

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione



***Relazione annuale sullo stato dei Dottorati di Ricerca
dell'Università degli Studi di Trieste***

a.a. 2010/11

30/3/2012



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Trieste (D.R. 1817/09) è composto da:

Prof.ssa Anna Laura Trombetti, Università di Bologna, Presidente

Prof. Giovanni Berlucchi, Università di Verona, Vice Presidente

Dott.ssa Sonia Caffù, Università degli Studi di Sassari

Prof. Roberto Iengo, SISSA

Prof. Flavio Pressacco, Università di Udine

E-mail: nucleo@amm.units.it

Le relazioni ed i documenti del Nucleo sono reperibili sul sito Internet:

<http://www-amm.univ.trieste.it/nucleo>

L'ufficio di supporto del Nucleo è l'Ufficio Studi per la Valutazione:

dott.ssa Raffaella Di Biase - Responsabile

dott.ssa Laura Paolino

dott.ssa Giulia Bertoni

dott.ssa Giuliana Fabbro

dott.ssa Erika Mongiat

E-mail: valutazione@amm.units.it

Documento redatto a cura dell'Ufficio Studi per la Valutazione

Approvato dal Nucleo di Valutazione il 05/03/2012



SOMMARIO

1. INTRODUZIONE E RIFERIMENTI LEGISLATIVI.....	4
2. PROCEDURA DI VALUTAZIONE XXVI CICLO	5
2.1 Presentazione delle domande.....	5
2.2 Criteri di valutazione 2010 (XXVI ciclo).....	6
2.3 Valutazione dei Corsi e delle Scuole di Dottorato con sede amministrativa a Trieste.....	6
2.4 Valutazione dei Dottorati di Ricerca con Sede Amministrativa presso altro Ateneo.....	8
2.5 Criteri adottati dal Senato Accademico per il riparto delle borse.....	9
3. INFORMAZIONI SUI DOTTORATI DI RICERCA 2010/11	9
3.1 Offerta formativa XXVI ciclo.....	9
3.2 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato XXVI ciclo.....	10
3.3 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato attivi nell'a.a. 2010/11 (cicli XXIV, XXV, XXVI)	15
4. DOTTORI DI RICERCA 2011	20
5. INDAGINE SULLA SODDISFAZIONE DEGLI ISCRITTI AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA 2010.....	22
5.1 I risultati dell'indagine 2010.....	22
ALLEGATI.....	30



1. INTRODUZIONE E RIFERIMENTI LEGISLATIVI

L'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca viene effettuata dal Nucleo di Valutazione (entrato in carica per il triennio 2006-2009 con DR 102/07 del 23/01/07 e riconfermato per il triennio 2009-2012 con D.R. 1817/09) in adempimento al disposto di cui al primo comma dell'art.3 del D.M. 30 aprile 1999, n. 224.

I **referimenti legislativi** sono i seguenti:

- D.M. 30 aprile 1999 n. 224 “Regolamento in materia di Dottorato di ricerca”, art.3 comma 2;
- Circolare M.I.U.R (Dipartimento per l'Università, l'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica e per la Ricerca Scientifica e Tecnologica – Direzione Generale per l'Università - Ufficio IX) prot. 323, dd. 21/02/2006;
- Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca dell'Università degli Studi di Trieste (D.R. n. 908/AG dd. 08/10/99, ultima modifica D.R. n. 1867/2006 dd. 30/10/06);
- Regolamento Generale per le Scuole di Dottorato dell'Università di Trieste (D.R. n.1188/2006 dd. 14/7/06).

I **requisiti di idoneità**, in base ai quali viene condotta la valutazione dei **Corsi di Dottorato**, sono quelli previsti dal **D.M. 224/99**:

- a) la presenza nel collegio dei docenti di un **congruo numero di professori e ricercatori** dell'area scientifica di riferimento del corso;
- b) la disponibilità di **adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche** per il corso e per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi;
- c) la previsione di un **coordinatore** responsabile dell'organizzazione del corso, di un **collegio di docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica** nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso;
- d) la possibilità di collaborazione con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di **esperienze in un contesto di attività lavorative**;
- e) la previsione di **percorsi formativi orientati all'esercizio di attività di ricerca** di alta qualificazione presso università, enti pubblici o soggetti privati;
- f) l'attivazione di **sistemi di valutazione** relativi alla permanenza dei requisiti di cui al presente comma, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi di cui all'articolo 4, anche in relazione agli sbocchi professionali, al livello di formazione dei dottorandi;

e il **requisito aggiuntivo** previsto dal regolamento di Ateneo:

- la presenza nel Collegio dei docenti (...) di **almeno dieci docenti** di ruolo presenti in maniera esclusiva in quel Collegio.

Il MIUR (**circolare Prot.323, dd. 21/2/2006**), “al fine di consentire l'adozione di criteri omogenei di valutazione da parte dei Nuclei e di disporre di informazioni in grado di permettere un'analisi comparativa dello stato dei dottorati nelle diverse sedi e nei diversi ambiti disciplinari”, ha inviato ai Nuclei di Valutazione uno **schema di valutazione**, proposto dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, da utilizzare per la verifica dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca di ciascuna sede.



Tale schema, confermato anche dalla **circolare MIUR n.124 del 2/2/2007**, consiste in un questionario che va a definire i requisiti del D.M. 224/99 in modo puntuale e operativo, individuando alcuni aspetti che i Nuclei devono analizzare per le loro valutazioni.

I Nuclei sono, quindi, chiamati dal Ministero a formulare un giudizio motivato e ad esprimere una valutazione di merito su ciascun dottorato per ciascuno degli aspetti individuati.

Per quanto riguarda le **Scuole di Dottorato**, in base all'art.2, comma 8 del relativo regolamento, oltre ai requisiti già individuati dal **D.M. 224/99**, è necessario verificare la sussistenza dei seguenti **ulteriori requisiti**:

- g) l'esistenza di un **progetto formativo e di ricerca** che illustri dettagliatamente gli obiettivi scientifico-formativi relativamente a **tematiche sufficientemente ampie** e, ove possibile, a carattere **interdisciplinare**;
- h) l'inserimento dei percorsi formativi all'interno di **documentate iniziative di collaborazione internazionale** anche attraverso il coinvolgimento di una qualificata docenza internazionale;
- i) la documentata esistenza di iniziative rivolte ad attirare **finanziamenti da parte di Enti pubblici e privati** finalizzati all'erogazione di borse di studio e di contributi di funzionamento;
- j) la documentata esistenza di iniziative rivolte alla **pubblicizzazione verso l'esterno** sia delle modalità di selezione e accesso sia delle attività scientifico-didattiche, allo scopo di ottimizzare l'attrattività della Scuola, con particolare attenzione per i potenziali candidati stranieri.

Inoltre, in base all'art.4.2, è previsto tra gli organi della Scuola un **Consiglio Scientifico** costituito da almeno 5 componenti.

Infine, ai sensi dell'art.5 *"1. La Scuola di Dottorato può articolarsi in indirizzi. L'articolazione in indirizzi, che deve essere giustificata sulla base di adeguate motivazioni scientifico-culturali e che deve riferirsi ad un programma formativo relativo a un ambito disciplinare sufficientemente ampio (...). 2. Un indirizzo può essere attivato soltanto qualora: (...) b. sussista nel Collegio la presenza di almeno quattro docenti non soprannumerari afferenti ai settori scientifico-disciplinari caratterizzanti l'indirizzo in modo esclusivo; c. siano assegnate all'indirizzo almeno due borse."*

2. PROCEDURA DI VALUTAZIONE XXVI CICLO

2.1 Presentazione delle domande

Le **domande** di attivazione di Scuole di Dottorato e di Istituzione/Rinnovo di Corsi di Dottorato di Ricerca sono state presentate tramite una nuova procedura elettronica realizzata a cura dalla Divisione ISI denominata **ADO**, strettamente integrata con le banche dati esistenti, nel periodo **dal 22 febbraio 2010 al 22 marzo 2010**.

Per facilitare il passaggio alla nuova procedura, le schede sono state opportunamente semplificate mantenendo soltanto le richieste di informazioni non reperibili autonomamente dagli uffici nelle banche dati di ateneo (sono state quindi eliminate le richieste dei nominativi e delle pubblicazioni degli iscritti e le pubblicazioni dei componenti del collegio docenti). Inoltre, sono state inserite all'interno della procedura **ADO**, a cura dell'Ufficio Studi per la Valutazione tutte le domande di istituzione/rinnovo presentate in forma cartacea per il XXV ciclo (2009).

Dopo la chiusura della procedura di presentazione, il Nucleo di Valutazione ha potuto esaminare le proposte e la documentazione pervenuta via web, tramite una pagina di visualizzazione dei file ricevuti.



Nelle riunioni del 15 e 16 aprile 2010, il Nucleo di Valutazione ha quindi espresso in modo collegiale le proprie valutazioni sulle proposte presentate.

2.2 Criteri di valutazione 2010 (XXVI ciclo)

Il Nucleo ha verificato preliminarmente che nella scheda di ogni componente del collegio fossero state indicate solamente 3 pubblicazioni degli ultimi 5 anni, scelte tra quelle ritenute più significative della produzione scientifica connessa con le tematiche del dottorato.

Infatti, poiché il Nucleo ha la possibilità di visualizzare l'intera produzione scientifica dei docenti nella banca dati UGOV-Ricerca, ritiene più informativo ed efficace per la valutazione che i docenti selezionino nella proposta la propria produzione di eccellenza.

Il Nucleo ha analizzato, anche con l'ausilio di opportuni indicatori, i seguenti aspetti:

- **produzione scientifica del Collegio Docenti** come elemento fondamentale per qualificare le proposte di Dottorato di Ricerca (3° requisito DM.224/99);
- **congruo numero di docenti dell'Ateneo coinvolti nel collegio** (1° requisito DM.224/99);
- **rapporto del dottorato con il mondo del lavoro**, valutato in termini di profilo professionale che si intende formare (4° requisito DM.224/99);
- **attrattività del dottorato e della sede** nell'ultimo ciclo attivo (rapporto candidati presenti/posti con borsa banditi; rapporto iscritti dottorato provenienti da altri atenei/iscritti totali);
- **livello di soddisfazione dei dottorandi** (informazione ricavata dal questionario inviato agli iscritti ai corsi di dottorato nel novembre 2009);
- **produzione scientifica dei dottorandi ed iniziative esistenti di pubblicizzazione e referaggio delle tesi di dottorato**;
- **adeguata formulazione delle tematiche scientifiche e degli obiettivi formativi**, coerentemente con le risorse disponibili (collegio docenti, progetti di ricerca attivi, strutture di ricerca, risorse finanziarie finalizzate al funzionamento del dottorato);
- **accuratezza delle informazioni fornite** per la valutazione;
- **sito web dedicato al dottorato di ricerca.**

Inoltre, come auspicato dal consiglio delle Strutture Scientifiche, il Nucleo ha valutato, oltre alla capacità di cofinanziamento prevista per il nuovo ciclo, il cofinanziamento effettivo ex post dell'ultimo ciclo attivo e il suo scostamento da quello inizialmente preventivato.

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto inoltre alla **verifica analitica dei requisiti di idoneità (DM.224/99)**, rispondendo per ogni corso di dottorato al questionario predisposto dal CNVSU (circolare MIUR Prot.124 dd.2/2/07).

2.3 Valutazione dei Corsi e delle Scuole di Dottorato con sede amministrativa a Trieste

Per il XXVI ciclo sono state presentate **10** proposte di Corsi di Dottorato, **6** di Scuole di Dottorato senza indirizzi, **3** Scuole di Dottorato articolate in un totale di **8** indirizzi: in particolare per quanto riguarda i corsi di dottorato si tratta di 8 proposte di rinnovo e 2 di nuova istituzione, mentre per le scuole di dottorato si tratta solo di proposte di rinnovo.



Il Nucleo esamina quindi le proposte di Scuole di Dottorato, di indirizzo di Scuola e quelle di Corso di Dottorato. Sulla base della diversa rispondenza ai requisiti di idoneità le proposte vengono classificate nel seguente modo:

A: Valutazione ottima; **B:** Valutazione buona; **C:** Valutazione sufficiente; **D:** Parere negativo.

Il dettaglio della valutazione dei singoli requisiti di ciascuna proposta è riportato nello schema riassuntivo allegato (“[ValutazioneSedeAmministrativa_XXVI](#)”).

Il Nucleo di Valutazione, constatato che negli anni si è operata una selezione dei corsi e delle scuole di più alto livello e che per il XXVI ciclo molte delle proposte presentate si collocano in una fascia medio alta di valutazione, ha ritenuto di differenziare ulteriormente le categorie di giudizio A e B graduando al loro interno con il seguente ordine decrescente: **A⁺, A, A⁻, A/B, B, B⁻**.

A seguito dell’analisi condotta sulle proposte presentate, il Nucleo di Valutazione desidera esprimere alcune raccomandazioni ai coordinatori e ai direttori delle Scuole:

Il Nucleo di Valutazione richiama l’attenzione degli Organi di governo dell’Ateneo sul disposto del DM 224/99 (art.7, comma 1, lettera e) ai sensi del quale “*il numero di borse di studio conferite dalle università, comprensivo di quelle conferite su fondi ripartiti dai decreti del Ministro di cui all’articolo 4, comma 3 della legge 3 luglio 1998, n. 210, è non inferiore alla metà dei dottorandi*”.

Il Nucleo di Valutazione, nell’ambito della “*Relazione annuale sui risultati dell’attività di valutazione dei requisiti di idoneità, della permanenza nonché del rispetto dei requisiti stessi dei corsi di dottorato di ricerca attivi nell’anno precedente*” inviata al MIUR entro il 31 marzo di ogni anno tramite l’apposita procedura on-line, è chiamato a verificare tale vincolo (**cioè che il numero di borse conferite dalla università non deve essere inferiore alla metà dei dottorandi**) per ogni singolo corso/scuola/indirizzo di dottorato inserito in Anagrafe. Per questo motivo è necessario che l’Ateneo non consenta di bandire un numero di posti ordinari superiore al doppio del numero delle borse previste per ogni corso e verifichi che tale vincolo sia rispettato anche in fase di iscrizione.

Il Nucleo ritiene che per valutare l’efficacia dei corsi di dottorato, sia sostanziale la valutazione della produzione scientifica dei dottorandi di ricerca, sia qualitativamente che quantitativamente. A questo scopo è fondamentale che anche tali pubblicazioni siano conferite al catalogo di ateneo U-GOV. Anche per questo ciclo, il Nucleo ha effettuato una valutazione qualitativa sulla base delle informazioni che sono state rese disponibili in qualsiasi formato (conferimento a Saperi, sito web, elenco su file). A partire dal prossimo ciclo il Nucleo considererà come requisito necessario l’inserimento delle pubblicazioni dei dottorandi nel catalogo di Ateneo e utilizzerà tali dati per realizzare analisi quantitative e qualitative che influiranno sulla valutazione complessiva.

Già nelle precedenti valutazioni, il Nucleo ha sottolineato l’importanza attribuita al **sito web del dottorato** come strumento di comunicazione rivolto principalmente ai potenziali studenti e contenente tutte le informazioni necessarie all’orientamento dello studente e alla valutazione del corso da parte degli *stakeholder* (obiettivi formativi, progetti di ricerca attivi collegati, sbocchi professionali previsti, laboratori e strutture disponibili, elenco degli studenti iscritti ai cicli attivi con indicazione della tesi, del tutor e delle pubblicazioni già realizzate, inserimento lavorativo dei dottori di ricerca, ...).

Il Nucleo ha apprezzato lo sforzo compiuto da molti corsi per aggiornare i propri siti ma ritiene che in alcuni casi le informazioni contenute non siano ancora del tutto esaustive. In particolare, il Nucleo considera indispensabile che tutti i siti abbiano sia una versione in italiano che una in inglese, allo scopo di aumentare l’attrattiva verso i potenziali studenti stranieri. In seguito all’analisi condotta su tutti i siti



web, il Nucleo rileva che ci sono ancora corsi di dottorato che non si sono dotati di un sito web e corsi che non hanno apportato le integrazioni suggerite dal Nucleo. Il Nucleo ritiene che dal prossimo anno tutti i corsi dovranno dotarsi di un sito web aggiornato con tutte le informazioni già indicate e raccomanda all'Ateneo di individuare delle soluzioni organizzative comuni.

Il Nucleo ribadisce l'importanza di effettuare il **monitoraggio dell'inserimento lavorativo** dei propri dottori di ricerca allo scopo di ottenere dati sull'efficacia del percorso formativo e sulla spendibilità del titolo. Le informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca sono inoltre una importante fonte di informazione per il Nucleo per valutare i corsi di dottorato sotto l'aspetto dell'efficacia del rapporto con il mondo del lavoro.

Nelle sue valutazioni il Nucleo ha utilizzato anche gli spunti offerti dai risultati del **questionario sulla soddisfazione degli iscritti** ai corsi di dottorato di ricerca, specie dove il numero di questionari era tale da poter considerare il campione statisticamente rilevante. A tale proposito, per poter disporre di dati significativi, il Nucleo auspica che la compilazione del questionario sia resa obbligatoria per l'iscrizione agli anni successivi al primo e per la discussione della tesi.

Infine, il Nucleo di Valutazione rileva che alcuni corsi/indirizzi di scuola dell'area umanistica già da alcuni cicli si limitino a richiedere il **finanziamento delle borse** esclusivamente a gravare sul bilancio dell'Ateneo, dimostrando scarsa iniziativa nel reperimento fondi. Il Nucleo, pur conoscendo le difficoltà dei corsi dell'area umanistica nel reperimento di risorse finanziarie, ritiene che tali corsi potrebbero cofinanziare almeno parzialmente una borsa di dottorato o utilizzando i fondi dei progetti di ricerca attivi nel dipartimento o cercando di coinvolgere enti e aziende locali potenzialmente interessate alle ricerche mirate al territorio.

2.4 Valutazione dei Dottorati di Ricerca con Sede Amministrativa presso altro Ateneo

Per quanto riguarda le proposte di adesione a **corsi di dottorato di ricerca con sede amministrativa presso altri atenei**, ancora per quest'anno, le informazioni necessarie alla valutazione sono state raccolte con un'apposita scheda da restituire in formato elettronico.

Nell'introduzione della scheda erano presentati i criteri che il Nucleo intendeva seguire in fase di valutazione delle proposte:

- *Congruo numero di docenti del nostro Ateneo appartenenti al Collegio docenti (almeno 3 docenti) e valutazione della produzione scientifica. Il Nucleo potrà utilizzare a tale scopo le informazioni presenti nella banca dati UGOV Ricerca, ma desidera che ciascun componente del collegio docenti, in una logica di autovalutazione, indichi sulla propria scheda (allegato1) esclusivamente le 3 pubblicazioni che ritiene più significative degli ultimi 5 anni nell'area di riferimento del dottorato;*
- *Valutazione delle borse assegnate dal nostro Ateneo nei cicli precedenti e adozione di un criterio di rotazione;*
- *Non sovrapposizione (in termini di SSD prevalente) delle tematiche del dottorato con corsi attivati presso la sede di Trieste;*
- *grado di rilevanza dell'adesione al Corso di Dottorato per la sede di Trieste, basato sulla descrizione della connessione con le tematiche scientifiche sviluppate a livello locale e sull'evidenza dell'inserimento di dottorandi nei gruppi di ricerca del dipartimento nei precedenti cicli;*



Sono state presentate **15** domande di adesione a Dottorati con sede amministrativa presso altro Ateneo, per un totale di **8** borse richieste a gravare sul bilancio dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione ha preso visione delle proposte presentate (*“ValutazioneDDRConvenzionati_XXVI”*) e ha stabilito di non esprimere su queste alcuna valutazione, ritenendo che in questa fase di ridimensionamento delle risorse ministeriali disponibili sia priorità dell'Ateneo concentrarsi sui dottorati con sede a Trieste (limitando pertanto la collaborazione con le sedi convenzionate alla partecipazione dei propri docenti nei collegi), anche in considerazione del fatto che l'investimento nelle sedi convenzionate potrebbe penalizzare l'ateneo negli indicatori utilizzati nel riparto degli stessi fondi ministeriali.

2.5 Criteri adottati dal Senato Accademico per il riparto delle borse

Partendo dalla valutazione espressa dal Nucleo di Valutazione nelle sedute del 15 e 16 aprile 2010, e tenuto conto della disponibilità di fondi, il Consiglio delle Strutture Scientifiche nella seduta del 13 maggio 2010 ha adottato i seguenti criteri nel riparto delle borse che gravano sul bilancio dell'Ateneo, approvati dal Senato Accademico (nella seduta del 18 maggio 2010):

- 1) *assegnare un numero di borse pari a quante co-finanziate ovvero a quante richieste, ove queste fossero inferiori alle cofinanziate, ai Dottorati valutati da A+ ad A/B;*
- 2) *tra le borse che sono state dichiarate dai proponenti come co-finanziate NON vanno ricomprese quelle preventivabili dal cosiddetto “Fondo Giovani”. Nel caso emerga tale situazione si provvederà ad una rimodulazione del rapporto di assegnazione effettuato;*
- 3) *premiare le Scuole di dottorato valutate A+ mediante l'assegnazione di un'ulteriore borsa;*
- 4) *i dottorati valutati B potranno essere attivati, ma con risorse finanziarie autonome;*
- 5) *i dottorati valutati C e D non potranno essere attivati;*
- 6) *per quanto riguarda i dottorati in convenzione con altri atenei, considerata l'esiguità delle risorse finanziarie disponibili e tenuto conto che il MIUR riconosce, nell'ambito dei propri criteri di finanziamento, soltanto gli investimenti in borse di studio effettuati in sede, verranno finanziate le richieste dei soli Dottorati aventi sede Amministrativa presso l'Università degli Studi di Udine e sede convenzionata presso l'Università di Trieste. Ciò, alla luce della politica regionale che favorisce la collaborazione premiante in termini di fondi dedicati ai due Atenei per progetti comuni.*

3. INFORMAZIONI SUI DOTTORATI DI RICERCA 2010/11

3.1 Offerta formativa XXVI ciclo

Nell'a.a. 2010/11 sono stati indetti presso l'Università degli Studi di Trieste concorsi (con bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 69 - IV serie speciale - dd. 31.08.2010) per l'ammissione al Dottorato di ricerca per **5 Scuole di Dottorato non articolate in indirizzi**, **3 Scuole di Dottorato articolate in complessivi 8 indirizzi**, **7 Corsi di Dottorato di Ricerca**.

Sono state attivate le seguenti **Scuole di dottorato** (V ciclo delle Scuole):

1. **BIOMEDICINA MOLECOLARE**
2. **ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS**
3. **FISICA**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

NUCLEO DI VALUTAZIONE

4. NANOTECNOLOGIE
5. NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE
 - INDIRIZZO IN NEUROBIOLOGIA
 - INDIRIZZO IN PSICOLOGIA
6. SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO
 - INDIRIZZO MEDICINA MATERNO INFANTILE E PERINATOLOGIA
 - INDIRIZZO RELAZIONALE EDUCATIVO
 - INDIRIZZO GENETICO MOLECOLARE
7. SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE
8. SCIENZE UMANISTICHE
 - INDIRIZZO ANTICHIISTICO
 - INDIRIZZO ITALIANISTICO
 - INDIRIZZO STORICO E STORICO-ARTISTICO

Sono stati attivati inoltre i seguenti **Corsi di dottorato**:

9. BIOLOGIA AMBIENTALE
10. GEOSCIENZE
11. INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE
12. INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE
13. SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ
14. SCIENZE PENALISTICHE
15. TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE – POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA

La domanda di iscrizione al concorso doveva essere presentata entro il termine del giorno 27 settembre 2010, attraverso una procedura on-line (ma era ammessa in forma cartacea per i candidati stranieri non laureati presso l'Ateneo).

Le borse di studio sono state bandite per tutte le categorie di candidati che chiedono di partecipare al concorso sui posti ordinari. L'assegnazione delle borse è avvenuta, previa valutazione comparativa del merito e secondo l'ordine definito nella relativa graduatoria. In caso di pari merito su posto dotato di borsa di studio prevale, ai fini nomina del vincitore, la valutazione della situazione economica determinata in base all'ISEE. In caso di pari merito su posto non dotato di borsa di studio, ai fini della nomina del vincitore, prevale il requisito della minore età anagrafica.

Per quanto riguarda le borse finanziate dall'Università di Trieste non a ricerca finalizzata, queste sono assegnate nel rispetto della graduatoria e fino alla concorrenza del loro numero. Qualora invece le borse siano garantite da finanziatori diversi, il Collegio dei docenti provvede all'abbinamento candidato-finanziatore. Nel caso di borse di studio a ricerca finalizzata, l'assegnazione proposta dal Collegio dei docenti tiene conto, oltre che della graduatoria di merito anche delle eventuali opzioni espresse dal candidato nonché del giudizio della Commissione sulle competenze del candidato in merito allo specifico tema di ricerca.

3.2 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato XXVI ciclo

Per il XXVI ciclo sono stati banditi complessivamente 211 posti di dottorato di ricerca, di cui 84 con borsa e si sono iscritti (complessivamente tra posti ordinari e posti soprannumerari) 117 studenti, di cui 80 con borsa.



Nell'allegato "Dati statistici iscritti dottorato XXVI ciclo" sono riportati nel dettaglio per scuola e corso di dottorato i dati relativi al XXVI ciclo avviato nell'a.a. 2010/11: il numero totale dei posti e delle borse previste nel bando; il numero di candidati presenti alla prova e il dettaglio dei candidati presenti alla prova laureati in un altro ateneo; il numero totale di idonei iscritti e dei beneficiari di borsa; il numero di studenti iscritti stranieri; il numero di studenti iscritti laureati in altro ateneo.

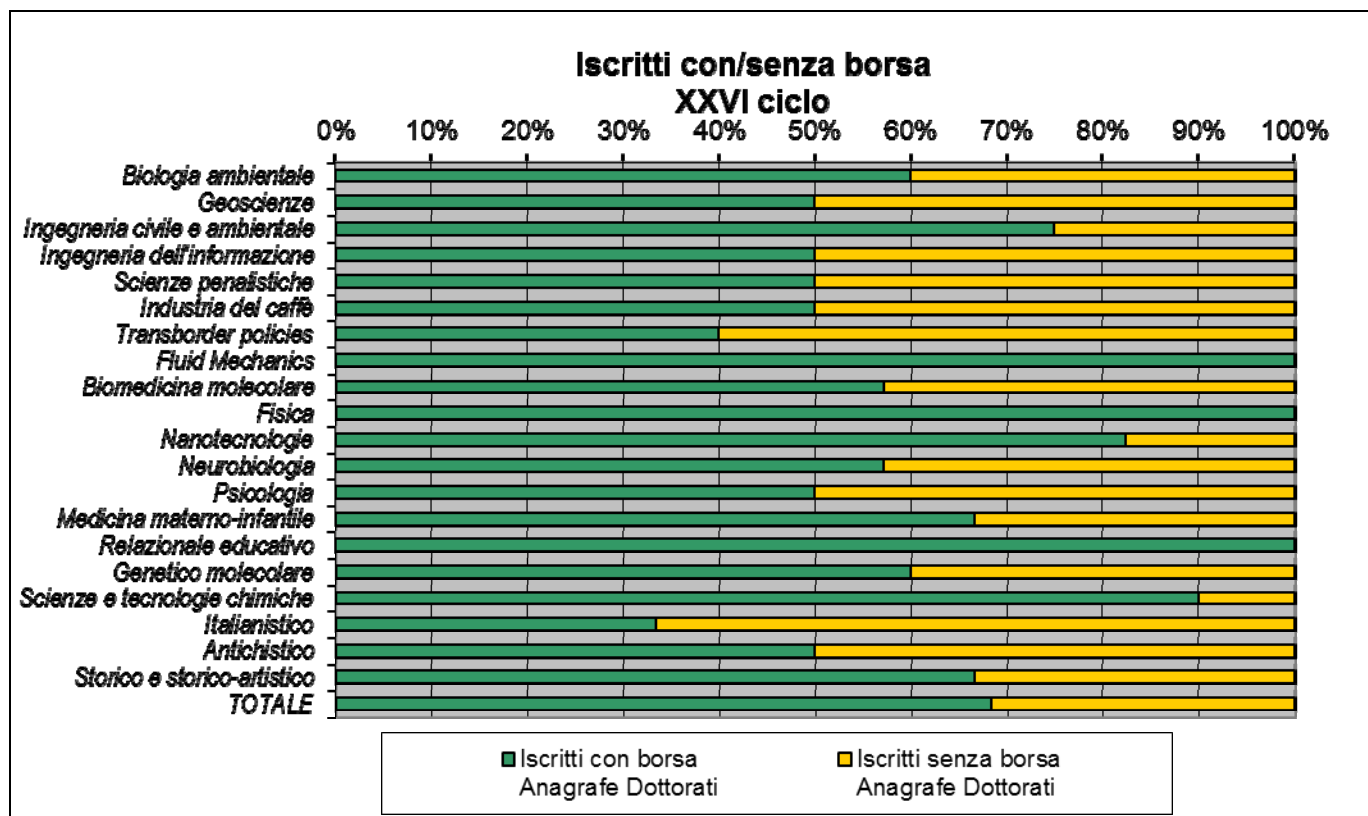


Grafico 1

Dal grafico si evidenzia come, a livello di Ateneo, il 68,37% degli iscritti al XXVI ciclo sia beneficiario di una borsa di dottorato, anche se tale percentuale varia dal 33% al 100%.

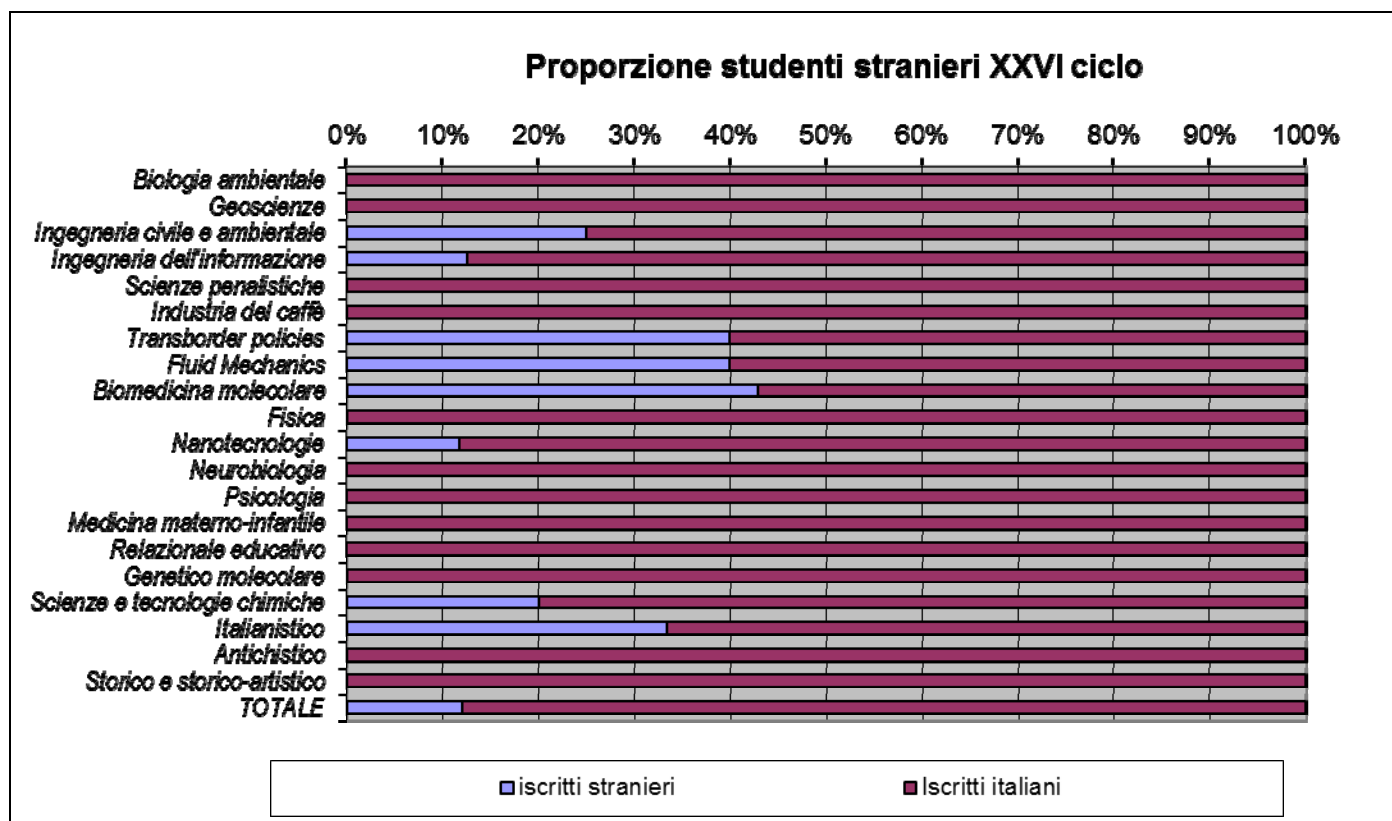


Grafico 2

Il 12% degli studenti iscritti al XXVI ciclo di dottorato dell'Ateneo è straniero: la maggior percentuale di iscritti stranieri è presente nella scuola di dottorato in "Biomedicina molecolare" (43%), mentre è pari a 0 per ben 12 corsi sui 20 attivati.



Il grafico successivo mostra che il 41% degli iscritti al XXVI ciclo ha conseguito la laurea presso altri atenei, dimostrando una buona apertura dei dottorati della sede di Trieste nei confronti degli studenti provenienti da altre sedi e dall'estero (gli iscritti non laureati a Trieste superano il 50% in 9 dottorati, mentre solo il dottorato di Biologia ambientale presenta iscritti provenienti esclusivamente da Trieste).

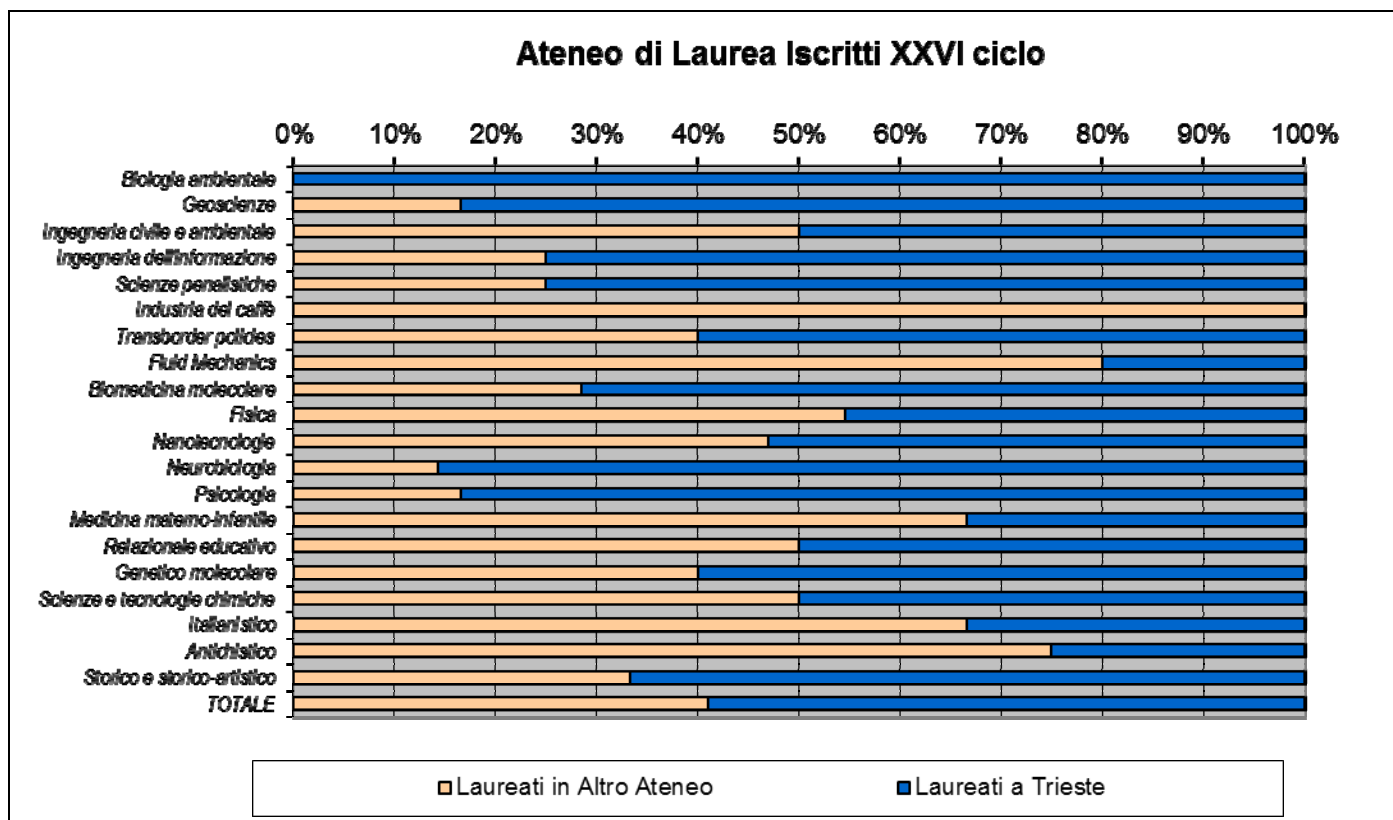


Grafico 3



In base a questi dati sono stati calcolati alcuni indici la cui rappresentazione grafica è presentata di seguito:

- **Indice di Attrattività del dottorato:** calcolato come rapporto tra il numero di candidati presenti alla prova e il numero di posti previsti nel bando;
- **Indice di Attrattività del dottorato e della sede:** calcolato come rapporto tra il numero di candidati presenti alla prova laureati in altro ateneo e il numero di posti previsti nel bando;

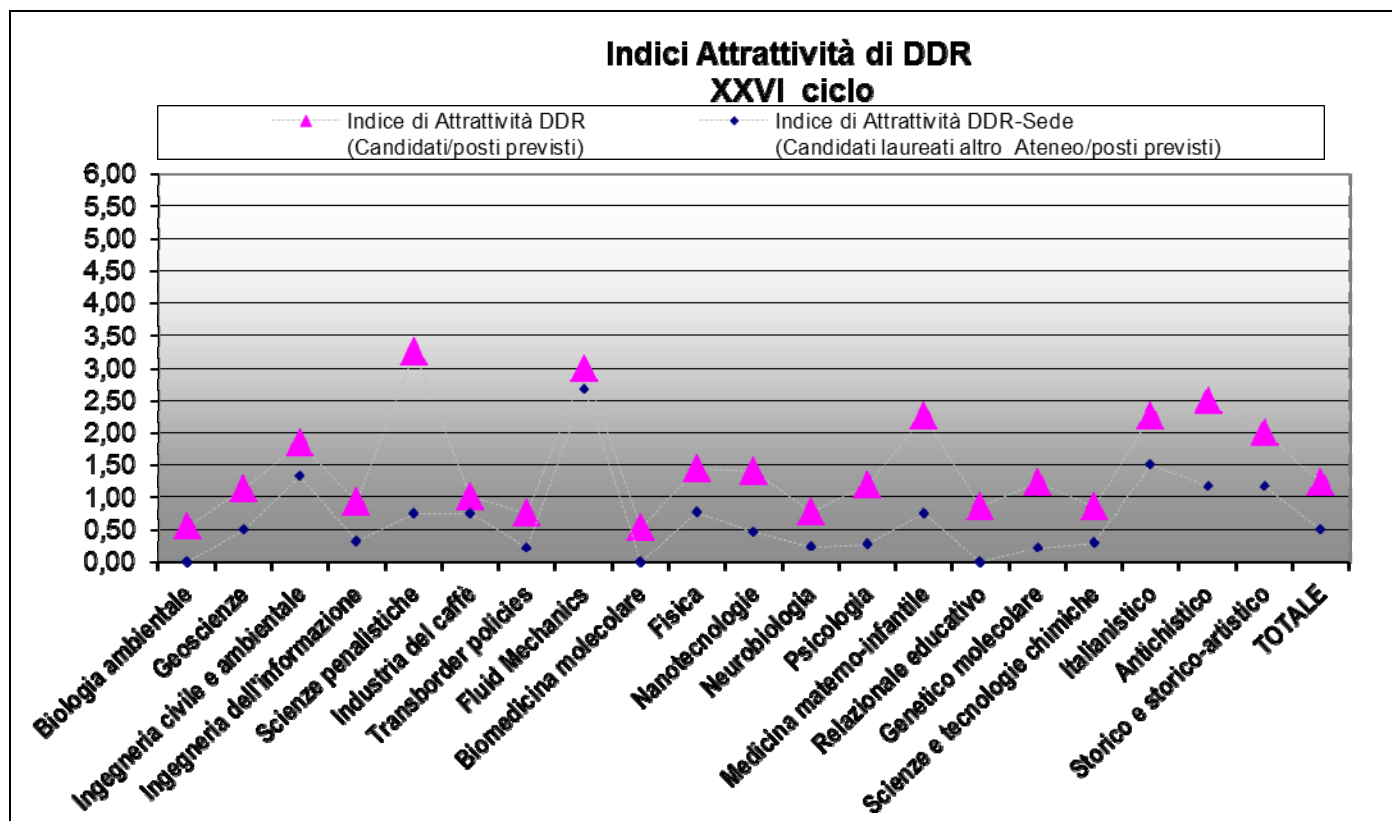


Grafico 4

A livello di Ateneo, l'indice di attrattività è pari a 1,22, mentre l'attrattività su studenti di altre sedi è pari a 0,50: gli indici sono in peggioramento rispetto ai cicli precedenti, ben 7 corsi attivati presentano un indice di attrattività inferiore a 1, mentre 3 dottorati mostrano un'attrattività su studenti di altri atenei pari a 0.

Indice di Internazionalizzazione: calcolato come rapporto tra il numero di iscritti laureati in un ateneo estero e il numero di iscritti totali;

• **Indice di Apertura:** calcolato come rapporto tra il numero di iscritti laureati in altri atenei e il numero di iscritti totali.

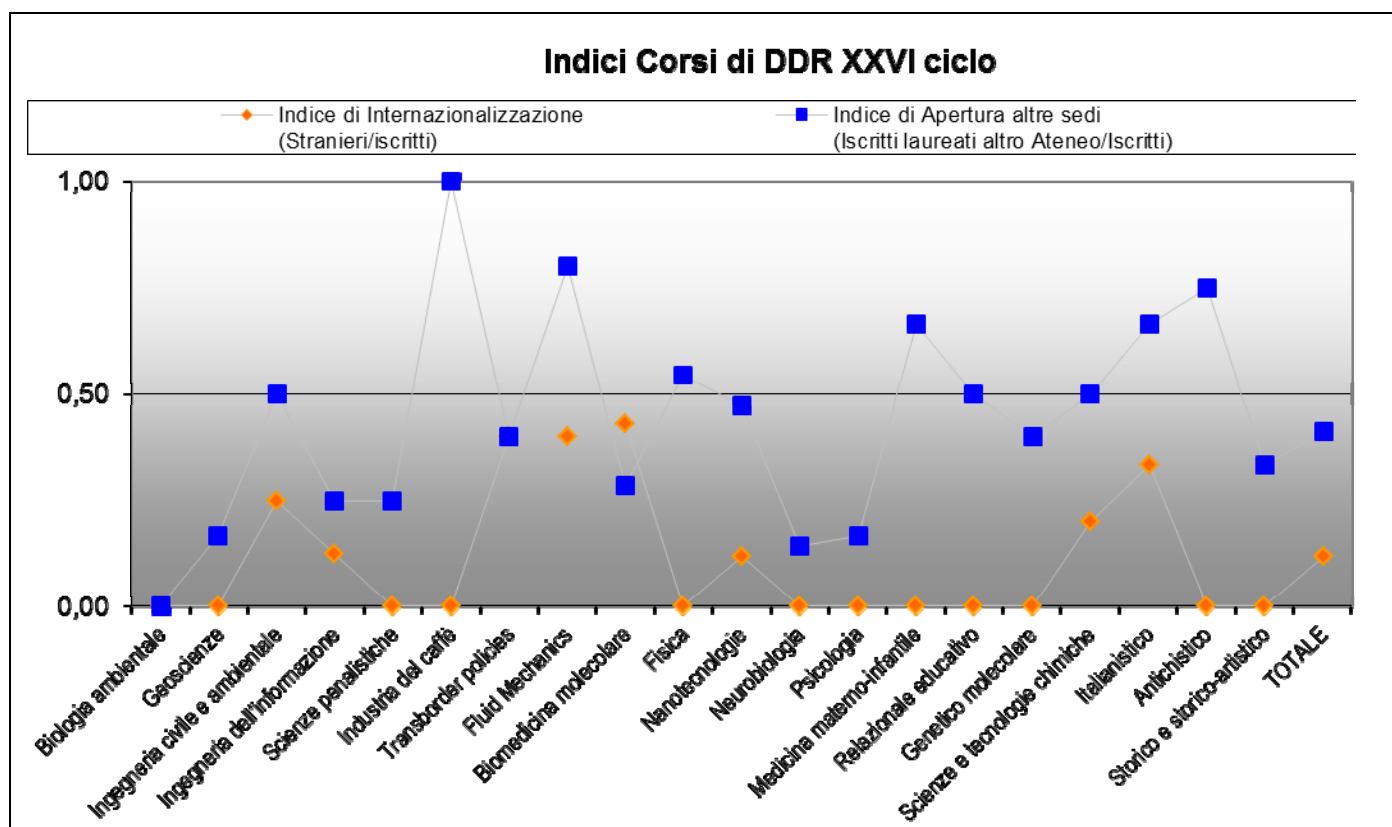


Grafico 5

3.3 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato attivi nell'a.a. 2010/11 (cicli XXIV, XXV, XXVI)

Per l'a.a. 2010/11 nell'ateneo di Trieste risultavano iscritti a corsi e scuole di dottorato di ricerca 402 studenti, di cui: 256 con borsa di studio, 2 titolari di assegno di ricerca, 3 borsisti del Ministero degli Affari esteri e 3 studenti in cotutela.

Nell'allegato "Dati statistici iscritti dottorato 2010/11" sono riportati nel dettaglio per scuola e corso di dottorato alcuni dati significativi relativi agli studenti iscritti ai corsi e alle scuole di dottorato per l'a.a.2010/11. In particolare: il numero totale di iscritti e il numero di iscritti che beneficiano di borsa; il numero di studenti iscritti cittadini stranieri; il numero di studenti iscritti laureati in altro ateneo.

Per i corsi di dottorato è riportata l'ultima denominazione, inoltre, per i corsi di dottorato che sono stati accorpati in scuole di dottorato, gli studenti sono indicati nell'ambito di queste ultime.

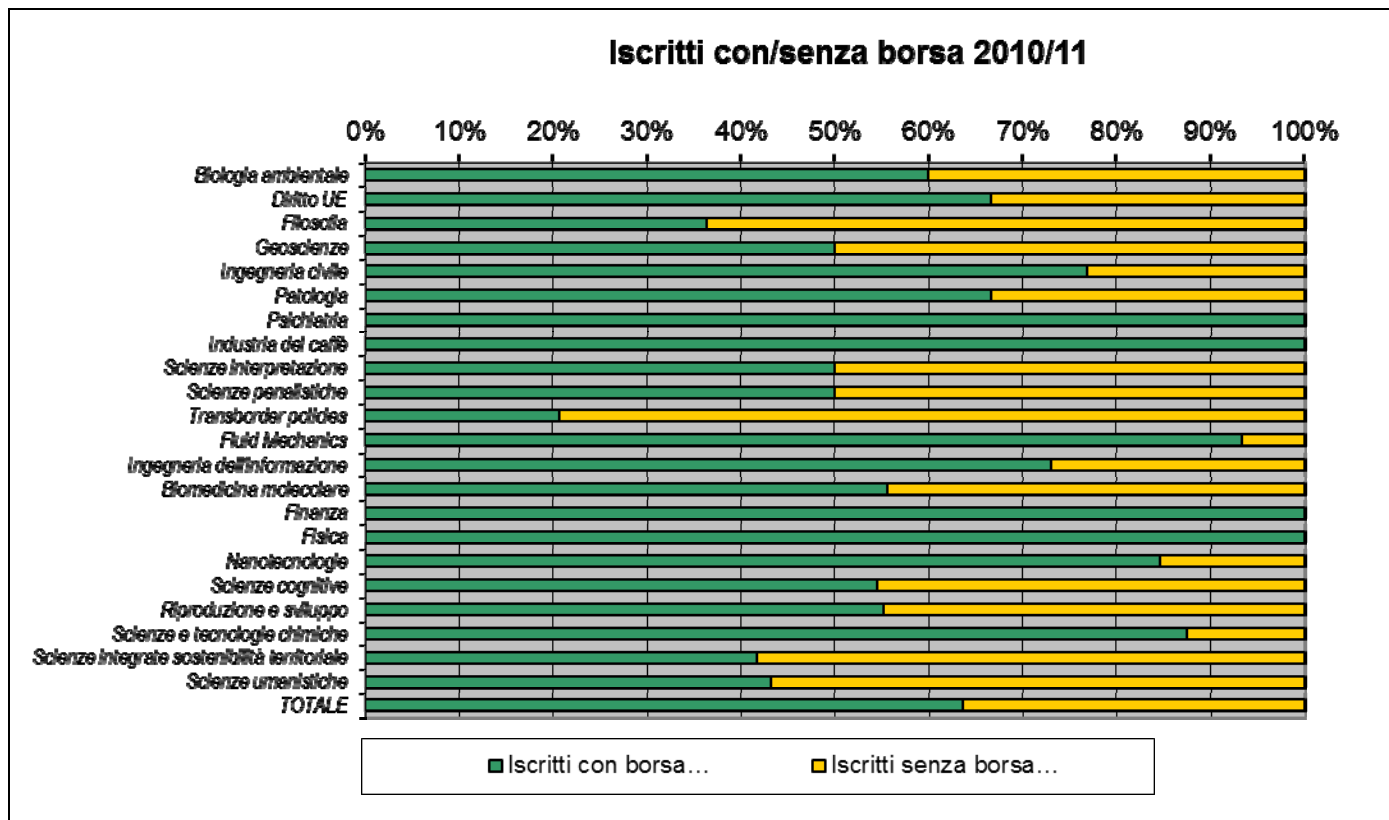


Grafico 6

Per quanto riguarda il complesso degli iscritti per l'a.a. 2010/11, si evidenzia come, a livello di Ateneo, più del 63% degli iscritti sia beneficiario di una borsa di dottorato, anche se tale percentuale varia dal 100% di quattro dottorati al 20% del dottorato in “Transborder policies for daily life”.

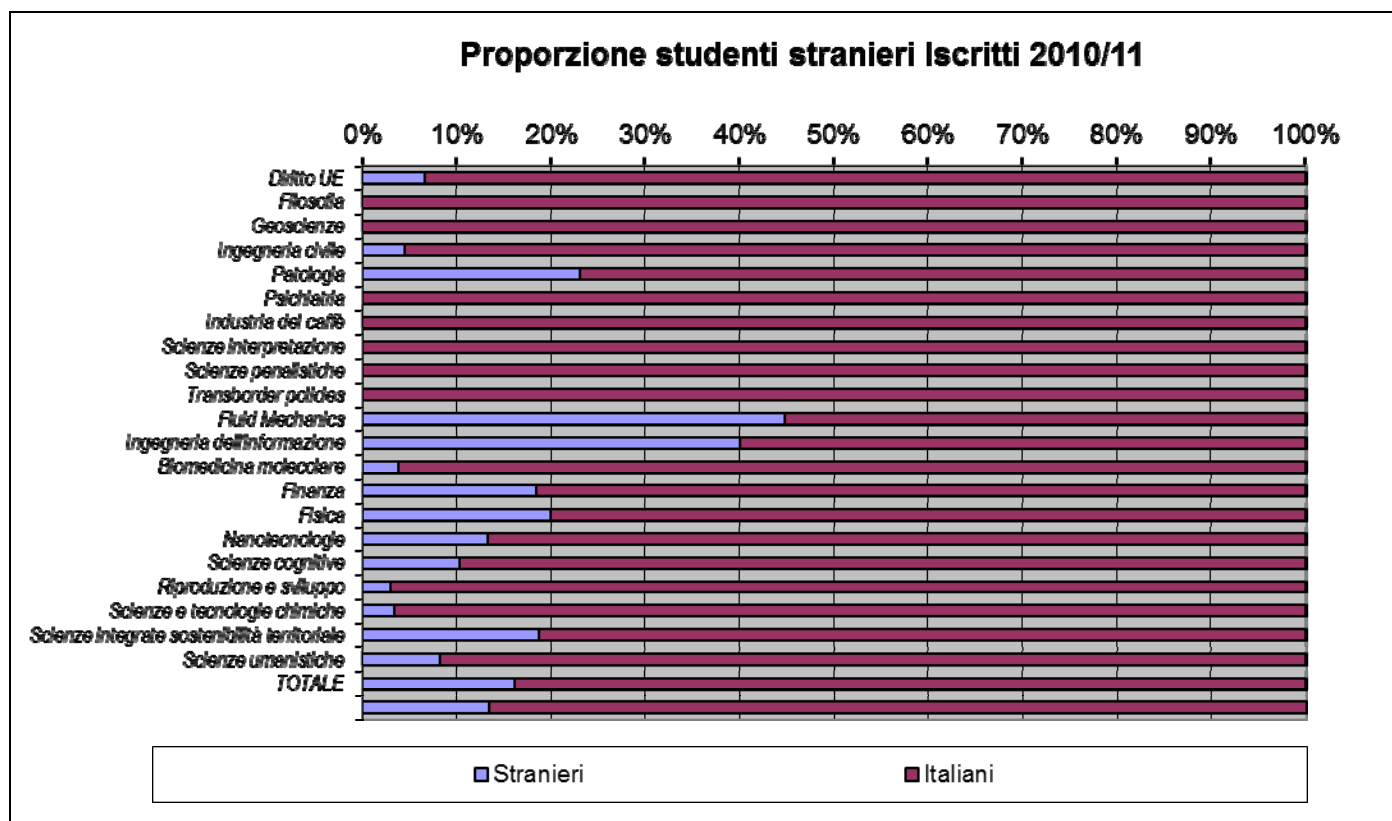


Grafico 7

Il 13% del totale degli studenti iscritti ad un dottorato per l'a.a. 2010/11 è di cittadinanza straniera: la percentuale è del 45% nel dottorato in “Transborder policies for daily life” mentre 7 dottorati non hanno iscritti stranieri.

Il grafico successivo evidenzia che il 38% degli iscritti per l'a.a. 2010/11 ha conseguito la laurea presso altri atenei, dimostrando una buona apertura dei dottorati della sede di Trieste nei confronti degli studenti provenienti da altre sedi e dall'estero (con una percentuale di iscritti non laureati a Trieste che supera il 50% nei dottorati in “Diritto dell'Unione Europea”, “Psichiatria di consultazione e comorbilità psichiatrica”, Scienze, tecnologia ed economia nell'industria del caffè” e nelle scuole di dottorato in “Environmental and industrial fluid mechanics”, “Finanza” e “Fisica”).

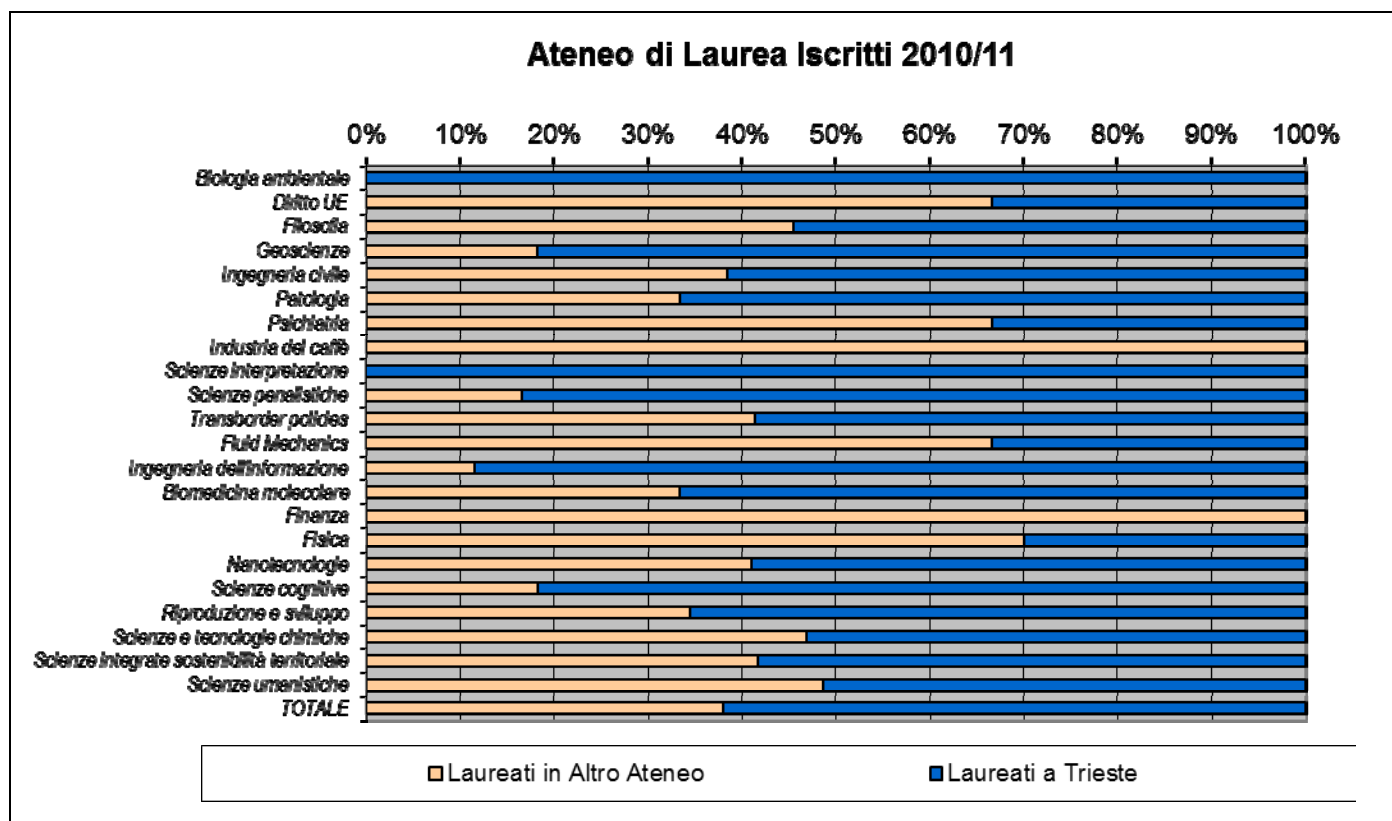


Grafico 8

In base a questi dati sono stati calcolati alcuni indici la cui rappresentazione grafica è presentata di seguito:

- **Indice di Internazionalizzazione:** calcolato come rapporto tra il numero di iscritti cittadini stranieri e il numero di iscritti totali;
- **Indice di Apertura:** calcolato come rapporto tra il numero di iscritti laureati in altri atenei e il numero di iscritti totali.

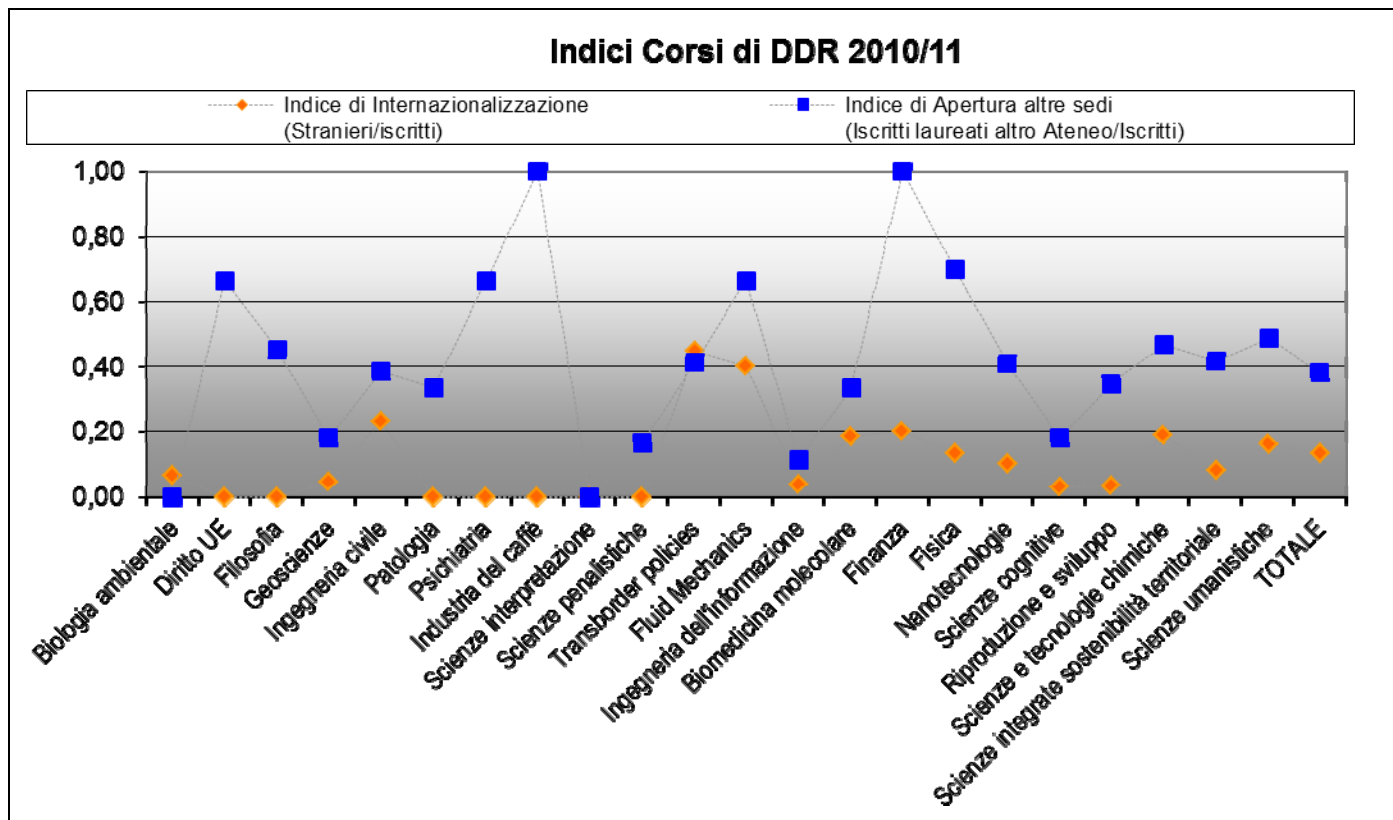


Grafico 9



4. DOTTORI DI RICERCA 2011

Nel 2011 hanno conseguito il titolo di dottori di ricerca 149 studenti: il dettaglio per area CUN prevalente del dottorato e per fascia di età è riportato nei grafici che seguono.

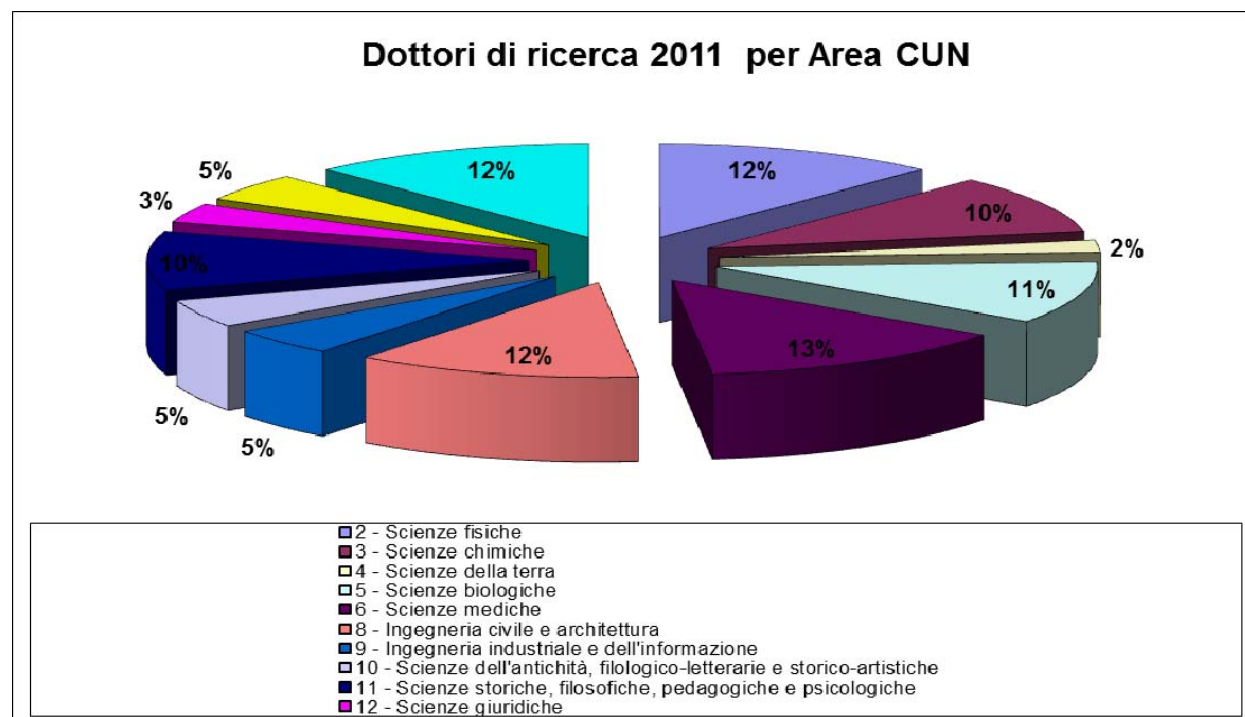


Grafico 10

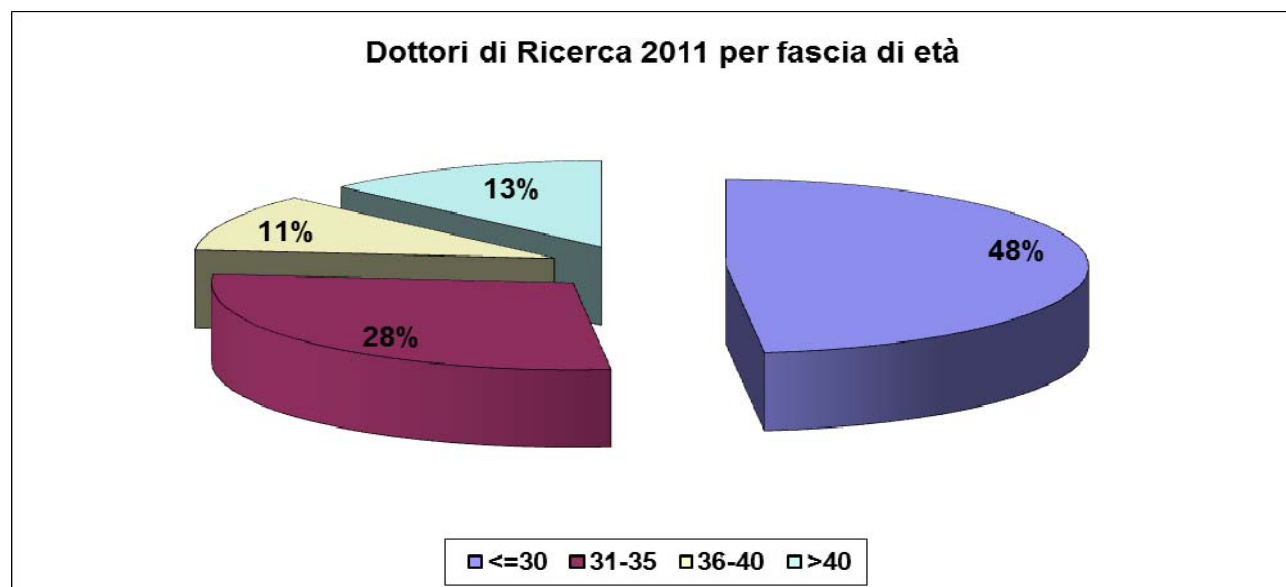


Grafico 11

Dal 2011 l'Ateneo di Trieste ha esteso l'utilizzo della banca dati AlmaLaurea ai dottorati di ricerca. L'adesione consentirà lo svolgimento delle indagini sulla soddisfazione dei dottori di ricerca, acquisendo



valutazioni e informazioni sul corso frequentato, e le indagini sulla condizione occupazionale dei diplomati ad uno, tre, cinque anni dalla conclusione del corso.

Per i dottori di ricerca 2011 sono stati raccolti da Almalaurea 122 questionari (rispetto ai 149 studenti che hanno conseguito il titolo). Il grafico seguente propone le percentuali di risposta alla domanda "Se potesse tornare indietro, rifarebbe il dottorato?" come indicatore della soddisfazione finale dei dottori di ricerca per il corso di dottorato frequentato nell'Ateneo.

Il 47,90% dei dottori 2011 rifarebbe il medesimo corso di dottorato mentre il 22,69% se potesse tornare indietro preferirebbe svolgere all'estero il dottorato.

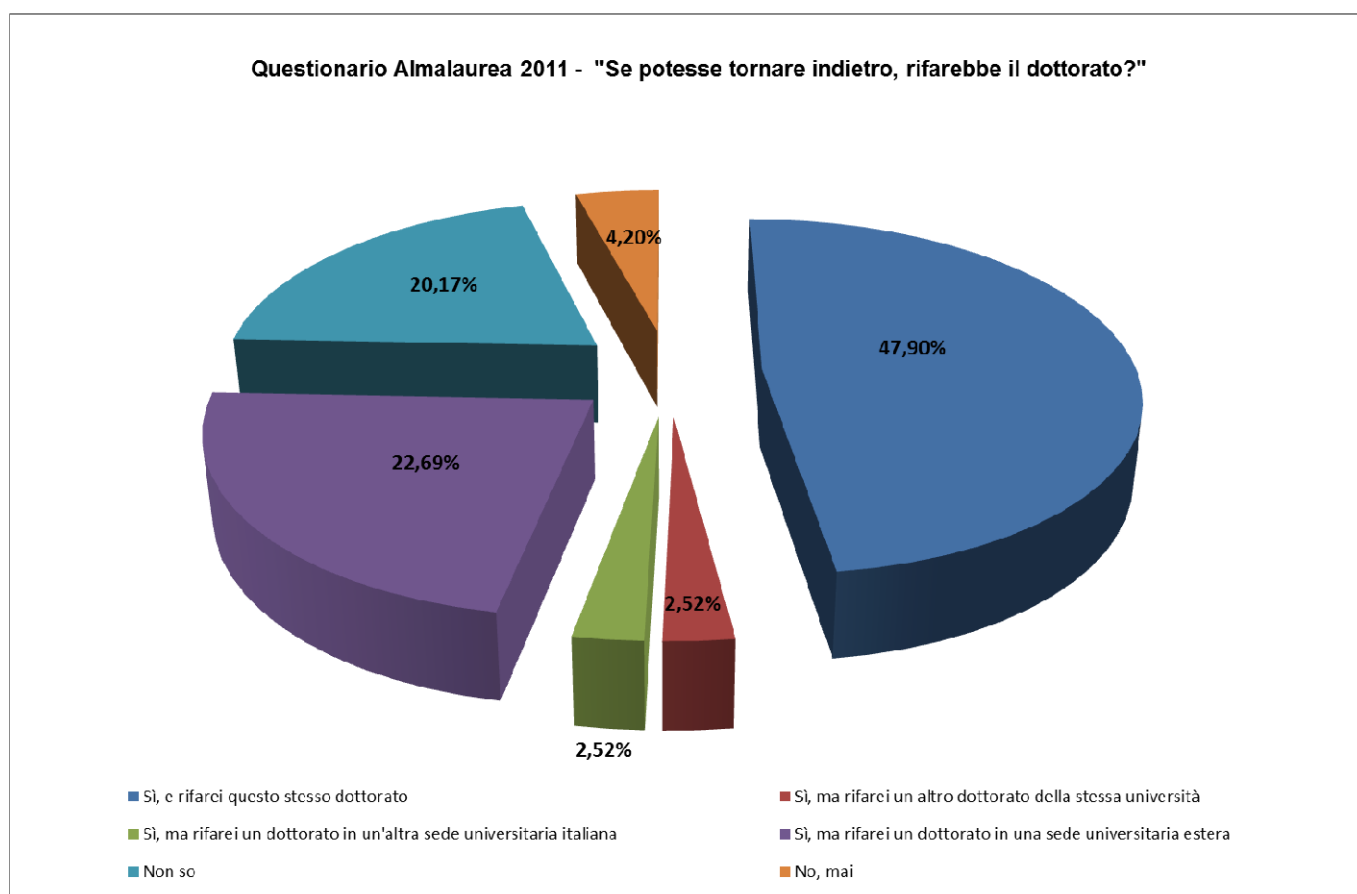


Grafico 12



5. INDAGINE SULLA SODDISFAZIONE DEGLI ISCRITTI AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA 2010

L'indagine, curata dall'Ufficio Studi per la Valutazione, ha riguardato gli iscritti al secondo e al terzo anno dei dottorati di ricerca con sede amministrativa presso l'ateneo triestino per l'a.a. 2010/11. L'obiettivo principale era quello di registrare la soddisfazione dei dottorandi nei confronti dei corsi di Dottorato di Ricerca a vari livelli, raccogliendo nel contempo informazioni sul tipo di attività svolta, sul coinvolgimento nella ricerca e nella didattica, sulle esigenze e le aspettative, in modo da delineare in maniera più accurata la loro figura, la loro attività ed i loro bisogni.

La rilevazione delle opinioni dei dottorandi, promossa dal Nucleo di Valutazione, è stata avviata, a partire dal 2005, con lo scopo di ottenere una serie di elementi sufficienti a realizzare una valutazione generale sullo stato dei corsi di dottorato, con particolare riferimento alla formazione erogata e all'organizzazione dell'attività di ricerca, e di individuare eventuali elementi di criticità.

Il questionario, trattato in forma anonima, è stato consegnato compilato dagli studenti, insieme ai documenti per il rinnovo dell'iscrizione, nel mese di novembre 2010 presso la ripartizione dottorandi.

Il questionario (vedi allegato *Questionario sulla Soddisfazione degli Iscritti ai Corsi di Dottorato di Ricerca 2010*) predisposto per la rilevazione è stato organizzato in sei sezioni, relative ai seguenti aspetti:

- a. *Informazioni generali* (Genere, Indirizzo di Scuola di dottorato/Corso di Dottorato, ciclo di attivazione, anno di corso, università di provenienza);
- b. *Attività formative* (partecipazione a corsi, lezioni, seminari, conferenze, laboratori);
- c. *Attività di ricerca* (ore di impegno nella ricerca, pubblicazioni e partecipazione a congressi, svolgimento di attività fuori sede);
- d. *Risorse e organizzazione* (strutture e attrezzature universitarie utilizzate e valutazione delle stesse);
- e. *Tutor* (docente di riferimento durante il Dottorato di Ricerca e rapporto instaurato);
- f. *Utilità e soddisfazione* (giudizio sulla validità del Dottorato in un contesto professionale e generale).

All'interno di ciascuna sezione sono presenti sia quesiti di tipo informativo, utili a delineare il profilo e le attività dei dottorandi, sia item di tipo valutativo, in cui gli studenti sono chiamati ad esprimere la propria soddisfazione sui diversi aspetti dell'esperienza del dottorato di ricerca sottoposti, con un giudizio su una scala da 1 a 5 (1 per la modalità "niente", 2 per "poco", 3 "abbastanza", 4 "molto" e 5 "del tutto").

A chiudere il questionario vi è una sezione denominata "*Commenti/suggerimenti*" per permettere allo studente di esprimere liberamente il proprio parere su questioni inerenti il dottorato di ricerca.

5.1 I risultati dell'indagine 2010

Le risposte ai questionari sono state inserite in un Database Access per poter calcolare, per ogni item e ogni corso di Dottorato di Ricerca, percentuali di risposta, aggregate e rappresentante successivamente in forma grafica. In caso di risposta con giudizio su scala, la somma delle percentuali "molto" e "del tutto" verrà indicata in seguito solo con "*giudizi positivi*", contrapposta a "*giudizi negativi*", somma delle percentuali "per niente" e "poco".



Informazioni generali

Per l'a.a. 2010/2011 sono stati raccolti 256 questionari, relativi a 24 corsi e indirizzi di dottorato di ricerca, con una media di 10 questionari per corso.

La rilevazione ha riguardato solamente gli iscritti al XXIV e al XXV ciclo (che rappresentano rispettivamente il 44,53% e il 47,27% sul totale delle opinioni raccolte), escludendo pertanto studenti appartenenti al XXIII ciclo, in condizione di proroga o sospensione. Tutte le informazioni di seguito presentate si riferiscono perciò a questo collettivo. L'8,20% degli intervistati non ha fornito risposte valide in merito al ciclo di appartenenza.

Il genere femminile, con il 55,86%, prevale sul 42,19% di quello maschile.

Come riassunto nel *Grafico 13*, il 62,50% dei compilatori, ha conseguito la laurea nell'Ateneo di Trieste, il 25,78% invece in altre università italiane, mentre gli studenti laureati in sedi estere sono l'8,20%, con percentuali più rilevanti nel corso di dottorato in "Politiche transfrontaliere per la vita quotidiana" (30,00%) e nelle scuole di "Scienze Umanistiche" (16,00%) e "Biomedicina molecolare" (11,11%).

La copertura globale della rilevazione si attesta all'83,12%, migliore risultato raggiunto fino ad ora, valore calcolato come numero di questionari compilati sul totale degli iscritti, ossia dei potenziali compilatori (in termini assoluti 256 questionari su 308 iscritti nei due cicli considerati).

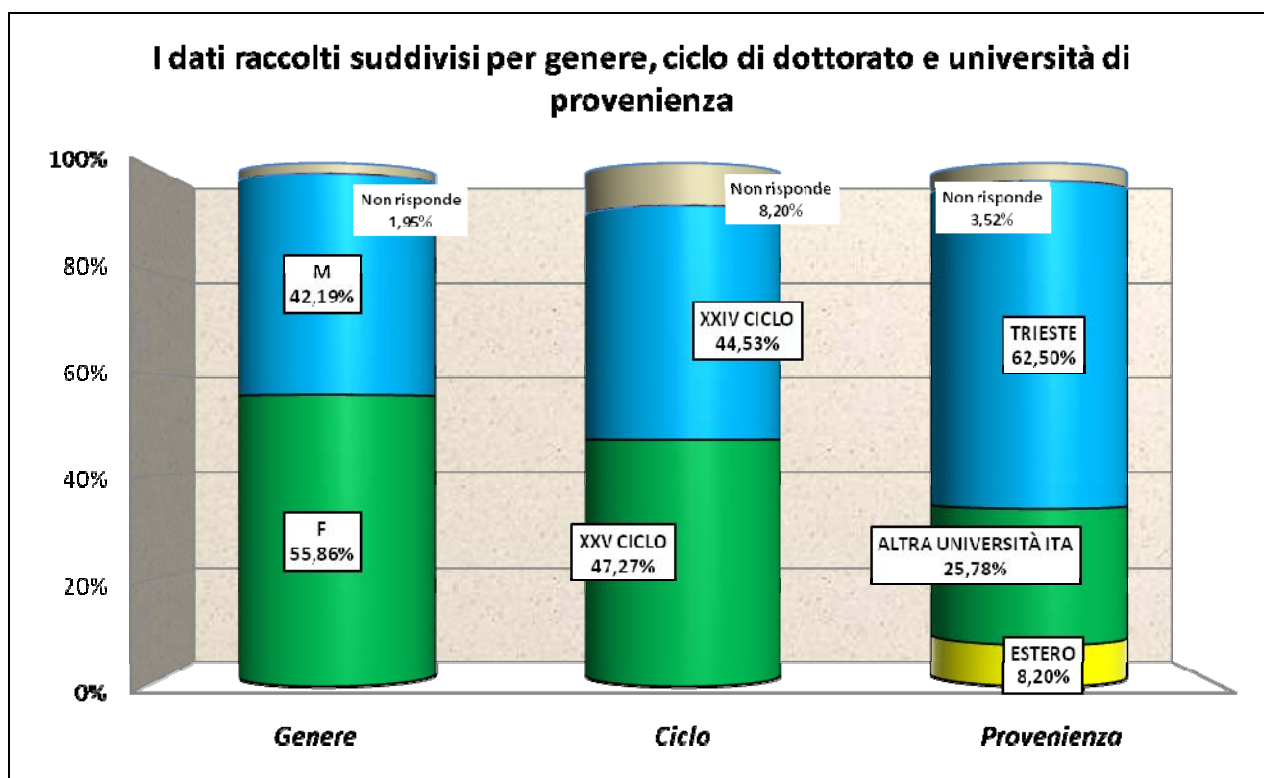


Grafico 13



Valutazione delle attività formative e di ricerca

Gli studenti, nel complesso, si dimostrano sufficientemente soddisfatti dalle attività formative proposte dal loro corso di dottorato: il 28,52% dichiara di gradire complessivamente “molto” o “del tutto” la didattica (vedi *Tabella 1*). In particolare viene molto apprezzata la capacità professionale dei docenti (giudizi positivi 58,20%). Sembra tuttavia che i dottorandi desiderino vedere migliorata l’organizzazione di tali attività (24,61% di giudizi positivi), potenziando allo stesso tempo il loro apporto di conoscenze e abilità connesse alla ricerca tout court (28,13% di giudizi positivi). Dai commenti infatti, emerge la richiesta dei dottorandi di partecipare ad un numero maggiore di corsi e attività mirati, che contribuiscano concretamente al loro avanzamento professionale. Inoltre, viene suggerito un maggior controllo dell’attività del dottorando (es. progress report) e il loro coinvolgimento in incontri pubblici durante i quali poter esporre i propri scritti o discutere *papers*.

Percentuali per la sezione soddisfazione “Attività formative”						
Domanda	Non risponde	1 Per niente	2 Poco	3 Abbastanza	4 Molto	5 Del tutto
Frequenza con cui sono organizzate	1,95%	7,03%	27,34%	39,06%	18,36%	6,25%
Livello di approfondimento degli argomenti	3,52%	5,47%	12,50%	45,70%	25,00%	7,81%
Qualità e professionalità dei docenti	3,52%	2,34%	2,34%	33,59%	43,75%	14,45%
Utilità per l’approfondimento teorico e l’addestramento alla ricerca	4,69%	6,25%	24,61%	36,33%	21,48%	6,64%
Globalmente	3,91%	5,08%	17,19%	45,31%	21,88%	6,64%

Tabella 1: Percentuali e punteggi per la sezione soddisfazione “Attività formative”.

Come illustrato in *Tabella 2*, la sezione dedicata all’attività di ricerca ha raccolto opinioni positive (globalmente 43,36% di giudizi positivi). Tutti gli aspetti sottoposti (carico di lavoro, acquisizione di competenze e abilità, approfondimento teorico) sono reputati, infatti, soddisfacenti dagli intervistati. Viene segnalato dai dottorandi però che, in virtù del percorso di studio da loro intrapreso, si dovrebbe favorire e promuovere, con interventi e collaborazioni più efficaci, la loro partecipazione ai progetti di ricerca, sia nazionali che internazionali, portati avanti dal dipartimento (giudizi negativi 26,56%).

Percentuali per la sezione soddisfazione “Attività di ricerca”						
Domanda	Non risponde	1 Per niente	2 Poco	3 Abbastanza	4 Molto	5 Del tutto
Carico di lavoro		1,56%	7,81%	46,09%	35,55%	8,98%
Acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca	0,39%	1,56%	13,67%	30,86%	39,84%	13,67%
Grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento		7,42%	19,14%	34,38%	26,17%	12,89%
Approfondimento dei contenuti teorici	1,17%	1,17%	19,14%	32,42%	35,55%	10,55%
Globalmente	1,95%	1,17%	14,45%	39,06%	33,98%	9,38%

Tabella 2: Percentuali e punteggi per la sezione soddisfazione “Attività di ricerca”.

L'attività di ricerca dei dottorandi si conferma essere, quasi all'unanimità, un impegno a tempo pieno: il 54,69% dei dottorandi, riferisce di essersi dedicato alla ricerca più o meno per circa 30 ore ogni settimana (Grafico 14), solo il 5,47% riferisce di essersi occupato di ricerca per meno di 10 ore alla settimana.

Ben il 38,28% dichiara di avere in progetto di svolgere esperienza fuori sede in un prossimo futuro, anche in strutture estere; il 25,00% dichiara invece di non aver avuto una reale possibilità di fare un'esperienza di tale tipo, per motivi personali oppure perché non prevista nel percorso didattico.

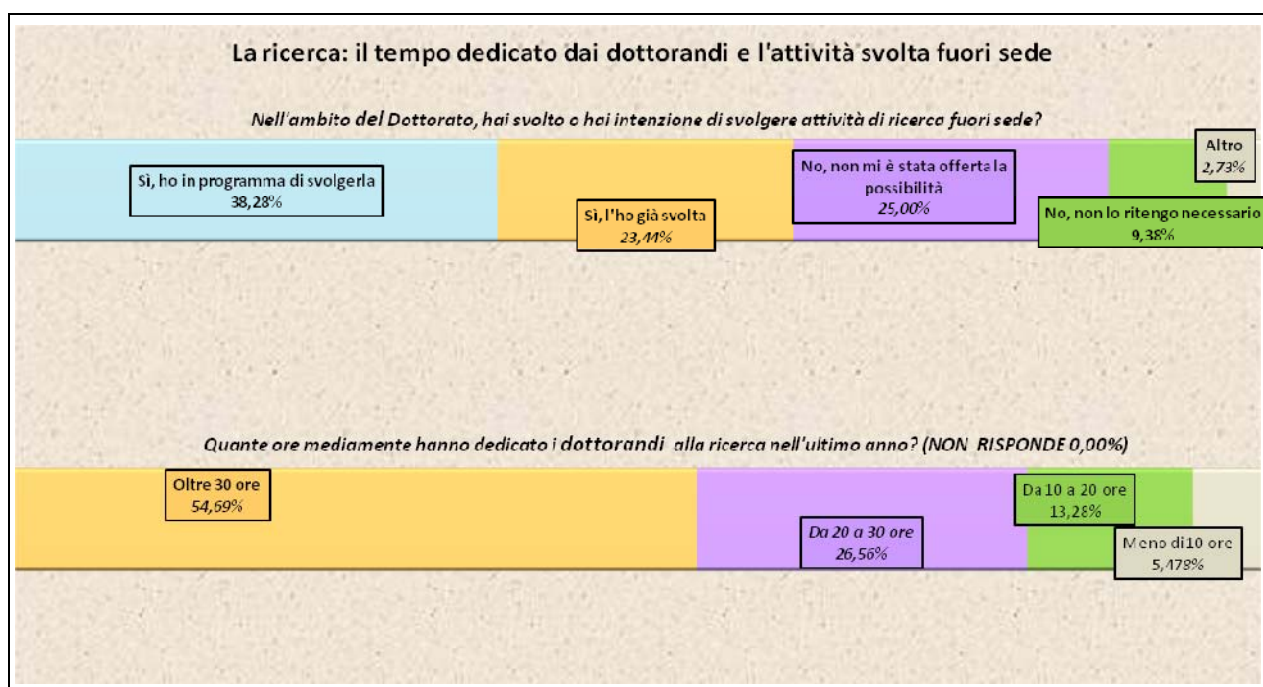


Grafico 14

Il 23,44% degli intervistati (vedi Tabella 3) ha già avuto esperienza di ricerca fuori sede durante il dottorato (per la maggior parte presso strutture universitarie italiane) e l'ha giudicata pienamente soddisfacente. In media il periodo trascorso fuori sede è stato di 4 mesi.



Percentuali per la sezione soddisfazione “Attività di ricerca fuori sede”					
(il 23,44% dei rispondenti ha dichiarato di aver già svolto attività di ricerca fuori sede nel periodo del dottorato di ricerca)					
<i>Domanda</i>	<i>1 Per niente</i>	<i>2 Poco</i>	<i>3 Abbastanza</i>	<i>4 Molto</i>	<i>5 Del tutto</i>
<i>Strutture universitarie italiane</i>		8,33%	25,00%	50,00%	16,67%
<i>Strutture universitarie estere</i>			31,25%	50,00%	18,75%
<i>Strutture non universitarie italiane</i>			4,55%	31,82%	63,64%
<i>Strutture non universitarie estere</i>			22,22%	38,89%	38,89%

Tabella 3: Percentuali per la sezione soddisfazione “Ricerca fuori sede”.

Il 56,25% dei dottorandi ha partecipato in qualità di relatore a congressi, convegni, seminari, workshop, ecc. che si sono svolti durante il periodo del dottorato: mediamente ogni dottorando ha partecipato a 3 eventi.

Un aspetto rilevante tra quelli che vengono presi in considerazione nel contesto del dottorato di ricerca è la realizzazione di pubblicazioni: sotto questa prospettiva, dall’analisi emerge che il 59,38% dei dottorandi, più o meno in tutti gli indirizzi o corsi, ha realizzato qualche tipo di pubblicazione, con un numero medio di circa 3,5 pubblicazioni per dottorando. Facendo un confronto con le precedenti analisi, continua, anche se lieve, l’andamento positivo della produzione scientifica. In linea con gli anni passati, gli elaborati che vengono prodotti in misura maggiore sono gli atti di congresso e gli articoli su riviste internazionali (rispettivamente 33,59% e 27,48%).

La distribuzione delle tipologie di pubblicazioni dei dottorandi conferma quella attesa sulla base dell’area di afferenza del dottorato.

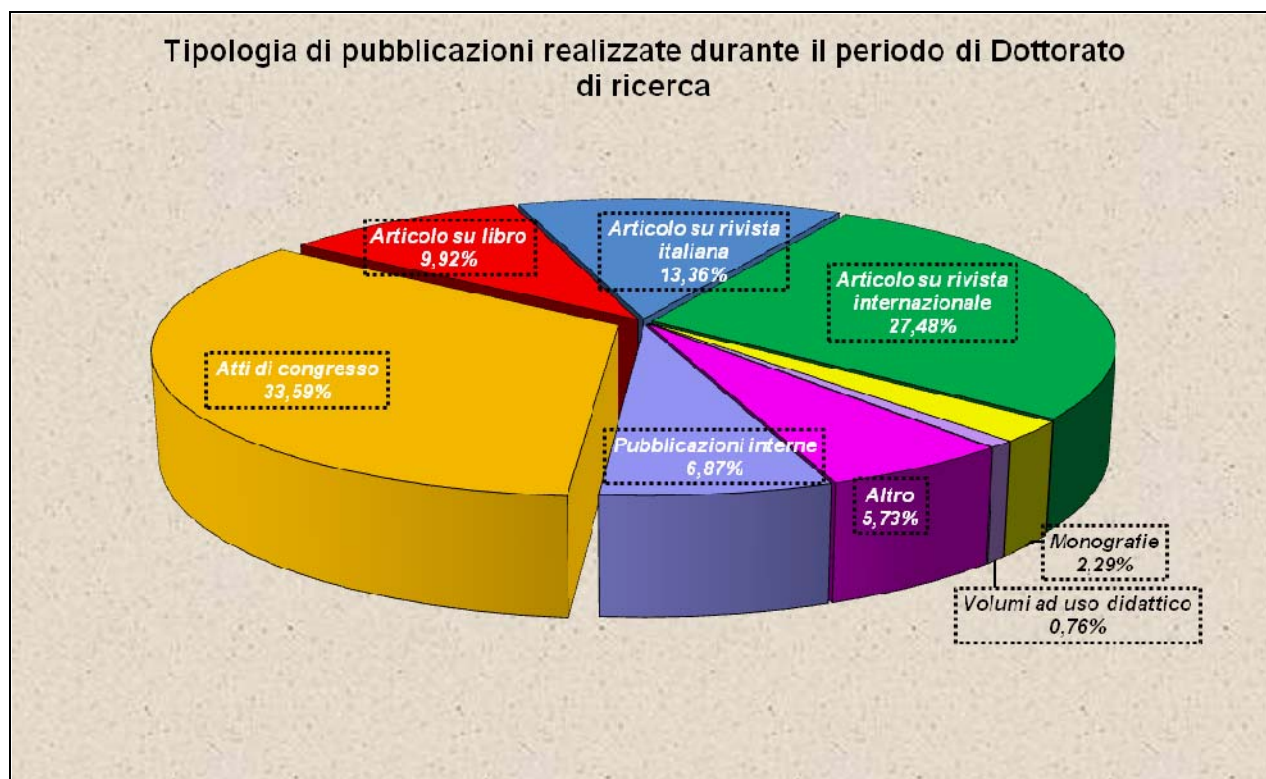


Grafico 15

Valutazione delle risorse/organizzazione e del tutor

Nella sezione del questionario relativa all'opinione del dottorando sulle strutture e sulle risorse che l'Ateneo mette a disposizione, la situazione è stata analizzata sotto un duplice aspetto: da un lato si prende in considerazione la percentuale di utilizzatori di un determinato servizio, dall'altro il grado di soddisfazione degli utilizzatori per il servizio stesso.

La *Tabella 4* propone un quadro generale dei dati raccolti relativamente ai dottorandi che dichiara di utilizzare qualcuna delle differenti strutture universitarie (83,20%). Scendendo nel dettaglio, secondo gli intervistati, la strumentazione e le infrastrutture preposte alla ricerca andrebbero rinnovate più spesso, soprattutto quelle informatiche e quelle dei laboratori (41,09% di giudizi negativi). Inoltre, dalle segnalazioni raccolte, si ritiene che la burocrazia richiesta per le procedure amministrative collegate alla carriera accademica, sia eccessiva e in taluni casi anche poco chiara e trasparente (es. nella comunicazione delle scadenze), non permettendo ai dottorandi un'organizzazione della propria attività.



Percentuali per la sezione soddisfazione “Risorse ed organizzazione” per coloro che hanno dichiarato (83,20% dei rispondenti) di utilizzare/aver utilizzato le strutture universitarie nello svolgimento della attività di dottorato						
<i>Domanda</i>	<i>% utilizzatori</i>	<i>1 Per niente</i>	<i>2 Poco</i>	<i>3 Abbastanza</i>	<i>4 Molto</i>	<i>5 Del tutto</i>
<i>Spazio di studio e di lavoro per attività formative</i>	71,48%	14,21%	16,39%	28,42%	26,23%	14,75%
<i>Accesso posta elettronica e servizi internet</i>	79,69%	4,41%	10,78%	22,06%	39,22%	23,53%
<i>Attrezzature didattiche (proiettori, apparecchiature multimediali)</i>	57,81%	18,92%	21,62%	33,11%	19,59%	6,76%
<i>Laboratori</i>	57,03%	30,82%	10,27%	34,93%	14,38%	9,59%
<i>Biblioteche</i>	72,66%	8,06%	12,37%	38,17%	29,03%	12,37%
<i>Attrezzature specifiche per la ricerca</i>	54,30%	25,18%	12,23%	33,81%	18,71%	10,07%

Tabella 4: Percentuale di utilizzatori e punteggi medi di soddisfazione “Risorse e organizzazione”.

L’elaborazione dei risultati della sezione del questionario relativa alla figura del Tutor, mostra che gli studenti sono per lo più soddisfatti di questo aspetto della loro esperienza del dottorato di ricerca, i giudizi positivi (“molto soddisfatto” e “del tutto soddisfatto”) sono circa il 57% del totale. La disponibilità, il supporto didattico e il rapporto personale instaurato con il tutor sono senz’altro aspetti molto graditi ai dottorandi (più del 60% di giudizi positivi). L’unico aspetto che registra una maggior percentuale di giudizi negativi (25,39%) da parte dei dottorandi è quello relativo all’inserimento in una rete di ricerca internazionale.

Percentuali per la sezione soddisfazione “Tutor”						
<i>Domanda</i>	<i>Non risponde</i>	<i>1 Per niente</i>	<i>2 Poco</i>	<i>3 Abbastanza</i>	<i>4 Molto</i>	<i>5 Del tutto</i>
<i>Disponibilità nel controllo passo dopo passo del lavoro ed elaborati</i>	1,95%	1,95%	11,33%	26,17%	30,08%	28,52%
<i>Accessibilità, reperibilità, disponibilità nel ricevimento</i>	3,13%	0,39%	5,86%	23,44%	30,86%	36,33%
<i>Rapporti di collaborazione scientifica instaurato</i>	2,73%	1,56%	11,72%	21,09%	32,03%	30,86%
<i>Rapporto personale instaurato</i>	2,73%	1,56%	8,98%	18,75%	28,91%	39,06%
<i>Inserimento in una rete di collaborazione di ricerca internazionale</i>	5,47%	10,55%	14,84%	24,61%	21,48%	23,05%
<i>Globalmente</i>	3,91%	2,73%	9,38%	26,95%	29,30%	27,73%

Tabella 5: Percentuali e punteggi per la sezione soddisfazione “Tutor”.

Utilità e soddisfazione

L’ultima sezione del questionario si propone di rilevare una visione complessiva degli studenti sull’esperienza del dottorato di ricerca, in termini di utilità dal punto di vista lavorativo, di soddisfazione



generale e indirettamente, come disponibilità a ripetere l'esperienza, alla luce della propria vicenda personale come dottorando (Grafico 16).

I dottorandi si suddividono equamente tra giudizi negativi e positivi (circa il 30,00% in entrambi i casi) nella valutazione del valore aggiunto, in termini professionali, del titolo accademico che stanno per conseguire, rilevando aspettative abbastanza equilibrate sulla spendibilità del titolo nel mondo del lavoro.

La valutazione complessiva dell'esperienza del dottorato di ricerca è decisamente buona (40,23% di giudizi pienamente positivi contro il 14,84% di giudizi pienamente negativi), con un tasso di mancate risposte del 2,34%. Tra i suggerimenti espressi liberamente dai dottorandi, compare con una certa frequenza la richiesta di maggiori posti nelle biblioteche per l'accesso alle riviste on line e la possibilità di conferire ai percorsi una valenza internazionale riconosciuta.

Dalle percentuali di risposte alla domanda relativa alla riconferma a posteriori della scelta di frequentare un corso di dottorato di ricerca e della sede, così come gli anni passati, emerge un buon livello di soddisfazione nei confronti dell'ateneo di Trieste (63,67 % di studenti che rifarebbe il dottorato presso il nostro ateneo). Tuttavia, è comunque da tenere in considerazione che il 20,31% degli intervistati dichiara che, alla luce dell'esperienza maturata, se potesse tornare indietro sceglierebbe un corso di dottorato all'estero.

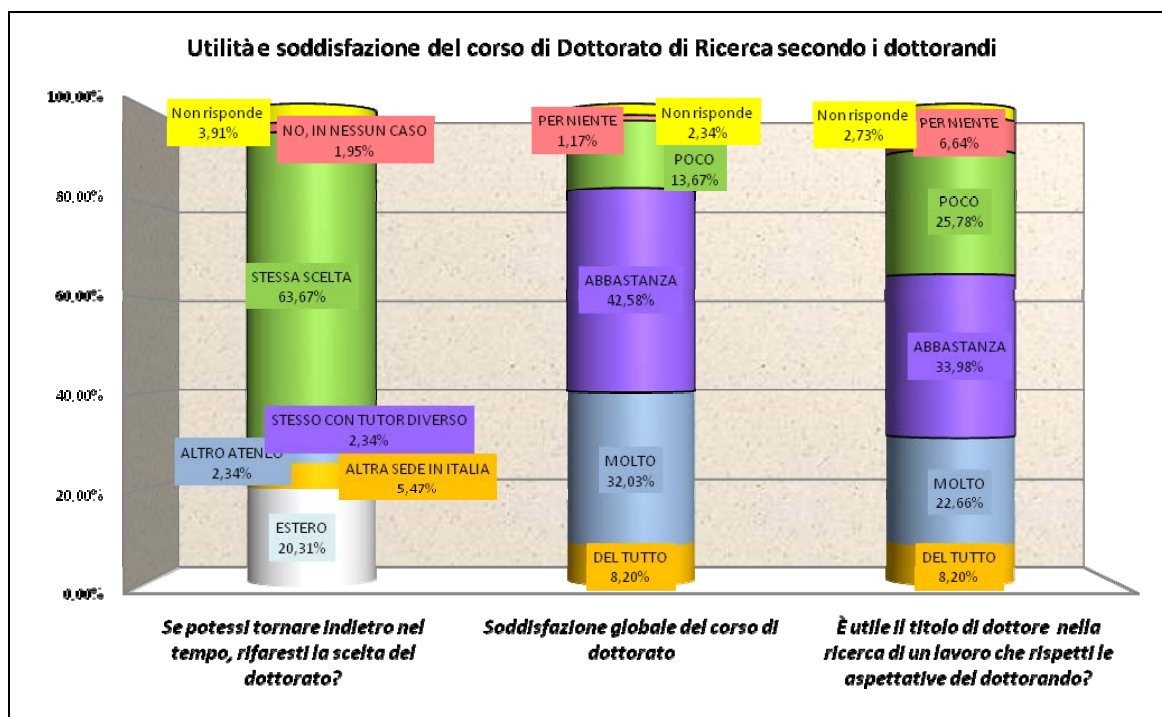


Grafico 16



ALLEGATI

-
- **Valutazione dottorati XXVI ciclo**
- **Dati statistici iscritti dottorato XXVI ciclo**
- **Dati statistici iscritti dottorato 2010/11**
- **Questionario sulla Soddisfazione degli Iscritti ai Corsi di Dottorato di Ricerca 2010**
- **Risultati Questionario sulla Soddisfazione degli Iscritti ai Corsi di Dottorato di Ricerca 2010**

ID Dottorato	Tipo corso dottorato	Nome Dottorato_Indirizzo	Scuola di Dottorato	Direttore Scuola	Area Prevalente	SSD Prevalente	Rinnovo/ Nuova Istituzione	ANNO DI PRIMA ATTIVAZIONE	SITO WEB DOTTORATO	DIPARTIMENTO	COORDINATORE DOTTORATO / INDIRIZZO	Componenti Collegio ESCLUSIVI (vincolo >=10 corsi e scuole; >=4 indirizzi)	Componenti Collegio NON ESCLUSIVI	Componenti Collegio ESPERTI ESTERNI	TOTALE COMPONENTI COLLEGI	Numero docenti collegio	Rapporto docenti Ttotali	Posti ordinari	Borse richieste Ateneo	Totale borse cofinanziate	Totale borse	Percentuale cofinanziamento	Posti ordinari coperti da borsa (vincolo >= 50%)	Posti ordinari XXV banditi (Anagrafe dottorati)	Posti banditi CON BORSA XXV (Anagrafe dottorati)	Posti ordinari coperti da borsa (vincolo >= 50%) (bandito XXIV ciclo)	Iscritti totali XXV (Estrazione Esse3 13/4/2010)	Iscritti con borsa XXV (Estrazione Esse3 13/4/2010)	Cofinanziamento dichiarato XXV	Borse MIUR bandite XXV (Anagrafe dottorati)	Cofinanziamento consuntivo XXV	Valutazione cofinanziamento	Numero candidati presenti alla prova XXV (Anagrafe dottorati)	Attrattività del dottorato (Presenzi alla prova esame XXV/Posti banditi con borsa)	Apertura dottorato laureati altri atenei (Iscritti altro Ateneo/Totale Iscritti XXV)	Valutazione attrattività	Valutazione apertura	Composizione Collegio docenti e Produzione Scientifica (1° e 3° requisito DM 224/99)	Obiettivi formativi e progetto scientifico (1° requisito DM 224/99)					
																																								NON CI SONO STUDENTI ISCRITTI LAUREATI IN ALTRO ATENEIO	NON CI SONO STUDENTI ISCRITTI LAUREATI IN ALTRO ATENEIO			
1024	Corso	BIOLOGIA AMBIENTALE			5	BIO/07	R	2009	http://www2.units.it/~biomonbor	Dipartimento di Scienze della Vita Via Giorgieri, 1 C11	NIMIS PIERLUIGI	18	5	2	23	21	91,30%	6	1,5	1,5	3	50,00%	50,00%	6	3	50,00%	5	3	50%	0	100,00%	POSITIVO	14	4,67	0,00	ALTA	NON CI SONO STUDENTI ISCRITTI LAUREATI IN ALTRO ATENEIO	OTTIMO	POSITIVO					
1044	Corso	FILOSOFIA			11	M-FIL/01	R	1989	http://www2.units.it/~didfac/c_dottorato.html	Dipartimento di Filosofia, Lingue e Letterature	SBISA MARINA	11	2	1	13	12	92,31%	4	1	1	2	50,00%	50,00%	4	2	50,00%	6	2	50%	1	50,00%	POSITIVO	47	23,50	0,40	ALTA	MEDIA	OTTIMO	POSITIVO, ma si rileva che il dottorato non prevede attività didattiche strutturate					
997	Corso	GEOSCIENZE			4	GEO/10	NI	2010	www.geosciences.units.it	Dipartimento di Geoscienze	PIPAN MICHELE	27	1		28	27	96,43%	4	1	1	2	50,00%	50,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	OTTIMO	POSITIVO, ma si rileva che il dottorato non prevede attività didattiche strutturate			
1009	Corso	INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE			8	ICAR/05	R	2009	www.dica.units.it/dottorato/dottorato.htm	Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale	ROSATO PAOLO	18	2		20	14	70,00%	4	0,84	3,16	4	79,00%	100,00%	6	3	50,00%	4	3	50%	1,5	50,00%	POSITIVO	14	4,67	0,25	ALTA	BASSA	BUONO	POSITIVO, attività didattiche molto ben strutturate					
1038	Corso	PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA E URBANISTICA			8	ICAR/21	NI	2010	www.units.it/archite/	Dipartimento di Progettazione architettonica e urbana	DI BIAGI Paola	13	7		20	14	70,00%	6	1,5	1,5	3	50,00%	50,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	SUFFICIENTE	POSITIVO: ma gli obiettivi appaiono comunque scientificamente poco focalizzati		
1014	Corso	SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ			5	BIO/18	R	2002		Dipartimento di Scienze della Vita Via Giorgieri, 1 C11	PALLAVICINI Alberto	11	6	4	17	10	58,82%	4	1,5	1,5	3	50,00%	75,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	OTTIMO	POSITIVO	
1001	Corso	SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE			10	L-LIN/12	R	2009	www.sstmit.units.it/delt	Dipartimento di Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione	SCARPA FEDERICA	18	20	4	38	21	55,26%	3	2	0	2	0,00%	66,67%	4	2	50,00%	4	2	0%	2	0,00%	NESSUN COFINANZIAMENTO	21	10,50	0,00	ALTA	NON CI SONO STUDENTI ISCRITTI LAUREATI IN ALTRO ATENEIO	BUONO	POSITIVO, attività didattiche molto ben strutturate					
1005	Corso	SCIENZE PENALISTICHE			12	IUS/16	R	1999		Dipartimento di Scienze Giuridiche	PITTARO PAOLO	15	0		15	9	60,00%	4	2	0	2	0,00%	50,00%	4	2	50,00%	4	2	50%	1	50,00%	POSITIVO	23	11,50	0,25	ALTA	BASSA	OTTIMO	POSITIVO					
1026	Corso	TERAPIE AVANZATE NELLE FERITE DI FIGLIOLI			6	MED/19	NI	2010	http://www.units.it/statute/index.php?option=com_content&view=article&layout=edit&Itemid=12	Dipartimento Univ. Ci. di Anestesia, Chirurgia e Anest. Patologica, Dermatol., EpatoL. e Sc. Molec.	ARNEZ ZORAN MARU	12	3	3	15	10	66,67%	3	1	1	2	50,00%	66,67%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	BUONO il proponente, ma si rileva che le pubblicazioni degli altri componenti del collegio appaiono poco pertinenti con le tematiche di ricerca del dottorato	NEGATIVO: gli obiettivi formativi appaiono poco orientati alla ricerca e più focalizzati all'applicazione in campo medico. Si rileva inoltre che non sono previste attività didattiche strutturate.
1007	Corso	TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE - POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA			14	SPS/10	R	2000	http://www.interviv.isig.it/PnD.html	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali	GASPARINI ALBERTO	10	16	3	26	11	42,31%	4	2	2	4	50,00%	100,00%	4	2	50,00%	7	2	50%		100,00%	POSITIVO	35	17,50	-	ALTA	-	SUFFICIENTE: la produzione scientifica continua ad essere molto localistica per buona parte del collegio docenti	POSITIVO: ma gli obiettivi appaiono comunque scientificamente poco focalizzati					
1040	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - indirizzo NEUROBIOLOGIA	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	BATTAGLINI PIERO PAOLO	5	BIO/09	R	2006	http://www2.units.it/~laura/scuola/index.html	Dipartimento di Scienze della Vita	BALLERINI Laura	9	3		12	12	100,00%	6	1,5	1,5	3	50,00%	50,00%	6	3	50,00%	5	3	33,33%	2	33,33%	POSITIVO	9	3,00	0,20	MEDIA	BASSA	OTTIMO	POSITIVO					
1036	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - indirizzo PSICOLOGIA	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	BATTAGLINI PIERO PAOLO	11	M-PSI/01	R	2006	http://www2.units.it/~laura/scuola/psicologia/	Dipartimento di Scienze della Vita	AGOSTINI TIZIANO	17	2		19	18	94,74%	6	1,5	1,5	3	50,00%	50,00%	4	2	50,00%	6	2	50%	1,5	25,00%	INFERIORE AL DICHIARATO	19	9,50	0,17	ALTA	BASSA	BUONO	POSITIVO					
1031	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE - indirizzo GENETICO MOLECOLARE	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	VENTURA ALESSANDRO	6	MED/03	R	2009	http://www.pedfa.univ.trieste.it/dotmi/	Dipartimento Univ. Clinico Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica	GASPARINI PAOLO	5	6	4	11	4	36,36%	4	1	1	2	50,00%	50,00%	4	2	50,00%	4	3	41,60%	1,3	35,00%	INFERIORE AL DICHIARATO	12	6,00	0,50	ALTA	MEDIA	OTTIMO	POSITIVO, ma si rileva che il dottorato non prevede attività didattiche strutturate					
1029	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE - indirizzo MEDICINA MATERNO INFANTILE PERINATOLOGIA	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	VENTURA ALESSANDRO	6	MED/38	R	2009	http://www.pedfa.univ.trieste.it/dotmi/	Dipartimento Univ. Clinico Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica	FRUSCA TIZIANA	10	5	5	15	7	46,67%	4	1	1	2	50,00%	50,00%	4	2	50,00%	5	2	53,33%	1	50,00%	INFERIORE AL DICHIARATO	8	4,00	0,67	MEDIA	ALTA	OTTIMO	POSITIVO, ma si rileva che il dottorato non prevede attività didattiche strutturate					
1030	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE - indirizzo RELAZIONALE EDUCATIVO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	VENTURA ALESSANDRO	6	MED/38	R	2009	http://www.pedfa.univ.trieste.it/dotmi/	Dipartimento Univ. Clinico Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica	RIGARDETTI ROBERTO	7	2	1	9	5	55,56%	4	1	1	2	50,00%	50,00%	4	2	50,00%	4	2	50%	1	50,00%	POSITIVO	23	11,50	0,25	ALTA	BASSA	BUONO	POSITIVO, ma si rileva che il dottorato non prevede attività didattiche strutturate					
1016	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo ANTICHISSIMO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	ABBATTISTA GUIDO	10	L-ANT/07	R	2006	http://www2.units.it/~sdi-sdiu/	Dipartimento di Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo	FARAGUNA MICHELE	15	1	2	16	15	93,75%	4	2	0	2	0,00%	50,00%	4	2	50,00%	4	2	0%	1,5	25,00%	POSITIVO	17	8,50	0,43	ALTA	MEDIA	OTTIMO	POSITIVO, attività didattiche molto ben strutturate					
1035	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo ITALIANISTICO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	ABBATTISTA GUIDO	10	L-FIL-LET/10	R	2006	http://www2.units.it/~sdi-sdiu/	Dipartimento di Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo	PALADINI MARINA?	11	5		16	9	56,25%	4	2	0	2	0,00%	50,00%	7	1	14,29%	4	1	0%	1	0,00%	NESSUN COFINANZIAMENTO	14	14,00	0,75	ALTA	ALTA	BUONO	POSITIVO					
1042	Indirizzo	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	ABBATTISTA GUIDO	11	M-STO/02	R	2006	http://www2.units.it/~sdi-sdiu/Indirizzo/791e-Storico-Artistico.html	Dipartimento di Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo	TREBBI GIUSEPPE	17	1		18	18	100,00%	4	2	0	2	0,00%	50,00%	5	2	40,00%	5	2	0%	1,5	25,00%	POSITIVO	17	8,50	0,44	ALTA	MEDIA	OTTIMO	POSITIVO					
1022	Scuola senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS			8	ICAR/01	R	2007	http://poseidon.pedfa.trieste.it/pdfr/hs/	Dipartimento di Matematica e Informatica	ARMENIO VINCENZO	13	17		30	11	36,67%	6	3	3	6	50,00%	100,00%	7	6	85,71%	3	3	50%	3,6	40,00%	INFERIORE AL DICHIARATO	10	1,67	1,00	BASSA	ALTA	BUONO	POSITIVO, attività didattiche molto ben strutturate					
1032	Scuola senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE			5	BIO/10	R	2006	http://www2.units.it/~dmm/	Dipartimento di Scienze della Vita	DEL SAL GIANNINO	11	11	3	22	19	86,36%	11	4	3	7	42,86%	63,64%	13	6	46,15%	10	6	50%	2,5	58,33%	POSITIVO	33	5,50	0,30	ALTA	BASSA	OTTIMO	POSITIVO, ma si rileva che il dottorato non prevede attività didattiche strutturate					
1018	Scuola senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA			2	FIS/01	R	2006	http://physics.units.it/ricerca/Dottorandi.php	Dipartimento di Fisica	CAMERINI PAOLO	15	0		15	15	100,00%	14	5	5	10	50,00%	71,43%	14	12	85,71%	10	9	50%	4,5	62,50%	POSITIVO	37	3,08	0,73	MEDIA	ALTA	OTTIMO	POSITIVO, attività didattiche molto ben strutturate					
1020	Scuola senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE			9	MAT/09	R	2007	http://sites.google.com/a/dei.units.it/pdtschool/	Dipartimento di Elettrotecnica, Elettronica ed Informatica	UKOVICH WALTER	11	3		14	12	85,71%	9	3	3	6	50,00%	66,67%	10	8	80,00%	11	7	50%	3,6	55,00%	POSITIVO	17	2,13	1	MEDIA	ALTA	BUONO	POSITIVO					
1028	Scuola senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE			2	FIS/03	R	2006	http://www.nanotech.units.it/delfa/utl.aspx	Dipartimento di Fisica	FERMEGLIA MAURIZIO	31	15	8	46	34	73,91%	16	5	5	10	50,00%	62,50%	17	9	52,94%	10	8	50%	4,5	50,00%	POSITIVO	20	2,22	0,4	MEDIA	MEDIA	OTTIMO	POSITIVO					
1011	Scuola senza indirizzi	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE			3	CHIM/06	R	2006	http://www.dsch.units.it/sdstel/	Dipartimento di Scienze Chimiche	ALESSIO ENZO	15	4		19	19	100,00%	16	4,5	3,5	8	43,75%	50,00%	14	7	50,00%	12	9	38%	4	42,86%	POSITIVO	22	3,14	0,67	MEDIA	ALTA	OTTIMO	POSITIVO, attività didattiche molto ben strutturate					

Nome_Dottorato_Indirizzo	Scuola di Dottorato	Disponibilità risorse e strutture (2° requisito DM 224/99)	Rapporto del dottorato con il mondo lavoro (4° requisito DM 224/99)	Percorsi formativi orientati alla ricerca (5° requisito DM 224/99)	Valutazione sistemi di valutazione (6° requisito DM 224/99)	Valutazione sito web	Numero questionari (percentuale su iscritti II e III anno)	Soddisfazione dottorandi (punteggio 1-5 questionario novembre 2009)	Monitoraggio inserimento lavorativo dottorandi (2005-2009)	Numero pubblicazioni dottorandi conferite a Saperi	Valutazione produzione scientifica dottorandi	Note del Nucleo di Valutazione	Valutazione complessiva
BIOLOGIA AMBIENTALE		POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati enti o convenzioni con strutture per esperienze lavorative dei dottorandi; non è stato inviato il monitoraggio dottorandi di ricerca precedente corso metodologie di monitoraggio	POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati e descritti i sistemi di valutazione	SUFFICIENTE: da migliorare	11 (61,11%)	2,82	non inviato monitoraggio	11	BUONO	IL NV ha riscontrato una scarsa attenzione agli iscritti e alle loro opinioni (sito web non informativo; bassa soddisfazione degli intervistati). Il sito web non è ancora stato adeguato con le indicazioni del NV.	A/B
FILOSOFIA		POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: da migliorare	4 (36,36%)	4,25	55% inserimenti connessi al titolo; 85% occupati;	1	NON VALUTABILE: non conferite pubblicazioni a Saperi	Il NV rileva che nel XXV ciclo il numero di iscritti con borsa non rispettava i vincoli previsti dalla normativa in quanto inferiore al 50% degli iscritti totali. Si segnala la necessità di conferire al catalogo di Ateneo (U-GOV) le pubblicazioni dei dottorandi e migliorare le informazioni presenti sul sito.	A
GEOSCIENZE		POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati e descritti i sistemi di valutazione	SUFFICIENTE: da migliorare	5 (38,46%)	3	inviato monitoraggio per 1 dei 2 dottorandi confluiti; 85% inserimenti connessi al titolo; 100% occupati;	10	BUONO	Non sono state definite convenzioni per esperienze lavorative dottorandi; non è stato impostato il sistema di valutazione	A/B
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE		MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	OTTIMO	8 (61,54%)	2,88	91,67% inserimenti connessi al titolo; 100% occupati;	9	BUONO		A/B
PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA E URBANISTICA		POSITIVO: anche se si rileva che non sono state indicate risorse da progetti di ricerca e/o conto-terzi	NEGATIVO: non sono stati indicati enti o convenzioni con strutture per esperienze lavorative dei dottorandi	NEGATIVO	POSITIVO	Non esiste un sito sul dottorato; è stato indicato il sito di facoltà	-	-	-	-	-	Il NV suggerisce di valutare l'opportunità di rinviare l'attivazione della proposta a quando saranno riordinati i corsi di dottorato all'interno di Scuole.	C
SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ		POSITIVO: anche se si rileva che non sono state indicate risorse da progetti di ricerca e/o conto-terzi	POSITIVO: le collaborazioni con imprese del settore si evincano dalla partecipazione al collegio degli esperti esterni, ma andrebbero formalizzate e descritte nelle apposite convenzioni con enti	POSITIVO	POSITIVO	Non esiste un sito sul dottorato	2 (66,67%) (questionario 2008)	3	non inviato monitoraggio	-	NON VALUTABILE: non conferite pubblicazioni a Saperi	Il NV raccomanda l'attivazione del sito web e di formalizzare le convenzioni con le imprese di settore.	A/B
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE		POSITIVO: potrebbe migliorare il rapporto di cofinanziamento	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	SCARSO	-	-	non ci sono ancora dottorandi di ricerca (2° ciclo di attivazione)	-	-	Il NV, pur conoscendo le difficoltà dell'area umanistica, rileva che il corso potrebbe cofinanziare almeno parzialmente una borsa di dottorato sui fondi dei progetti di ricerca del dipartimento. Migliorare il sito web.	B
SCIENZE PENALISTICHE		POSITIVO: anche se si rileva che non sono state indicate risorse da progetti di ricerca e/o conto-terzi	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	Non esiste un sito sul dottorato; è stata avanzata richiesta alla Divisione ISI	2 (28,57%)	2,5	100% inserimenti connessi al titolo; 100% occupati;	57	BUONO	Il NV raccomanda l'attivazione del sito web.	A/B
TERAPIE AVANZATE NELLE FERITE DIFFICILI		POSITIVO: anche se si rileva che non sono state indicate risorse da progetti di ricerca e/o conto-terzi	POSITIVO	NEGATIVO: gli obiettivi formativi appaiono poco orientati alla ricerca e più focalizzati all'applicazione in campo medico.	POSITIVO	Non esiste un sito sul dottorato: in allestimento	-	-	non ci sono ancora dottorandi di ricerca (richiesta di nuova istituzione)	-	-	Il NV non ritiene attivabile il corso di dottorato in quanto non rispondenti ai requisiti ex DM 224/99. La proposta potrebbe essere riformulata come master di II livello da attivare ad anni alterni rispetto al master di I livello già esistente	D
TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE - POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA		MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	BUONO	15 (83,33%)	3,4	76,92% inserimenti connessi al titolo; 96,15% occupati;	15	BUONO	Il NV rileva che nel XXV ciclo il numero di iscritti con borsa non rispettava i vincoli previsti dalla normativa in quanto inferiore al 50% degli iscritti totali. Date la notevole disponibilità di risorse finanziarie del dottorato il NV raccomanda di aumentare la quota di borse cofinanziate dal dottorato.	B
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - indirizzo NEUROBIOLOGIA	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati e descritti i sistemi di valutazione	DISCRETO	22 (88%)	3,55	73,68% inserimenti connessi al titolo; 94,74% occupati;	29	BUONO	Il NV rileva che non è stato impostato e descritto il sistema di valutazione.	A
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - indirizzo PSICOLOGIA	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: da migliorare			63,33% inserimenti connessi al titolo; 83,33% occupati;	41	BUONO	Il NV rileva che nel XXV ciclo il numero di iscritti con borsa non rispettava i vincoli previsti dalla normativa in quanto inferiore al 50% degli iscritti totali. Migliorare il sito web.	A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE - indirizzo GENETICO MOLECOLARE	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati e descritti i sistemi di valutazione	SUFFICIENTE: da migliorare					BUONO	Impostare e descrivere il sistema di valutazione. Migliorare il sito web.	A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE - indirizzo MEDICINA MATERNO INFANTILE PERINATOLOGIA	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: da migliorare	9 (69,23%)	3,33	95,83% inserimenti connessi al titolo; 95,83% occupati;	4	BUONO	Il NV rileva che nel XXV ciclo il numero di iscritti con borsa non rispettava i vincoli previsti dalla normativa in quanto inferiore al 50% degli iscritti totali. Impostare e descrivere il sistema di valutazione. Migliorare il sito web.	A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - indirizzo RELAZIONALE EDUCATIVO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati e descritti i sistemi di valutazione	SUFFICIENTE: da migliorare					BUONO	Impostare e descrivere il sistema di valutazione. Migliorare il sito web.	A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo ANTICHISSIMO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	POSITIVO: potrebbe migliorare il rapporto di cofinanziamento	NEGATIVO: dichiara di effettuare monitoraggio, ma non ha inviato i dati	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: da migliorare			42,86% inserimenti connessi al titolo; 92,86% occupati;	29	BUONO	Il NV rileva che il corso potrebbe cofinanziare almeno parzialmente una borsa di dottorato sui fondi dei progetti di ricerca del dipartimento. Migliorare il sito web.	A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo ITALIANISTICO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	POSITIVO: anche se si rileva che non sono state indicate risorse da progetti di ricerca e/o conto-terzi	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: da migliorare	14 (70%)	3,29	40% inserimenti connessi al titolo; 80% occupati;	9	BUONO	Il NV rileva che nel XXV ciclo il numero di iscritti con borsa non rispettava i vincoli previsti dalla normativa in quanto inferiore al 50% degli iscritti totali. Il NV, pur conoscendo le difficoltà dell'area umanistica, rileva inoltre che il corso potrebbe cofinanziare almeno parzialmente una borsa di dottorato. Migliorare il sito web.	A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE STORICHE E STORICO ARTISTICO	SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	POSITIVO: potrebbe migliorare il rapporto di cofinanziamento	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	BUONO			58,82% inserimenti connessi al titolo; 64,71% occupati;	35	BUONO	Il NV rileva che nel XXV ciclo il numero di iscritti con borsa non rispettava i vincoli previsti dalla normativa in quanto inferiore al 50% degli iscritti totali. Il NV, pur conoscendo le difficoltà dell'area umanistica, rileva che il corso potrebbe cofinanziare almeno parzialmente una borsa di dottorato coinvolgendo enti e aziende locali potenzialmente interessate alle ricerche mirate al territorio.	A
SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS		MOLTO POSITIVO	POSITIVO: ma specificare meglio descrizione dell'inserimento lavorativo dei dottorandi nel monitoraggio (indicare ente/università di inserimento)	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: non ci sono informazioni sugli studenti	5 (45,45%)	3,6	100% inserimenti connessi al titolo; 100% occupati;	-	BUONO (valutata dal sito web)	Il NV rileva che negli ultimi due cicli la scuola non ha raggiunto il numero minimo di iscritti previsto dal regolamento (6); si consiglia pertanto l'attivazione per il XXVI ciclo come corso di dottorato in attesa del riordino dei corsi e delle scuole previsto dall'Ateneo. Il NV ritiene che nel caso il numero di iscritti sia inferiore alle borse disponibili vadano utilizzate prioritariamente le borse finanziarie degli enti esterni. Se si considera l'attività scientifica dei docenti di per sé indipendentemente dall'impatto sulla attività documentata del dottorato, allora la valutazione sarebbe OTTIMO. Tuttavia, tenendo conto del consuntivo documentato disponibile, la valutazione BUONO è basata su una certa incongruenza tra la mole di competenze presentate dalla produzione del collegio docenti e l'equivalenza del numero dei frequentanti e dei loro risultati documentati. In sostanza si osserva una sproporzione fra il numero dei temi trattati e quello effettivo dei dottorandi, sproporzione che indica una scarsa attrattività e forse estraneità al dottorato di almeno alcune linee di ricerca.	A/B
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE		MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	NEGATIVO: non sono stati indicati e descritti i sistemi di valutazione	SUFFICIENTE: da migliorare	16 (66,67%)	3,13	57,35% inserimenti connessi al titolo; 51,76% occupati; (ma 38,24% di informazioni non disponibili perché il monitoraggio è stato)	8	BUONO		A-
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA		MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	BUONO	17 (85%)	3,53	90,48% inserimenti connessi al titolo; 97,62% occupati;	104	OTTIMO	Il NV conferma la valutazione eccellente della Scuola.	A+
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE		MOLTO POSITIVO	POSITIVO: ma specificare meglio descrizione dell'inserimento lavorativo dei dottorandi nel monitoraggio (indicare ente/università di inserimento)	POSITIVO	POSITIVO	SUFFICIENTE: poco informativo e dispersivo	11 (73,33%)	3,36	94,12% inserimenti connessi al titolo; 100% occupati;	54	BUONO		A/B
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE		MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	OTTIMO	19 (79,17%)	3,05	96% inserimenti connessi al titolo; 100% occupati;	65	OTTIMO	Il NV conferma la valutazione eccellente della Scuola.	A+
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE		MOLTO POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	POSITIVO	OTTIMO	18 (62,07%)	3	82,86% inserimenti connessi al titolo; 97,14% occupati;	24	BUONO	Il NV conferma la valutazione eccellente della Scuola.	A+

ID Dottorato	Nome_Dottorato/Indirizzo	Scuola di Dottorato	Rinnovo/Nuova Istituzione	ANNO DI PRIMA ATTIVAZIONE	Sede amministrativa	Dipartimento	Proponente/Referente	SSD Prevalente	Sovrapposizione con amministrativi sì/no (solo SSD prevalente)	Borse richieste Ateneo	Totale altre borse	Totale Borse Ateneo XXII-XXIV	Rapporto Borse Assegnate XXII-XXIV/cicli di attivazione	Valutazione scientifica docenti	Numero docenti TS collegio docenti	Numero docenti totali collegio docenti	Criterio Docenti TS in collegio	Criterio Sovrapposizione e SSD Prevalente	Criterio Rotazione Borse	Totale dottorandi TS (tutti i cicli comunicati)	Totale dottorandi TS 21-25 ciclo	Valutazione di priorità XXVI (solo per i DdR che richiedono Borse Ateneo)
1	LINGUISTICA GENERALE, STORICA, APPLICATA, COMPUTAZIONALE E DELLE LINGUE MODERNE	LINGUISTICA E ORIENTALISTICA "CRATILO"	R	2005	Pisa - Università degli studi	Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo	LONGOBARDI GIUSEPPE	L-LIN/01	no	1,00	12,00	2,00	0,67	positivo	3	40	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	3	3	
2	STORIA, ISTITUZIONI E RELAZIONI INTERNAZIONALI DELL'ASIA E DELL'AFRICA	SCIENZE STORICHE, POLITICHE, GEOGRAFICHE E GEOPOLITICHE	R	1994	Cagliari - Università degli studi	Scienze Politiche e Sociali	ABENANTE DIEGO	SPS/14	no	1,00	1,00	0,00	0,00	positivo	3	14	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	
3	IL DIRITTO PRIVATO EUROPEO DEI RAPPORTI PATRIMONIALI CIVILI E COMMERCIALI	GIURISPRUDENZA	R	1997	Verona - Università degli studi	Scienze Giuridiche	PADOVINI FABIO	IUS/01	no	1,00	3,00	1,75	0,58	positivo	5	13	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	2	2	
4	ITALIANISTICA E FILOGIA CLASSICO-MEDIEVALE	SCIENZE UMANISTICHE	R	2005	Venezia - Università degli studi "Ca' Foscari"	Scienze della Formazione e dei Processi Culturali	COSSUTTA FABIO	L-FIL-LET/10	Si con Scuola di dottorato in Scienze umanistiche - indirizzo Italianistica	0,00	0,00	0,00	0,00	positivo	3	24	Congruo numero docenti	C'è sovrapposizione con i DdR con sede a TS	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	NON CHIEDE BORSE
5	SCIENZE SOCIALI E COMUNICAZIONE SIMBOLICA		R		Varese - Università dell'Insubria	Scienze Politiche e Sociali	PAROTTO GIULIANA	SPS/01	no	0,00	1,00	1,00	0,33	positivo	3	0	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	4	2	NON CHIEDE BORSE
6	GIURISPRUDENZA		R		Padova - Università degli studi	Scienze Politiche e Sociali	FRANZESE LUCIO	IUS/01	no	0,00	0,00	1,00	0,33	positivo	2	0	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	NON CHIEDE BORSE
7	SCIENZE PEDAGOGICHE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	SCIENZE PEDAGOGICHE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	R	2005	Padova - Università degli studi	Scienze della Formazione e dei Processi Culturali	SORZIO PAOLO	M-PED/01	no	0,00	6,00	1,00	0,33	positivo	1	15	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	1	1	NON CHIEDE BORSE
8	TECNOLOGIE CHIMICHE ED ENERGETICHE	INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE	R	1996	Udine - Università degli studi	Ingegneria Meccanica	MICHELI DIEGO	ING-IND/08	no	1,00	7,00	1,00	0,33	positivo	7	24	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	11	11	
9	CHIMICA, TOSSICOLOGIA, SALUBRITA' DEGLI ALIMENTI	SCIENZE AGRARIE, VETERINARIE, AMBIENTALI E ALIMENTARI	R	2009	Perugia - Università degli studi	Materiali e Risorse Naturali	BOGONI PAOLO	CHIM/10	no	0,00	2,00	1,00	0,33	positivo	9	38	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	1	1	NON CHIEDE BORSE
10	SCIENZE STATISTICHE	SCIENZE STATISTICHE	R	1983	Padova - Università degli studi	Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	ZACCARIN SUSANNA	SECS-SI/01	no	1,00	8,00	0,00	0,00	positivo	3	21	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	3	2	
11	LINGUISTICA FRANCESE	LINGUISTICA FRANCESE	R	1999	Brescia - Università degli studi	Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione	CELOTTI NADINE	L-LIN/04	no	0,00	0,00	0,00	0,00	positivo	2	11	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	2	2	NON CHIEDE BORSE
12	FONDAMENTI DEL DIRITTO EUROPEO E METODOLOGIA COMPARATISTICA		R	2006	Palermo - Università degli studi	Scienze Giuridiche	BUSSANI MAURO	IUS/02	no	1,00	4,00	1,50	0,50	positivo	3	22	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	3	3	
13	DIRITTO PUBBLICO COMPARATO DELLE REGIONI E DEGLI ENTI LOCALI - SEZ. I DEL DOTTORATO IN DIRITTO PUBBLICO COMPARATO E DELL'UNIONE EUROPEA		R	2008	Udine - Università degli studi	Scienze Politiche e Sociali	SCARCIGLIA ROBERTO	IUS/21	no	1,00	3,00	1,00	0,33	positivo	3	12	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	2	2	
14	MATEMATICA COMPUTAZIONALE	SCIENZE MATEMATICHE	R	1986	Padova - Università degli studi	Matematica e Informatica	ZENNARO MARINO	MAT/08	no	0,00	4,00	0,00	0,00	positivo	1	10	Pochi docenti TS coinvolti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	NON CHIEDE BORSE
15	LETTERATURE MODERNE, COMPARATE E POSTCOLONIALI: INDIRIZZO "LETTERATURE E CULTURE DEI PAESI DI LINGUA INGLESE"	SCIENZE UMANISTICHE	R	1992	Bologna - Università degli studi	Filosofia, Lingue e Letterature	CRIVELLI RENZO STEFANO	L-LIN/10	no	1,00	0,00	2,00	0,67	positivo	5	35	Congruo numero docenti	Non c'è sovrapposizione	Criterio Rotazione Borse rispettato	0	0	
TOTALE BORSE RICHIESTE										8,00												

**Relazione annuale sullo stato dei Dottorati di Ricerca
dell'Università degli Studi di Trieste
a.a. 2010/11
Iscritti_XXVICiclo**

Dottorato di Ricerca	Posti previsti totali <i>Anagrafe Dottorati</i>	Borse previste totali <i>Anagrafe Dottorati</i>	Candidati presenti alla prova totali <i>Anagrafe Dottorati</i>	Candidati presenti alla prova laureati altro Ateneo <i>Anagrafe Dottorati</i>	Indice di Attrattività DDR <i>(Candidati/posti previsti)</i>	Indice di Attrattività DDR-Sede <i>(Candidati laureati altro Ateneo/posti previsti)</i>	Idonei iscritti <i>Anagrafe Dottorati</i>	Iscritti con borsa <i>Anagrafe Dottorati</i>	Iscritti senza borsa <i>Anagrafe Dottorati</i>	Iscritti stranieri <i>Anagrafe Dottorati</i>	Indice di Internazionalizzazione <i>(Stranieri/Iscritti)</i>	Iscritti laureati in altro Ateneo <i>Anagrafe Dottorati</i>	Indice di Apertura altre sedi <i>(Iscritti laureati altro Ateneo/Iscritti)</i>
BIOLOGIA AMBIENTALE	9	3	5	0	0,56	0,00	5	3	2	0	0,00	0	0,00
GEOSCIENZE	8	3	9	4	1,13	0,50	6	3	3	0	0,00	1	0,17
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	6	3	11	8	1,83	1,33	4	3	1	1	0,25	2	0,50
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	16	4	15	5	0,94	0,31	8	4	4	1	0,13	2	0,25
SCIENZE PENALISTICHE	4	2	13	3	3,25	0,75	4	2	2	0	0,00	1	0,25
SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ	4	3	4	3	1,00	0,75	2	1	1	0	0,00	2	1,00
TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE - POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA	27	2	20	6	0,74	0,22	5	2	3	2	0,40	2	0,40
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS	6	5	18	16	3,00	2,67	5	5	0	2	0,40	4	0,80
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE	13	6	7	0	0,54	0,00	7	4	3	3	0,43	2	0,29
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA	18	11	26	14	1,44	0,78	11	11	0	0	0,00	6	0,55
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE	20	14	28	9	1,40	0,45	17	14	3	2	0,12	8	0,47
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE COGNITIVE - INDIRIZZO NEUROBIOLOGIA	13	4	10	3	0,77	0,23	7	4	3	0	0,00	1	0,14
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE COGNITIVE - INDIRIZZO PSICOLOGIA	11	3	13	3	1,18	0,27	6	3	3	0	0,00	1	0,17
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - INDIRIZZO MEDICINA MATERNO INFANTILE E PERINATOLOGIA	4	2	9	3	2,25	0,75	3	2	1	0	0,00	2	0,67
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - INDIRIZZO RELAZIONALE EDUCATIVO	7	2	6	0	0,86	0,00	2	2	0	0	0,00	1	0,50
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - INDIRIZZO GENETICO MOLECOLARE	9	3	11	2	1,22	0,22	5	3	2	0	0,00	2	0,40
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	20	9	17	6	0,85	0,30	10	9	1	2	0,20	5	0,50
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO ITALIANISTICO	4	1	9	6	2,25	1,50	3	1	2	1	0,33	2	0,67
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO ANTICHISSIMO	6	2	15	7	2,50	1,17	4	2	2	0	0,00	3	0,75
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO STORICO E STORICO-ARTISTICO	6	2	12	7	2,00	1,17	3	2	1	0	0,00	1	0,33
TOTALE	211	84	258	105	1,22	0,50	117	80	37	14	0,12	48	0,41

**Relazione annuale sullo stato dei Dottorati di Ricerca
dell'Università degli Studi di Trieste
a.a. 2010/11
Iscritti DDR 2010_11**

Dottorato di Ricerca	Totale Iscritti Esse3	Iscritti con borsa Esse3	Iscritti senza borsa Esse3	Iscritti stranieri Esse3	Indice di Internazionalizz azione (Stranieri/Iscritti)	Iscritti laureati in altro Ateneo Esse3	Indice di Apertura altre sedi (Iscritti laureati altro Ateneo/Iscritti)
BIOLOGIA AMBIENTALE	15	9	6	1	0,07	0	0,00
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	3	2	1	0	0,00	2	0,67
FILOSOFIA	11	4	7	0	0,00	5	0,45
GEOSCIENZE	22	11	11	1	0,05	4	0,18
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE	13	10	3	3	0,23	5	0,38
PATOLOGIA SPERIMENTALE E CLINICA	3	2	1	0	0,00	1	0,33
PSICHIATRIA DI CONSULTAZIONE E COMORBILITA' PSICHIATRICA	3	3	0	0	0,00	2	0,67
SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ	2	2	0	0	0,00	2	1,00
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE	4	2	2	0	0,00	0	0,00
SCIENZE PENALISTICHE	12	6	6	0	0,00	2	0,17
TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE - POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA	29	6	23	13	0,45	12	0,41
SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS	15	14	1	6	0,40	10	0,67
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	26	19	7	1	0,04	3	0,12
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE	27	15	12	5	0,19	9	0,33
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FINANZA	5	5	0	1	0,20	5	1,00
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA	30	30	0	4	0,13	21	0,70
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE	39	33	6	4	0,10	16	0,41
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	33	18	15	1	0,03	6	0,18
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE	29	16	13	1	0,03	10	0,34
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	32	28	4	6	0,19	15	0,47
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITA' TERRITORIALE	12	5	7	1	0,08	5	0,42
SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE	37	16	21	6	0,16	18	0,49
TOTALE	402	256	146	54	0,13	153	0,38

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
Ufficio Studi per la Valutazione



**INDAGINE SULLA SODDISFAZIONE DEGLI ISCRITTI
AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA**

Sede Amministrativa presso l'Università di Trieste

XXIV, XXV CICLO
Novembre 2010



Nell'ambito dell'attività di valutazione dei corsi di Dottorato di Ricerca e di un più generale lavoro di rilevazione della soddisfazione di tutte le componenti del nostro Ateneo, a partire dal 2005 vengono raccolte le opinioni degli iscritti ai Corsi di Dottorato sulla formazione ricevuta e in generale sulla loro esperienza complessiva.

Questa indagine nasce dall'esigenza di conoscere più approfonditamente il profilo e le esigenze di questa componente dell'Ateneo così importante per lo sviluppo della sua futura capacità di ricerca.

Ti chiediamo quindi di rispondere ad un questionario che ci consenta di conoscere più da vicino la vita dei dottorandi nelle diverse strutture, il tipo di attività svolto e il loro coinvolgimento nelle attività didattiche e di ricerca. Soprattutto, anche nella prospettiva di una riorganizzazione dei Corsi di Dottorato, sarebbe importante per noi rilevare eventuali elementi di soddisfazione e di insoddisfazione per poter quindi intervenire per un miglioramento.

Il questionario è articolato in sei sezioni:

- A. Informazioni generali*
- B. Attività formative*
- C. Attività di ricerca*
- D. Risorse e organizzazione*
- E. Tutor*
- F. Utilità e soddisfazione*

Esprimi liberamente la tua opinione, poiché le risposte resteranno completamente anonime.

Grazie per la collaborazione e per l'attenzione dedicata alle valutazioni.

Per maggiori chiarimenti puoi scriverci all'indirizzo valutazione@amm.units.it o contattare l'Ufficio Studi per la Valutazione (tel 040/558 7692-2555-2556-3085).



A. INFORMAZIONI GENERALI

Sesso: M F

Indirizzo di Scuola di Dottorato/Corso di Dottorato: _____

Ciclo di attivazione: XXV XXIV XXIII

Anno di corso (di prossima iscrizione): 2° 3° Anni successivi (proroghe)

Università di laurea: Trieste Altra Università italiana Altra Università estera

B. ATTIVITÀ FORMATIVE

1. Rispetto alle attività formative destinate ai dottorandi (corsi, lezioni, seminari, laboratori, conferenze), quanto ti ritieni soddisfatto riguardo i seguenti aspetti?

- frequenza con cui sono organizzate

- livello di approfondimento degli argomenti

- qualità e professionalità dei docenti

- utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca

- GLOBALMENTE

	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
- frequenza con cui sono organizzate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- livello di approfondimento degli argomenti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- qualità e professionalità dei docenti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- GLOBALMENTE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. ATTIVITÀ DI RICERCA

1. Rispetto all'attività di ricerca svolta, quanto ti ritieni soddisfatto riguardo i seguenti aspetti?

- carico di lavoro

- acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca

- grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento

- approfondimento dei contenuti teorici

- GLOBALMENTE

	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
- carico di lavoro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- approfondimento dei contenuti teorici	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- GLOBALMENTE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Nell'ultimo anno, quante ore alla settimana mediamente hai dedicato all'attività di ricerca?

Meno di 10 ore

Da 10 a 20 ore

Da 20 a 30 ore

Oltre 30 ore



3. Durante il dottorato hai mai partecipato come relatore a convegni, congressi, seminari, workshop, journal club, ecc.?

No Sì Se sì, quante volte? _____

4. Nell'ambito del Dottorato, hai svolto o hai in programma di svolgere attività di ricerca FUORI SEDE?

No, non lo ritengo necessario No, non mi è stata offerta la possibilità
 Sì, l'ho già svolta Sì, ho in programma di svolgerla

Altro: SPECIFICARE _____

5. Se hai già svolto attività di ricerca FUORI SEDE, indica di seguito presso che tipo di strutture, per quanto tempo e la tua soddisfazione per l'esperienza:

<input type="checkbox"/> Strutture universitarie italiane	N. mesi _____	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
<input type="checkbox"/> Strutture non universitarie italiane	N. mesi _____	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
<input type="checkbox"/> Strutture universitarie estere	N. mesi _____	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
<input type="checkbox"/> Strutture non universitarie estere	N. mesi _____	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto								
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								

6. Nel periodo di Dottorato hai realizzato pubblicazioni/titoli?

No Sì

7. Se sì, di che tipo e quante:

Pubblicazioni interne N. _____
 Atti di congresso N. _____
 Articolo su libro N. _____
 Articolo su rivista italiana N. _____
 Articolo su rivista internazionale N. _____
 Monografie N. _____
 Volumi ad uso didattico N. _____
 Brevetti N. _____
 Altro N. _____

Se si è scelto l'opzione "Altro", specificare: _____



D. RISORSE E ORGANIZZAZIONE

1. Nello svolgimento delle attività di dottorato, hai utilizzato/utilizzi le strutture messe a disposizione dall'Università?

No

Sì

2. Se sì, indica qui di seguito quali sono le strutture utilizzate e la tua soddisfazione per tali strutture:

Spazi di studio/lavoro e spazi per attività formative (stanze per dottorandi, uffici, aule)

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Accesso servizi internet e posta elettronica

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Attrezzature didattiche (proiettori, strumenti multimediali)

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Laboratori

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Biblioteche

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Attrezzature specifiche per la ricerca

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



E. TUTOR

1. Quanto ti ritieni soddisfatto del tuo tutor/supervisore, per i seguenti aspetti? (punteggio da 1 a 5)

- *disponibilità* nel controllo passo dopo passo del lavoro e degli elaborati
- *accessibilità, reperibilità, disponibilità* nel riceverti
- *rapporto di collaborazione scientifica* instaurato
- *rapporto personale* instaurato
- *inserimento* in una *rete* di collaborazione di *ricerca internazionale*
- **GLOBALMENTE**

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F. UTILITÀ E SODDISFAZIONE

1. Con un punteggio da 1 a 5, quanto ritieni che il titolo di Dottore di Ricerca sia utile a trovare un lavoro corrispondente alle tue aspettative?

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Se potessi tornare indietro, rifaresti il Dottorato di Ricerca?

- No**, in nessun caso (specificare motivo) _____
- Sì**, mi iscriverei di nuovo allo stesso Corso di Dottorato
- Sì**, mi iscriverei di nuovo allo stesso Corso di Dottorato ma con un altro Tutor
- Sì**, ma mi iscriverei ad un altro Corso di Dottorato di questo Ateneo
- Sì**, ma mi iscriverei in un'altra sede in Italia
- Sì**, ma mi iscriverei in un'altra sede all'estero

3. Facendo un bilancio dell'esperienza del Dottorato di Ricerca nel suo complesso fino ad ora, in che misura ti ritieni soddisfatto?

1 per niente	2 poco	3 abbastanza	4 molto	5 del tutto
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commenti / Suggerimenti:

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIV ciclo	Iscritti XXV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Genere			Ciclo di appartenenza			Università di provenienza			
						% F	% M	% NON RISPONDE	% XXIV	% XXV	% NON RISPONDE	TS	ALTRA UNIVERSITÀ ITALIANA	UNIVERSITÀ ESTERA	% NON RISPONDE
BIOLOGIA AMBIENTALE		5	5	5	100,00%	60,00%	40,00%		20,00%	80,00%		100,00%			
BIOMEDICINA MOLECOLARE	10	10	20	18	90,00%	72,22%	27,78%		50,00%	44,44%	5,56%	61,11%	27,78%	11,11%	
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	3		3	2	66,67%	50,00%	50,00%		100,00%			50,00%	50,00%		
ENVIROMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	3	6	9	6	66,67%	33,33%	50,00%	16,67%	50,00%	33,33%	16,67%	66,67%	16,67%		16,67%
FILOSOFIA	6	6	12	10	83,33%	40,00%	60,00%		40,00%	40,00%	20,00%	70,00%	30,00%		
FINANZA	5		5	3	60,00%	100,00%			66,67%		33,33%		66,67%	33,33%	
FISICA	9	14	23	17	73,91%	35,29%	58,82%	5,88%	41,18%	58,82%		23,53%	58,82%	17,65%	
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	3	4	7	7	100,00%	28,57%	71,43%		42,86%	57,14%		85,71%	14,29%		
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	5	4	9	5	55,56%		100,00%		40,00%	60,00%		60,00%	20,00%	20,00%	
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	5	14	19	18	94,74%	38,89%	61,11%		22,22%	72,22%	5,56%	94,44%	5,56%		
MEDICINA MATERNO-INFANTILE, PEDIATRIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE PERINATOLOGIA	6		6	5	83,33%	100,00%			80,00%	20,00%		100,00%			
METODOLOGIE DI BIOMONITORAGGIO DELL'ALTERAZIONE AMBIENTALE	6		6	2	33,33%		100,00%		100,00%			100,00%			
NANOTECNOLOGIE	14	10	24	18	75,00%	55,56%	44,44%		55,56%	44,44%		66,67%	22,22%	5,56%	5,56%
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	12	11	23	20	86,96%	65,00%	35,00%		50,00%	45,00%	5,00%	75,00%	20,00%		5,00%
Non risponde				16		50,00%	37,50%	12,50%	50,00%	18,75%	31,25%	68,75%	6,25%	12,50%	12,50%
PATOLOGIA SPERIMENTALE E CLINICA	3		3	2	66,67%	100,00%			100,00%			100,00%			
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	11	13	24	20	83,33%	55,00%	45,00%		30,00%	55,00%	15,00%	40,00%	15,00%	30,00%	15,00%
PSICHIATRIA DI CONSULTAZIONE E COMORBILITÀ PSICHIATRICA	4		4	1	25,00%	100,00%			100,00%				100,00%		
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	5	4	9	6	66,67%	50,00%	50,00%		50,00%	50,00%		83,33%	16,67%		
SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO		14	14	12	85,71%	75,00%	25,00%			91,67%	8,33%	50,00%	50,00%		
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE		4	4	3	75,00%	66,67%	33,33%			66,67%	33,33%	100,00%			
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	13	12	25	20	80,00%	60,00%	40,00%		55,00%	45,00%		60,00%	35,00%	5,00%	
SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITÀ TERRITORIALE	16		16	9	56,25%	44,44%	44,44%	11,11%	88,89%		11,11%	66,67%	33,33%		
SCIENZE PENALISTICHE	4	4	8	6	75,00%	100,00%			33,33%	50,00%	16,67%	83,33%			16,67%
SCIENZE UMANISTICHE	12	17	29	25	86,21%	64,00%	36,00%		40,00%	52,00%	8,00%	40,00%	44,00%	16,00%	
complessivamente	155	153	308	256	83,12%	55,86%	42,19%	1,95%	44,53%	47,27%	8,20%	62,50%	25,78%	8,20%	3,52%

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIV ciclo	Iscritti XXV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Attività di ricerca: carico di lavoro						Attività di ricerca: acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca						Attività di ricerca: grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento						Attività di ricerca: approfondimento dei contenuti teorici						Attività di ricerca: globalmente									
						NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO				
BIOLOGIA AMBIENTALE		5	5	5	100,00%				60,00%	40,00%				20,00%	60,00%		20,00%							80,00%	20,00%				20,00%	80,00%									
BIOMEDICINA MOLECOLARE	10	10	20	18	90,00%			5,56%	55,56%	38,89%				5,56%	55,56%	27,78%	11,11%						33,33%	38,89%	27,78%		5,56%		5,56%	66,67%	16,67%	5,56%							
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	3		3	2	66,67%			50,00%		50,00%				50,00%									50,00%		50,00%				50,00%		50,00%								
ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	3	6	9	6	66,67%				50,00%	50,00%				33,33%	50,00%	16,67%							16,67%	16,67%	50,00%	16,67%			33,33%	50,00%	16,67%								
FILOSOFIA	6	6	12	10	83,33%			10,00%	40,00%	30,00%	20,00%			40,00%	10,00%	30,00%	20,00%						20,00%	40,00%	30,00%	10,00%			30,00%	30,00%	20,00%	20,00%							
FINANZA	5		5	3	60,00%				100,00%					33,33%	66,67%								66,67%	33,33%			33,33%		66,67%										
FISICA	9	14	23	17	73,91%			5,88%	17,65%	47,06%	29,41%				17,65%	41,18%	41,18%							41,18%	29,41%	29,41%			5,88%	29,41%	41,18%	23,53%							
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	3	4	7	7	100,00%				57,14%	28,57%	14,29%		85,71%		71,43%	14,29%	14,29%							28,57%	57,14%				14,29%		71,43%	14,29%	14,29%						
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	5	4	9	5	55,56%		20,00%		60,00%	20,00%				20,00%	20,00%		60,00%							40,00%	40,00%	20,00%			20,00%	20,00%	20,00%	40,00%							
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	5	14	19	18	94,74%			5,56%	44,44%	50,00%			5,56%	5,56%	38,89%	38,89%	11,11%					5,56%	11,11%	50,00%	27,78%	5,56%			5,56%	50,00%	44,44%								
MEDICINA MATERNO-INFANTILE, PEDIATRIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE PERINATOLOGIA	6		6	5	83,33%			40,00%	20,00%	40,00%				20,00%	60,00%								20,00%	20,00%	60,00%		20,00%		20,00%	40,00%									
METODOLOGIE DI BIOMONITORAGGIO DELL'ALTERAZIONE AMBIENTALE	6		6	2	33,33%					50,00%	50,00%				50,00%		50,00%								100,00%					50,00%	50,00%								
NANOTECNOLOGIE	14	10	24	18	75,00%				66,67%	27,78%	5,56%			5,56%	38,89%	38,89%	16,67%						5,56%	11,11%	44,44%	33,33%	5,56%			11,11%	50,00%	33,33%	5,56%						
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	12	11	23	20	86,96%			5,00%	55,00%	40,00%				5,00%	25,00%	25,00%	35,00%	10,00%						25,00%	20,00%	55,00%			20,00%	20,00%	60,00%								
Non risponde				16				6,25%	18,75%	62,50%	12,50%			6,25%	25,00%	50,00%	18,75%							12,50%	6,25%	56,25%	25,00%			6,25%	25,00%	43,75%	25,00%						
PATOLOGIA SPERIMENTALE E CLINICA	3		3	2	66,67%				100,00%						100,00%									100,00%					100,00%										
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	11	13	24	20	83,33%		5,00%	25,00%	30,00%	35,00%	5,00%			35,00%	30,00%	30,00%	5,00%						25,00%	30,00%	15,00%	20,00%	10,00%	5,00%		20,00%	20,00%	45,00%	10,00%	5,00%					
PSICHIATRIA DI CONSULTAZIONE E COMORBILITÀ PSICHIATRICA	4		4	1	25,00%					100,00%						100,00%									100,00%					100,00%									
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	5	4	9	6	66,67%		16,67%		50,00%	33,33%				16,67%	50,00%	16,67%	16,67%					16,67%	16,67%	16,67%	16,67%	16,67%		16,67%	16,67%	33,33%	16,67%	16,67%							
SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO		14	14	12	85,71%			16,67%	41,67%	16,67%	25,00%			8,33%	16,67%	16,67%	33,33%	25,00%					16,67%	50,00%	16,67%	16,67%		8,33%	16,67%	41,67%	25,00%	8,33%	8,33%	16,67%	33,33%	25,00%	8,33%		
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE		4	4	3	75,00%				66,67%	33,33%						100,00%									33,33%	66,67%				33,33%	66,67%								
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	13	12	25	20	80,00%			5,00%	55,00%	35,00%	5,00%			15,00%	25,00%	55,00%	5,00%						20,00%	40,00%	30,00%	10,00%			10,00%	50,00%	35,00%	5,00%							
SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITÀ TERRITORIALE	16		16	9	56,25%			11,11%	44,44%	22,22%	22,22%			11,11%	33,33%	55,56%							11,11%	22,22%	33,33%	11,11%	22,22%		22,22%	33,33%	11,11%	22,22%							
SCIENZE PENALISTICHE	4	4	8	6	75,00%				83,33%	16,67%					33,33%	66,67%									16,67%	83,33%			33,33%	66,67%									
SCIENZE UMANISTICHE	12	17	29	25	86,21%			4,00%	8,00%	48,00%	24,00%	16,00%		4,00%	28,00%	12,00%	44,00%	12,00%					16,00%	24,00%	28,00%	24,00%	8,00%		36,00%	24,00%	24,00%	16,00%		4,00%	28,00%	32,00%	28,00%	8,00%	
complessivamente	155	153	308	256	83,12%			1,56%	7,81%	46,09%	35,55%	8,98%	0,39%	1,56%	13,67%	30,86%	39,84%	13,67%					7,42%	19,14%	34,38%	26,17%	12,89%	1,17%	1,17%	19,14%	32,42%	35,55%	10,55%	1,95%	1,17%	14,45%	39,06%	33,98%	9,38%

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIV ciclo	Iscritti XXV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	N° quest in cui si dichiara uso strutture	Utilizzo strutture ricerca		Giudizio su spazio di studio e di lavoro per attività formative						Giudizio su accesso posta elettronica e servizi internet						Giudizio su attrezzature didattiche (proiettori, apparecchiature multimediali)						Giudizio su laboratori						Giudizio su biblioteche						Giudizio su attrezzature specifiche per la ricerca														
							SI	NO	PER NIENTE		POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	PER NIENTE		POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	PER NIENTE		POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	PER NIENTE		POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	PER NIENTE		POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO															
							N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto	N° % quest in cui si dichiara uso di TALE struttura/ser visto															
BIOLOGIA AMBIENTALE		5	5	5	100,00%	4	80,00%	20,00%	4	80,00%		25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	4	80,00%			75,00%	25,00%	2	40,00%		50,00%	50,00%			4	80,00%		25,00%	50,00%	25,00%			3	60,00%		33,33%	66,67%			4	80,00%	25,00%		50,00%		25,00%			
BIOMEDICINA MOLECOLARE	10	10	20	18	90,00%	10	55,56%	44,44%	7	38,89%		14,29%	42,86%	28,57%	14,29%	10	55,56%			20,00%	60,00%	20,00%	5	27,78%	40,00%	20,00%	40,00%			7	38,89%		57,14%	14,29%	28,57%	7	38,89%	28,57%	14,29%	57,14%			8	44,44%			62,50%	12,50%	25,00%				
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	3		3	2	66,67%	1	100,00%		1	50,00%				100,00%		2	100,00%			50,00%	50,00%									2	100,00%		50,00%	50,00%																			
ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	3	6	9	6	66,67%	6	100,00%		6	100,00%		16,67%	33,33%	33,33%	16,67%	6	100,00%			16,67%	33,33%	33,33%	16,67%	4	66,67%	25,00%		50,00%	25,00%			2	33,33%	50,00%		50,00%			6	100,00%		16,67%	33,33%	16,67%	33,33%	1	16,67%	100,00%					
FILOSOFIA	6	6	12	10	83,33%	7	80,00%	20,00%	7	70,00%	57,14%	14,29%	28,57%			6	60,00%	16,67%	16,67%	33,33%		33,33%	4	40,00%	100,00%			100,00%			4	40,00%	100,00%					8	80,00%			12,50%	50,00%	37,50%	3	30,00%	66,67%	33,33%					
FINANZA	5		5	3	60,00%		33,33%	66,67%	1	33,33%				100,00%									1	33,33%																													
FISICA	9	14	23	17	73,91%	15	88,24%	11,76%	12	70,59%	8,33%		8,33%	33,33%	50,00%	14	82,35%			14,29%	42,86%	42,86%	12	70,59%		8,33%	33,33%	16,67%	41,67%	6	35,29%	50,00%		16,67%	16,67%	16,67%	9	52,94%	11,11%	11,11%	22,22%	33,33%	22,22%	6	35,29%	33,33%		33,33%	16,67%	16,67%			
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	3	4	7	7	100,00%	5	100,00%		7	100,00%		85,71%	14,29%	42,86%	28,57%	7	100,00%			28,57%	28,57%	42,86%	3	42,86%			100,00%			4	57,14%		75,00%	25,00%			7	100,00%	14,29%	28,57%	28,57%	28,57%	4	57,14%		25,00%	25,00%	50,00%					
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	5	4	9	5	55,56%	2	40,00%	60,00%	2	40,00%				50,00%	50,00%	2	40,00%				50,00%	50,00%	1	20,00%	100,00%					1	20,00%		100,00%					2	40,00%		50,00%	50,00%			1	20,00%			100,00%				
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	5	14	19	18	94,74%	17	100,00%		15	83,33%		26,67%	40,00%	33,33%		18	100,00%	11,11%	5,56%	27,78%	50,00%	5,56%	11	61,11%		45,45%	9,09%	45,45%			11	61,11%	9,09%	45,45%	27,27%	9,09%	9,09%	11	61,11%	9,09%	45,45%	36,36%	9,09%	9	50,00%			77,78%	22,22%				
MEDICINA MATERNO-INFANTILE, PEDIATRIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE PERINATOLOGIA	6		6	5	83,33%	3	60,00%	40,00%	3	60,00%	66,67%		33,33%			3	60,00%	33,33%	33,33%		33,33%		3	60,00%	33,33%	66,67%			2	40,00%	50,00%		50,00%							2	40,00%	50,00%			50,00%								
METODOLOGIE DI BIOMONITORAGGIO DELL'ALTERAZIONE AMBIENTALE	6		6	2	33,33%	1	50,00%	50,00%	1	50,00%		100,00%				1	50,00%				100,00%									1	50,00%		100,00%																				
MANOTECNOLOGIE	14	10	24	18	75,00%	15	83,33%	16,67%	12	66,67%	16,67%	16,67%	25,00%	41,67%		15	83,33%	6,67%	13,33%	33,33%	40,00%	6,67%	9	50,00%		44,44%	44,44%	11,11%		13	72,22%		15,38%	46,15%	30,77%	7,69%	13	72,22%	7,69%	7,69%	53,85%	23,08%	7,69%	10	55,56%		10,00%	50,00%	30,00%	10,00%			
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	12	11	23	20	86,96%	15	85,00%	15,00%	15	75,00%	6,67%	13,33%	40,00%	26,67%	13,33%	17	85,00%	11,76%	11,76%	47,06%	29,41%		15	75,00%	13,33%	13,33%	53,33%	13,33%	6,67%	17	85,00%	17,65%	17,65%	29,41%	29,41%	5,88%	16	80,00%	12,50%	25,00%	43,75%	18,75%		14	70,00%	28,57%	28,57%	21,43%	14,29%	7,14%			
Non risponde				16		14	87,50%	12,50%	13	81,25%	15,38%	15,38%	15,38%	30,77%	23,08%	13	81,25%		15,38%	46,15%	38,46%		11	68,75%	9,09%		27,27%	54,55%	9,09%	11	68,75%	9,09%		27,27%	36,36%	27,27%	13	81,25%	15,38%	15,38%	23,08%	23,08%	23,08%	9	56,25%	22,22%		22,22%	22,22%	33,33%			
PATOLOGIA SPERIMENTALE E CLINICA	3		3	2	66,67%	2	100,00%		2	100,00%			100,00%			2	100,00%				100,00%		2	100,00%						2	100,00%		100,00%																				
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	11	13	24	20	83,33%	17	85,00%	15,00%	16	80,00%	31,25%	6,25%	37,50%	18,75%	6,25%	17	85,00%			17,65%	23,53%	41,18%	17,65%	15	75,00%	26,67%	20,00%	33,33%	13,33%	6,67%	13	65,00%	46,15%	15,38%	30,77%	7,69%			17	85,00%	5,88%	5,88%	29,41%	41,18%	17,65%	15	75,00%	46,67%	20,00%	20,00%	13,33%		
PSICHIATRIA DI CONSULTAZIONE E COMORBILITÀ PSICHIATRICA	4		4	1	25,00%	1	100,00%		1	100,00%			100,00%			1	100,00%				100,00%									1	100,00%																						
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	5	4	9	6	66,67%	5	83,33%	16,67%	5	83,33%		20,00%	20,00%		60,00%	5	83,33%			40,00%		60,00%	4	66,67%			25,00%	50,00%	25,00%	4	66,67%	25,00%		25,00%			50,00%	5	83,33%	20,00%		40,00%	40,00%		4	66,67%			25,00%	25,00%	50,00%		
SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO		14	14	12	85,71%	6	66,67%	33,33%	6	50,00%	33,33%	16,67%	16,67%	33,33%		8	66,67%	25,00%	25,00%	12,50%	25,00%	12,50%	8	66,67%	25,00%	37,50%	25,00%	12,50%		6	50,00%	66,67%		16,67%	16,67%			7	58,33%	14,29%	28,57%	28,57%	14,29%	14,29%	6	50,00%	50,00%		16,67%	33,33%			
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE		4	4	3	75,00%	3	100,00%		3	100,00%				33,33%	66,67%	3	100,00%					33,33%	66,67%								3	100,00%																					
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	13	12	25	20	80,00%	18	95,00%	5,00%	16	80,00%	18,75%	31,25%	31,25%	18,75%		18	90,00%		5,56%	44,44%	27,78%	22,22%	15	75,00%	20,00%	26,67%	46,67%	6,67%		17	85,00%	11,76%	11,76%	52,94%	5,88%	17,65%	16	80,00%	6,25%	12,50%	68,75%	12,50%		18	90,00%	5,56%	16,67%	55,56%	11,11%	11,11%			
SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITÀ TERRITORIALE	16		16	9	56,25%	6	77,78%	22,22%	5	55,56%		20,00%	40,00%	20,00%	20,00%	6	66,67%	16,67%		33,33%	33,33%	16,67%	5	55,56%	40,00%		40,00%	20,00%		5	55,56%	80,00%		20,00%			7	77,78%		14,29%	28,57%	57,14%		5	55,56%	80,00%			20,00%				
SCIENZE PENALISTICHE	4	4	8	6	75,00%	6	100,00%		6	100,00%				66,67%	33,33%	6	100,00%				66,67%	33,33%	6	100,00%	16,67%	33,33%	16,67%	16,67%	4	66,67%	100,00%																						
SCIENZE UMANISTICHE	12	17	29	25	86,21%	19	88,00%	12,00%	17	68,00%	23,53%	29,41%	35,29%	5,88%	5,88%	20	80,00%	5,00%	25,00%	20,00%	30,00%	20,00%	12	48,00%	41,67%	25,00%	25,00%	8,33%		12	48,00%	83,33%		16,67%																			
complessivamente	155	153	308	256	83,12%																																																

Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca	Iscritti XXIV ciclo	Iscritti XXV ciclo	Totale iscritti	N° questionari raccolti	Copertura %	Utilità dei titolo di Dottore di ricerca per un'occupazione che rispetti le proprie aspettative						La scelta del dottorato di ricerca: se potessi tornare indietro, rifaresti nuovamente il dottorato di ricerca?						Soddisfazione globale dell'esperienza del Dottorato di Ricerca						
						NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO	NON RISPONDE	NO, IN NESSUN CASO	STESSO DOTTORATO	STESSO DOTTORATO MA CON ALTRO TUTOR	ALTRO DOTTORATO DI ATENE	ALTRA SEDE IN ITALIA	ESTERO	NON RISPONDE	PER NIENTE	POCO	ABBASTANZA	MOLTO	DEL TUTTO
BIOLOGIA AMBIENTALE		5	5	5	100,00%	20,00%		40,00%		20,00%	20,00%			40,00%			20,00%	40,00%			20,00%	60,00%	20,00%	
BIOMEDICINA MOLECOLARE	10	10	20	18	90,00%		5,56%	27,78%	27,78%	27,78%	11,11%		5,56%	44,44%		5,56%	11,11%	33,33%			27,78%	50,00%	22,22%	
DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA	3		3	2	66,67%					100,00%				50,00%				50,00%			50,00%		50,00%	
ENVIROMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE	3	6	9	6	66,67%			33,33%	16,67%	50,00%				83,33%				16,67%			16,67%		83,33%	
FILOSOFIA	6	6	12	10	83,33%	10,00%	10,00%	60,00%		10,00%	10,00%			90,00%			10,00%				30,00%	30,00%	20,00%	20,00%
FINANZA	5		5	3	60,00%				66,67%	33,33%				100,00%								100,00%		
FISICA	9	14	23	17	73,91%		5,88%	17,65%	47,06%	17,65%	11,76%	5,88%		82,35%	5,88%		5,88%		5,88%	5,88%		29,41%	47,06%	17,65%
GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA	3	4	7	7	100,00%			28,57%	42,86%	28,57%		85,71%		71,43%				28,57%			14,29%	57,14%	14,29%	14,29%
INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE	5	4	9	5	55,56%		20,00%		40,00%	20,00%				60,00%	20,00%		20,00%			20,00%	20,00%	20,00%	40,00%	20,00%
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE	5	14	19	18	94,74%	11,11%		38,89%	33,33%	16,67%		5,56%		77,78%				16,67%		5,56%	5,56%	44,44%	38,89%	5,56%
MEDICINA MATERNO-INFANTILE, PEDIATRIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE PERINATOLOGIA	6		6	5	83,33%		20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%	20,00%				20,00%					40,00%	40,00%		20,00%
METODOLOGIE DI BIOMONITORAGGIO DELL'ALTERAZIONE AMBIENTALE	6		6	2	33,33%			100,00%						50,00%			50,00%					50,00%		50,00%
NANOTECNOLOGIE	14	10	24	18	75,00%		11,11%	44,44%	16,67%	22,22%	5,56%		11,11%	61,11%		5,56%	5,56%	16,67%			16,67%	50,00%	33,33%	
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	12	11	23	20	86,96%		10,00%	25,00%	40,00%	25,00%			5,00%	55,00%	5,00%		5,00%	30,00%			15,00%	45,00%	35,00%	5,00%
Non risponde				16			25,00%	18,75%	18,75%	18,75%	18,75%	6,25%		81,25%		6,25%		6,25%	6,25%	6,25%		25,00%	56,25%	12,50%
PATOLOGIA SPERIMENTALE E CLINICA	3		3	2	66,67%				100,00%					100,00%								100,00%		
POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE)	11	13	24	20	83,33%	5,00%	5,00%	5,00%	45,00%	25,00%	15,00%	5,00%		65,00%			5,00%	25,00%	5,00%		5,00%	45,00%	30,00%	15,00%
PSICHIATRIA DI CONSULTAZIONE E COMORBILITÀ PSICHIATRICA	4		4	1	25,00%			100,00%						100,00%									100,00%	
SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO)	5	4	9	6	66,67%				16,67%	83,33%				33,33%	16,67%			50,00%		16,67%		50,00%	33,33%	
SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO		14	14	12	85,71%			33,33%	41,67%		25,00%			50,00%		8,33%	16,67%	25,00%			25,00%	41,67%	16,67%	16,67%
SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE		4	4	3	75,00%			33,33%	33,33%		33,33%			100,00%									100,00%	
SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	13	12	25	20	80,00%	5,00%		20,00%	45,00%	25,00%	5,00%	5,00%	5,00%	35,00%	5,00%	5,00%	5,00%	40,00%	5,00%		20,00%	65,00%	10,00%	
SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITÀ TERRITORIALE	16		16	9	56,25%	11,11%	11,11%	44,44%	11,11%	22,22%		33,33%		33,33%			11,11%	22,22%	22,22%			11,11%	22,22%	22,22%
SCIENZE PENALISTICHE	4	4	8	6	75,00%			16,67%	66,67%	16,67%				100,00%								66,67%	33,33%	
SCIENZE UMANISTICHE	12	17	29	25	86,21%		8,00%	16,00%	52,00%	20,00%	4,00%	4,00%		68,00%	4,00%		12,00%	12,00%			20,00%	40,00%	36,00%	4,00%
complessivamente	155	153	308	256	83,12%	2,73%	6,64%	25,78%	33,98%	22,66%	8,20%	3,91%	1,95%	63,67%	2,34%	2,34%	5,47%	20,31%	2,34%	1,17%	13,67%	42,58%	32,03%	8,20%