



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

ESTRATTO DAL 417

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL SENATO ACCADEMICO N. 5 DEL GIORNO 19 MARZO 2013

Il giorno di martedì 19 marzo 2013, alle ore 15.00, nella Sala delle adunanze dell'Università degli Studi di Trieste, si è riunito, regolarmente convocato, il Senato Accademico.

Presiede il Rettore, prof. Francesco PERONI, e sono presenti:

| COMPONENTI | RAPPRESENTANZE | Pres. | Ass. giust | Ass. |
|---|---|-------|---------------|------|
| Rappresentanti aree scientifico-disciplinari | Aree scientifico-disciplinari | | | |
| prof.ssa Emilia MEZZETTI | Sc. matematiche e informatiche | SI | -- | -- |
| prof. Gaetano SENATORE | Sc. fisiche | SI | -- | -- |
| prof. Silvano GEREMIA | Sc. chimiche | SI | -- | -- |
| prof. Giorgio FONTOLAN | Sc. della terra | SI | -- | -- |
| prof. Giannino DEL SAL | Sc. biologiche | SI(*) | -- | -- |
| prof. Roberto DI LENARDA | Sc. mediche | SI | -- | -- |
| prof. Giovanni FRAZIANO | Ing. civile e architettura | SI | -- | -- |
| prof. Maurizio FERMEGLIA | Ing. industriale e dell'informaz. | SI | -- | -- |
| prof. Federica SCARPA | Sc. antich., filol.-lett. e stor.-art. | SI | -- | -- |
| prof. Marina SBISA' | Sc. stor., filosof., pedagog. e psicol. | SI | -- | -- |
| prof. Paolo PITTARO | Sc. giuridiche | SI | -- | -- |
| prof. Gianluigi GALLENTI | Sc. econ., stat., agr. e veterin. | SI | | |
| prof. Giovanni DELLI ZOTTI | Sc. politiche e sociali | SI | -- | -- |
| Rappresentanti studenti | | | | |
| dott. Ruggero BUCIOL | Studente | SI | -- | -- |
| sig. Riccardo BUT | Studente | SI | -- | -- |
| sig. Silvio RUZZIER | Studente | SI | -- | -- |
| Rappresentante assegnisti di ricerca e borsisti di ricerca | | | | |
| dott. Valerio FERRARIO | Assegnista di ricerca | SI | -- | -- |
| Rappresentanti personale tecnico-amministrativo | | | | |
| dott.ssa Alessandra FERLUGA | Personale tecnico-amm.vo | SI | -- | -- |
| dott. Giuseppe FORESTIERI | Personale tecnico-amm.vo | SI | -- | -- |

(*) entrato in corso di seduta

Il Pro Rettore Vicario, prof. Sergio PAOLETTI assiste alla seduta senza diritto di voto, mentre il Direttore Generale, dott. Gianni PENZO DORIA, assiste alla seduta con funzioni di Segretario, coadiuvato dal dott. Franco GATTI e dalla sig.ra Wilia ZANOLLA.

| IL PRESIDENTE | IL SEGRETARIO | |
|---|---|--|
|  |  | |



Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, apre la riunione alle ore 15.05 per trattare il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. APPROVAZIONE DEL VERBALE
2. COMUNICAZIONI
3. DIDATTICA
4. RICERCA SCIENTIFICA
5. PERSONALE
6. AFFARI FINANZIARI
7. AFFARI GENERALI
8. RELAZIONI ESTERNE E INTERNAZIONALI.

OMISSIS

| IL PRESIDENTE | IL SEGRETARIO | |
|---|---|--|
|  |  | |

A.A. 2012/2013

Senato Accademico 19 marzo 2013

Odg 2 - Comunicazioni

Ufficio/i istruzione Uff. Studi per la valutazione

Ufficio/i esecuzione Uff. Studi per la valutazione

OGGETTO: A) Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione sull'attività di valutazione dei corsi di Dottorato di Ricerca attivi per l'a.a. 2011/12 (ex art. 3 comma 2 DM 224/99)

Il Rettore ricorda che, ai sensi del Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca (D.M.224/99), ogni anno le Università inviano al Ministero la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione di Ateneo sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità, della permanenza nonché del rispetto dei requisiti stessi. Tale Relazione deve essere accompagnata dalla delibera del Senato Accademico contenente le osservazioni sulla Relazione stessa.

La predette relazioni sono sottoposte all'ANVUR che, anche sulla base di quanto evidenziato nelle stesse, redige la relazione generale annuale sullo stato della didattica nei corsi di Dottorato e sulle procedure di valutazione adottate dalle Università indicando, altresì, i criteri per la ripartizione dei fondi relativi al conferimento delle borse di studio per i corsi di dottorato di ricerca.

Al fine di consentire l'adozione di criteri omogenei di valutazione da parte dei Nuclei e di disporre di informazioni in grado di permettere un'analisi comparativa dello stato dei dottorati nelle diverse sedi e nei diversi ambiti disciplinari, il Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario - CNVSU ha reso obbligatorio già a partire dal 2007 uno schema di relazione per la redazione del rapporto annuale da parte dei Nuclei. Lo schema prevede che, per ogni corso di dottorato e per ogni requisito previsto dal regolamento, il Nucleo di Valutazione formuli un giudizio motivato sulla base di un questionario, che ne puntualizza i diversi aspetti. Il CNVSU, in assenza di requisiti normativi specifici, ha ritenuto di fare riferimento, nello schema di relazione, ai corsi di dottorato, alle Scuole di Dottorato (se non articolate in indirizzi) e agli Indirizzi delle Scuole di Dottorato (se articolate in Indirizzi).

In particolare, la relazione di quest'anno riguarda i corsi di dottorato con almeno un ciclo attivo nell'anno accademico 2011-2012 (XXV-XXVI-XXVII ciclo), mentre non è prevista per i dottorati che nel frattempo sono stati accorpati.

L'invio della relazione sarà effettuato tramite un'apposita procedura telematica disponibile sul sito riservato ai Nuclei di Valutazione entro il 30 marzo 2013. La compilazione sarà effettuata dall'Ufficio Studi per la Valutazione (verbale n. 1 del 25 gennaio 2013), sulla base delle valutazioni espresse dal Nucleo di Valutazione, facendo riferimento anche ai dati dell'Anagrafe Dottorati (CINECA) dell'ultimo triennio.



Come precisato nella nota MIUR prot. n. 616 del 15 gennaio 2013, contestualmente alla chiusura della procedura informatica, l'Ateneo dovrà trasmettere al MIUR tramite la medesima procedura telematica anche la Relazione presentata dal Nucleo al Senato Accademico, corredata della delibera del Senato stesso. A tal fine l'Ufficio Studi per la Valutazione ha curato la redazione di una relazione tecnica contenente la descrizione delle procedure di valutazione adottate dal Nucleo nel 2011 (attivazione XXVII ciclo), nonché alcune analisi statistiche sui dottorati di ricerca attivi nell'a.a.2011/12 presso l'Ateneo di Trieste e sulla soddisfazione espressa dagli iscritti in merito all'esperienza del dottorato.

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO



| | | |
|---|---------------------------------|--|
| UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE | | PAG. 421 |
| A.A. 2012/2013 | Senato Accademico 19 marzo 2013 | |
| Odg 2 - Comunicazioni | | |
| Ufficio/i istruzione Uff. Studi per la valutazione | | |
| Ufficio/i esecuzione Uff. Studi per la valutazione | | |
| OGGETTO: A) Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione sull'attività di valutazione dei corsi di Dottorato di Ricerca attivi per l'a.a. 2011/12 (ex art. 3 comma 2 DM 224/99) | | |
| <p>La Relazione tecnica del Nucleo di Valutazione (approvata nella riunione del 25 gennaio 2013), sulla quale il Senato Accademico è chiamato ad esprimersi, è consultabile nel documento inviato a tutti i Componenti con posta elettronica del 12.3.2013 ed esibito agli atti.</p> <p style="text-align: center;">*****</p> <p>Il Senato Accademico prende atto ed esprime il proprio apprezzamento sulla Relazione del Nucleo di Valutazione in merito all'attività di valutazione dei corsi di Dottorato di Ricerca attivi nell'anno 2011/2012.</p> | | |
| IL PRESIDENTE | | IL SEGRETARIO |
|  | |  |



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

OMISSIS

558

La seduta è tolta alle ore 18.05.

IL PRESIDENTE
(prof. Francesco PERONI)

IL SEGRETARIO
(dott. Gianni PENZO DORIA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
UFFICIO DI STAFF
ORGANI ACCADEMICI COLLEGIALI

Al sensi dell'art. 18 del D.P.R. 28.12.2000
n. 445, attesto che la presente copia, composta
di n. 5 fogli, è conforme all'originale
depositato presso questo ufficio.

Trieste, 25 MAR. 2013

sig.ra WILIA ZANOLLA
(CAT. D - AREA AMM.VA)



| IL PRESIDENTE | IL SEGRETARIO | |
|---------------|---------------|--|
| | | |

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
Nucleo di Valutazione



*Relazione annuale sullo stato dei Dottorati di Ricerca
dell'Università degli Studi di Trieste
a.a. 2011/12*

30/3/2013



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Trieste (D.R. 1817/09) è composto da:

Prof.ssa Anna Laura Trombetti, Università di Bologna, Presidente

Prof. Giovanni Berlucchi, Università di Verona, Vice Presidente

Dott.ssa Sonia Caffù, Università degli Studi di Sassari

Prof. Roberto Iengo, SISSA

Prof. Flavio Pressacco, Università di Udine

E-mail: nucleo@amm.units.it

Le relazioni ed i documenti del Nucleo sono reperibili sul sito Internet:

<http://www-amm.univ.trieste.it/nucleo>

L'ufficio di supporto del Nucleo è l'Ufficio Studi per la Valutazione:

dott.ssa Raffaella Di Biase - Responsabile

dott.ssa Laura Paolino

dott.ssa Giulia Bertoni

dott.ssa Giuliana Fabbro

dott.ssa Erika Mongiat

E-mail: valutazione@amm.units.it

*Documento redatto a cura dell'Ufficio Studi per la Valutazione
Approvato dal Nucleo di Valutazione il 25 gennaio 2013*



SOMMARIO

| | |
|---|----|
| 1. INTRODUZIONE E RIFERIMENTI LEGISLATIVI | 4 |
| 2. PROCEDURA DI VALUTAZIONE XXVII CICLO | 5 |
| 2.1 Presentazione delle domande | 5 |
| 2.2 Criteri di valutazione 2011 (XXVII ciclo) | 6 |
| 2.3 Valutazione dei Corsi e delle Scuole di Dottorato con sede amministrativa a Trieste | 11 |
| 2.4 Valutazione dei Dottorati di Ricerca con Sede Amministrativa presso altro Ateneo..... | 12 |
| 2.5 Criteri adottati dal Senato Accademico per il riparto delle borse | 13 |
| 3. INFORMAZIONI SUI DOTTORATI DI RICERCA 2011/12..... | 13 |
| 3.1 Offerta formativa XXVII ciclo..... | 13 |
| 3.2 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato XXVII ciclo | 14 |
| 3.3 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato attivi nell'a.a. 2011/12 (cicli XXV, XXVI, XXVII) | 19 |
| 4. DOTTORI DI RICERCA 2012..... | 24 |
| 5. INDAGINE SULLA SODDISFAZIONE DEGLI ISCRITTI AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA 2011..... | 26 |
| 5.1 I risultati dell'indagine 2011 | 26 |
| ALLEGATI | 33 |



1. INTRODUZIONE E RIFERIMENTI LEGISLATIVI

L'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca viene effettuata dal Nucleo di Valutazione (entrato in carica per il triennio 2006-2009 con DR 102/07 del 23/01/07 e riconfermato per il triennio 2009-2012 con D.R. 1817/09) in adempimento al disposto di cui al primo comma dell'art.3 del D.M. 30 aprile 1999, n. 224.

I **referimenti legislativi** sono i seguenti:

- D.M. 30 aprile 1999 n. 224 "Regolamento in materia di Dottorato di ricerca", art.3 comma 2;
- Circolare M.I.U.R (Dipartimento per l'Università, l'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica e per la Ricerca Scientifica e Tecnologica – Direzione Generale per l'Università - Ufficio IX) prot. 323, dd. 21/02/2006;
- Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca dell'Università degli Studi di Trieste (D.R. n. 908/AG dd. 08/10/99, ultima modifica D.R. n. 1867/2006 dd. 30/10/06);
- Regolamento Generale per le Scuole di Dottorato dell'Università di Trieste (D.R. n.1188/2006 dd. 14/7/06).

I **requisiti di idoneità**, in base ai quali viene condotta la valutazione dei **Corsi di Dottorato**, sono quelli previsti dal **D.M. 224/99**:

- a) la presenza nel collegio dei docenti di un **congruo numero di professori e ricercatori** dell'area scientifica di riferimento del corso;
- b) la disponibilità di **adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche** per il corso e per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi;
- c) la previsione di un **coordinatore** responsabile dell'organizzazione del corso, di un **collegio di docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica** nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso;
- d) la possibilità di collaborazione con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di **esperienze in un contesto di attività lavorative**;
- e) la previsione di **percorsi formativi orientati all'esercizio di attività di ricerca** di alta qualificazione presso università, enti pubblici o soggetti privati;
- f) l'attivazione di **sistemi di valutazione** relativi alla permanenza dei requisiti di cui al presente comma, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi di cui all'articolo 4, anche in relazione agli sbocchi professionali, al livello di formazione dei dottorandi;

e il **requisito aggiuntivo** previsto dal regolamento di Ateneo:

- la presenza nel Collegio dei docenti (...) di **almeno dieci docenti** di ruolo presenti in maniera esclusiva in quel Collegio.

Il MIUR (**circolare Prot.323, dd. 21/2/2006**), "al fine di consentire l'adozione di criteri omogenei di valutazione da parte dei Nuclei e di disporre di informazioni in grado di permettere un'analisi comparativa dello stato dei dottorati nelle diverse sedi e nei diversi ambiti disciplinari", ha inviato ai Nuclei di Valutazione uno **schema di valutazione**, proposto dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, da utilizzare per la verifica dei requisiti di idoneità dei dottorati di ricerca di ciascuna sede.

Tale schema, confermato anche dalla **circolare MIUR n.124 del 2/2/2007**, consiste in un questionario che va a definire i requisiti del D.M. 224/99 in modo puntuale e operativo, individuando alcuni aspetti che



i Nuclei devono analizzare per le loro valutazioni.

I Nuclei sono, quindi, chiamati dal Ministero a formulare un giudizio motivato e ad esprimere una valutazione di merito su ciascun dottorato per ciascuno degli aspetti individuati.

Per quanto riguarda le **Scuole di Dottorato**, in base all'art.2, comma 8 del relativo regolamento, oltre ai requisiti già individuati dal **D.M. 224/99**, è necessario verificare la sussistenza dei seguenti **ulteriori requisiti**:

- g) l'esistenza di un **progetto formativo e di ricerca** che illustri dettagliatamente gli obiettivi scientifico-formativi relativamente a **tematiche sufficientemente ampie** e, ove possibile, a carattere **interdisciplinare**;
- h) l'inserimento dei percorsi formativi all'interno di **documentate iniziative di collaborazione internazionale** anche attraverso il coinvolgimento di una qualificata docenza internazionale;
- i) la documentata esistenza di iniziative rivolte ad attirare **finanziamenti da parte di Enti pubblici e privati** finalizzati all'erogazione di borse di studio e di contributi di funzionamento;
- j) la documentata esistenza di iniziative rivolte alla **pubblicizzazione verso l'esterno** sia delle modalità di selezione e accesso sia delle attività scientifico-didattiche, allo scopo di ottimizzare l'attrattività della Scuola, con particolare attenzione per i potenziali candidati stranieri.

Inoltre, in base all'art.4.2, è previsto tra gli organi della Scuola un **Consiglio Scientifico** costituito da almeno 5 componenti.

Infine, ai sensi dell'art.5 "1. La Scuola di Dottorato può articolarsi in **indirizzi**. L'articolazione in indirizzi, che deve essere giustificata sulla base di **adeguate motivazioni scientifico-culturali** e che deve riferirsi ad un programma formativo relativo a un ambito disciplinare sufficientemente ampio (...). 2. Un indirizzo può essere attivato soltanto qualora: (...) b. sussista nel Collegio la presenza di **almeno quattro docenti non soprannumerari afferenti ai settori scientifico-disciplinari caratterizzanti l'indirizzo in modo esclusivo**; c. siano assegnate all'indirizzo **almeno due borse**."

2. PROCEDURA DI VALUTAZIONE XXVII CICLO

2.1 Presentazione delle domande

Le **domande** di attivazione di Scuole di Dottorato e di Istituzione/Rinnovo di Corsi di Dottorato di Ricerca sono state presentate tramite la procedura elettronica realizzata a cura dalla Divisione ISI denominata **ADO**, già utilizzata negli scorsi anni, nel periodo **dal 1 marzo 2011 al 28 aprile 2011**.

All'avvio della procedura, sono stati comunicati i criteri che il Nucleo avrebbe utilizzato in sede di valutazione ovvero:

"- produzione scientifica del Collegio Docenti come elemento fondamentale per qualificare le proposte di Dottorato di Ricerca (3° requisito DM.224/99). Il Nucleo utilizza a tale scopo le informazioni presenti nel catalogo di Ateneo, ma richiede che ciascun componente del collegio docenti, in una logica di autovalutazione, indichi sulla propria scheda (allegato1) esclusivamente le 3 pubblicazioni che ritiene più significative degli ultimi 5 anni nell'area di riferimento del dottorato;

- congruo numero di docenti dell'Ateneo coinvolti nel collegio (1° requisito DM.224/99);

- rapporto del dottorato con il mondo del lavoro, valutato in termini di profilo professionale che si intende formare, di verifica della relazione tra gli obiettivi formativi e le specifiche posizioni lavorative nonché di completezza del monitoraggio dell'inserimento lavorativo di coloro che hanno conseguito il titolo (4° requisito DM.224/99);

- attrattività del dottorato e della sede nell'ultimo ciclo attivo (rapporto candidati presenti/posti con borsa banditi; rapporto iscritti dottorato provenienti da altri atenei/iscritti totali sulla base dei dati MIUR Anagrafe dei Corsi di Dottorato 2010/11, sezione C.

- livello di soddisfazione dei dottorandi (informazione ricavata dal questionario inviato agli iscritti ai corsi di dottorato nel novembre 2010);



- *produzione scientifica dei dottorandi ed iniziative esistenti di pubblicizzazione e referaggio delle tesi di dottorato; saranno tenute in considerazione le informazioni inserite nel catalogo di Ateneo (U-GOV) e eventualmente, gli elenchi di pubblicazioni inseriti in apposita sezione ben identificabile del sito web del dottorato purché risultino chiaramente evidenziati tutti i dati necessari alla valutazione (nominativo dottorando, ciclo di appartenenza, record bibliografico completo della pubblicazione). Nell'apposita sezione del dottorato potranno essere pubblicate anche le relazioni intermedie dei dottorandi e le pubblicazioni dei dottori di ricerca derivate dalle ricerche svolte nel periodo del dottorato.*
- *adeguata formulazione delle tematiche scientifiche e degli obiettivi formativi, coerentemente con le risorse disponibili (collegio docenti, progetti di ricerca attivi, strutture di ricerca, risorse finanziarie finalizzate al funzionamento del dottorato);*
- *sintesi nell'esposizione del progetto formativo e accuratezza delle informazioni fornite per la valutazione;*
- *qualità del sito web dedicato al dottorato di ricerca, considerando che il sito web del dottorato deve essere uno strumento di comunicazione rivolto principalmente ai potenziali studenti, anche stranieri: deve quindi contenere tutte le informazioni necessarie all'orientamento, deve essere indicato nel bando e reso disponibile anche in versione inglese;*
- *internazionalizzazione, ovvero esistenza di convenzioni con atenei stranieri, attività didattiche in lingua inglese, ecc.*
- *per le scuole di nuova istituzione o che chiedono il rinnovo ai sensi dell'art.3 del regolamento, esistenza di un progetto formativo e di ricerca che illustri dettagliatamente gli obiettivi scientifico-formativi relativamente a tematiche sufficientemente ampie e, ove possibile, a carattere interdisciplinare (art.2, comma 9, lett. g del regolamento)".*

Dopo la chiusura della procedura di presentazione, il Nucleo di Valutazione ha potuto esaminare le proposte e la documentazione pervenuta via web, tramite una pagina di visualizzazione dei file ricevuti.

Nella riunione del 27 e 28 giugno 2011, il Nucleo di Valutazione ha quindi espresso in modo collegiale le proprie valutazioni sulle proposte presentate.

2.2 Criteri di valutazione 2011 (XXVII ciclo)

Il NV ha ritenuto di far riferimento, già nella valutazione del XXVII ciclo, alle **linee guida** indicate nella **nota MIUR n. 640 dd. 14/03/2011** che prevede le seguenti azioni prioritarie da porre in essere, riprendendo per molti aspetti criteri di valutazione già adottati dal NV negli scorsi anni:

- a)** individuare precisi ed elevati requisiti cui collegare l'attivazione dei dottorati relativamente sia alla qualità e alle dimensioni delle strutture e delle attrezzature di ricerca sia alla qualità della ricerca prodotta, anche nel doveroso confronto con la realtà internazionale;
- b)** valutare la sostenibilità dei dottorati in termini di docenza, disponibilità di attrezzature adeguate ed una consolidata attività di ricerca di alto livello nel settore oggetto del dottorato stesso;
- c)** valutare altresì, ove possibile, il risultato soddisfacente dell'impatto dottorato - mondo produttivo a seguito di rilevazione sulla condizione occupazionale dei dottori di ricerca;
- d)** ridurre, a seguito delle valutazioni di cui ai punti precedenti, il numero dei corsi attivati, concentrando le risorse su quelli che all'interno dell'Ateneo possono usufruire di adeguate strutture per la ricerca e dimostrare elevati livelli di qualità e produttività scientifica; si segnala in particolare l'opportunità di valutare la non attivazione, per l'a.a. 2011-12, dei corsi di dottorato che nel recente passato hanno registrato un basso numero di iscritti o di candidati;
- e)** allineare per quanto possibile la denominazione dei corsi a quelle di discipline o gruppi di discipline omogenee e agevolmente riconoscibili anche a livello internazionale;



f) incentivare la dimensione internazionale dei programmi di dottorato per quanto riguarda la struttura, la selezione degli studenti, la direzione delle tesi e la valutazione dei risultati;

Il Nucleo si è posto l'obiettivo - come previsto dall'azione di cui al punto a) - di individuare alcuni indicatori che consentano di valutare le proposte di istituzione/rinnovo presentate in termini di attuazione degli indirizzi proposti dal MIUR, tenendo conto anche degli obiettivi di sviluppo della ricerca scientifica previsti dal MIUR nelle **linee generali di indirizzo della programmazione del Sistema Universitario 2010/2012 (DM 50/2010, punto B12 dell'allegato A)**. In particolare il DM 50/2010 richiede che "gli Atenei adottino interventi che favoriscano: la riduzione dei corsi di dottorato (...) con basso numero di iscritti e l'incremento del numero di borse di studio attribuite a ciascun corso; l'incremento dei corsi di dottorato di ricerca in ambiti scientifici di interesse del sistema produttivo, mantenendo il collegamento con le imprese anche attraverso l'istituzione di specifiche borse di studio."

I criteri di valutazione sono stati pertanto ridefiniti secondo quanto indicato nella tabella che segue:



Nucleo di Valutazione

| RIFERIMENTI NORMATIVI | | | INDIRIZZI MIUR | INDICATORI E RANGE GIUDIZI | | |
|---|----------------------|-------------------------------------|--|--|---|--|
| DM.224/99 art.2 | Nota MIUR n.640/2011 | DM.50/2010 Programmazione 2010-2012 | | | | |
| comma 3 lett. a), b), c) (ovvero 1° - 2° - 3° Requisito) | punti a) b) | - | 1 Qualità scientifica, elevati requisiti di strutture e risorse per la ricerca | a) Composizione collegio docenti | N docenti esclusivi nei SSD del corso | N >= min => ADEGUATO N < min => NON ADEGUATO |
| | | | | b) Produzione scientifica del collegio docenti | Valutazione | INSUFF – SUFF – BUONO - OTTIMO |
| | | | | c) Pubblicazioni scientifiche dei dottorandi | Valutazione | INSUFF – SUFF – BUONO - OTTIMO |
| | | | | d) Iniziative di pubblicizzazione delle tesi di dottorato | Valutazione | POSITIVO / NEGATIVO (è obbligatorio per tutti OpenstarTS) |
| | | | | e) Disponibilità risorse e strutture | Valutazione | INSUFF – SUFF – BUONO - OTTIMO |
| | | | | f) Livello di soddisfazione dei dottorandi | % soddisfatti questionario dottorandi 2010 | ⊕ >= 50% INSUFF 35% < ⊕ < 50% SUFF 20% <= ⊕ < 35% BUONO ⊕ < 20% OTTIMO |
| comma 3 lett. d) (ovvero 4° Requisito) | punto c) | punto B12 | 2 Impatto dottorato – mondo produttivo | a) Inserimento lavorativo dottori di ricerca (monitoraggio annuale inviato al NV) | % dottori con inserimento lavorativo connesso al titolo ultimi 6 anni | % <= 30 o non fornito => INSUFF 30 < % <= 50 => SUFF 50 < % <= 70 => BUONO % > 70 => OTTIMO |
| | | | | b) Cofinanziamento delle borse previsto per il XXVII ciclo | % borse finanziate con fondi privati italiani e stranieri | % <= 10 BASSO 10 < % <= 30 MEDIO % > 30 ALTO |
| | | | | c) Fonte di finanziamento dei progetti di ricerca attivi nei dipartimenti proponenti | % di fondi provenienti da privati italiani e stranieri | % <= 10 BASSO 10 < % <= 30 MEDIO % > 30 ALTO |



| RIFERIMENTI NORMATIVI | | | INDIRIZZI MIUR | INDICATORI E RANGE GIUDIZI | | |
|--|-------------------------|---|--|--|---|---|
| DM.224/99 art.2 | Nota MIUR n.640/2011 | DM.50/2010 Programmazione 2010-2012 | | | | |
| comma 3 lett. <i>b)</i> (ovvero 2° Requisito) | punto <i>d)</i> | punto B12 | 3 Razionalizzazione dei corsi | a) Attrattività dottorato | N candidati presenti alla prova/ N posti con borsa banditi | N < 2 BASSA 2 <= N <= 4 MEDIA N > 4 ALTA |
| | | | | b) Attrattività dottorato sulle altre sedi | N candidati laureati altro ateneo presenti alla prova / N totale candidati presenti alla prova | % <= 10 BASSA 10 < % <= 25 MEDIO-BASSA 25 < % <= 45 MEDIA 45 < % <= 60 MEDIO-ALTA % > 60 ALTA |
| | | | | c) Apertura sede | N iscritti dottorato provenienti da altri atenei / N iscritti totali | % <= 10 BASSA 10 < % <= 25 MEDIO-BASSA 25 < % <= 45 MEDIA 45 < % <= 60 MEDIO-ALTA % > 60 ALTA |
| | | | | d) Dimensione prevista del dottorato | N posti ordinari XXVII | ADEGUATA – NON ADEGUATA (con riferimento al tipo corso e agli iscritti effettivi) |
| | | | | e) Dimensione effettiva del dottorato | media degli iscritti negli ultimi 3 cicli (confrontata con posti e borse previsti) | ADEGUATA – NON ADEGUATA (con riferimento al tipo corso e al numero delle borse) |



| RIFERIMENTI NORMATIVI | | | INDIRIZZI MIUR | INDICATORI E RANGE GIUDIZI | | |
|--|-------------------------|---|---|--|--|--|
| DM.224/99 art.2 | Nota MIUR n.640/2011 | DM.50/2010 Programmazione 2010-2012 | | | | |
| comma 2 comma 3 lett. <i>a), e)</i> (ovvero 1° - 5° Requisito) | punto <i>e)</i> | - | 4 Ampiezza delle tematiche scientifiche con riferimento a discipline riconoscibili a livello internazionale | a) Denominazione chiara e traducibile | Valutazione | ADEGUATA – NON ADEGUATA |
| | | | | b) Coerenza tra tematiche scientifiche e denominazione | Valutazione | SI – NO |
| | | | | c) Ampiezza tematiche scientifiche | N SSD di riferimento del corso | ADEGUATA se N >= 3 NON ADEGUATA se N < 3 |
| | | | | d) Adeguata formulazione delle tematiche scientifiche e degli obiettivi formativi | Valutazione | ADEGUATA – NON ADEGUATA |
| comma 3 lett. <i>d)</i> (ovvero 4° Requisito) | punto <i>f)</i> | - | 5 Internazionalizzazione | a) Convenzioni con soggetti esteri per attività formative dottorandi | Valutazione | PREVISTE – NON PREVISTE |
| | | | | b) Fonte di finanziamento dei progetti di ricerca attivi nei dipartimenti proponenti | % di fondi provenienti da soggetti stranieri | % <= 20 BASSO 20 < % <= 40 MEDIO % > 40 ALTO |
| | | | | c) Presenza di iscritti stranieri | N iscritti stranieri / N iscritti totali | % < 10 BASSO 10 <= % < 20 MEDIO % > =20 ALTO |
| | | | | d) Sito web del dottorato | Valutazione | INSUFFICIENTE - SCARSO – SUFFICIENTE – DISCRETO – BUONO – MOLTO BUONO – OTTIMO |
| comma 3 lett. <i>f)</i> (ovvero 6° Requisito) | - | - | 6 Sistemi di Valutazione | Adozione di sistemi di valutazione | Valutazione | ADEGUATO – NON ADEGUATO |



Il Nucleo di Valutazione ha proceduto inoltre alla **verifica analitica dei requisiti di idoneità (DM.224/99)**, rispondendo per ogni corso di dottorato al questionario predisposto dal CNVSU (circolare MIUR Prot.124 dd.2/2/07).

2.3 Valutazione dei Corsi e delle Scuole di Dottorato con sede amministrativa a Trieste

Per il XXVII ciclo sono state presentate **6** proposte di Corsi di Dottorato, **5** di Scuole di Dottorato senza indirizzi, **4** Scuole di Dottorato articolate in un totale di **12** indirizzi: in particolare per quanto riguarda i corsi di dottorato si tratta di 4 proposte di rinnovo e 2 di nuova istituzione, mentre per le scuole di dottorato è stata presentata la proposta di una nuova scuola di dottorato in indirizzi.

Il Nucleo esamina quindi le proposte di Scuole di Dottorato, di indirizzo di Scuola e quelle di Corso di Dottorato. Sulla base della diversa rispondenza ai requisiti di idoneità le proposte vengono classificate nel seguente modo:

A: Valutazione ottima; **B:** Valutazione buona; **C:** Valutazione sufficiente; **D:** Parere negativo.

Il dettaglio della valutazione dei singoli requisiti di ciascuna proposta è riportato nello schema riassuntivo allegato ("[Valutazione Sede Amministrativa_XXVII](#)").

Il Nucleo di Valutazione, constatato che negli anni si è operata una selezione dei corsi e delle scuole di più alto livello e che per il XXVII ciclo molte delle proposte presentate si collocano in una fascia medio alta di valutazione, ha ritenuto di differenziare ulteriormente le categorie di giudizio A e B graduando al loro interno con il seguente ordine decrescente: **A⁺, A, A/B, B**.

A seguito dell'analisi condotta sulle proposte presentate, il Nucleo di Valutazione ha espresso alcune raccomandazioni ai coordinatori dei corsi e ai direttori delle Scuole.

Il Nucleo di Valutazione ha richiamato l'attenzione degli Organi di governo dell'Ateneo sul disposto della L.240/2010, ai sensi della quale non è più necessario che il numero delle borse sia pari almeno alla metà dei posti ordinari. Risulta pertanto possibile attivare corsi con un maggior numero di iscritti (come previsto anche dal DM.50/2010) anche in presenza di un ridotto numero di borse.

Il Nucleo ha rimarcato che per valutare l'efficacia dei corsi di dottorato sia anche necessario avere informazioni dirette sull'**attività di ricerca dei dottorandi**. Queste informazioni devono essere fornite al Nucleo sia conferendo al catalogo di ateneo U-GOV le eventuali **pubblicazioni dei dottorandi**, sia inserendo nel sito del dottorato i **temi di ricerca di ciascun dottorando** e le relative **valutazioni annuali espresse dal Collegio dei docenti**. In questa occasione il Nucleo ha potuto effettuare solo una valutazione parziale sulla base di informazioni spesso incomplete che sono state rese disponibili in qualsiasi formato (U-GOV, sito web, elenco su file) ma il Nucleo ha precisato che, nelle prossime fasi valutative, l'inserimento delle informazioni relative all'attività di ricerca dei dottorandi nel catalogo di Ateneo e nel sito del dottorato secondo quanto sopra specificato sarà requisito fondamentale e i dati saranno utilizzati per analisi che influiranno sulla valutazione complessiva.

Già nelle precedenti valutazioni, il Nucleo ha sottolineato l'importanza attribuita al **sito web del dottorato** come strumento di comunicazione rivolto principalmente ai potenziali studenti e contenente tutte le informazioni necessarie all'orientamento dello studente e alla valutazione del corso da parte degli *stakeholder* (obiettivi formativi, progetti di ricerca attivi collegati, sbocchi professionali previsti, laboratori e strutture disponibili, elenco degli studenti iscritti ai cicli attivi con indicazione della tesi, del tutor e delle pubblicazioni già realizzate, inserimento lavorativo dei dottori di ricerca, ...).

Il Nucleo ha apprezzato lo sforzo compiuto da molti corsi per aggiornare e migliorare i propri siti ma ritiene che in alcuni casi le informazioni contenute non siano ancora del tutto esaustive. In particolare, il Nucleo considera indispensabile che tutti i siti abbiano sia una versione in italiano che una in inglese, allo scopo di aumentare l'attrattività verso i potenziali studenti stranieri. In seguito all'analisi condotta su



tutti i siti web, il Nucleo rileva che ci sono ancora corsi di dottorato che non si sono dotati di un sito web e corsi che non hanno apportato le integrazioni suggerite dal Nucleo. Il Nucleo ritiene che dal prossimo anno **tutti i corsi dovranno dotarsi di un sito web aggiornato** con tutte le informazioni già indicate e raccomanda all'Ateneo di individuare delle soluzioni organizzative comuni.

Il Nucleo ha ribadito l'importanza di effettuare il **monitoraggio dell'inserimento lavorativo** dei propri dottori di ricerca allo scopo di ottenere dati sull'efficacia del percorso formativo e sulla spendibilità del titolo. Le informazioni sull'inserimento lavorativo dei dottori di ricerca sono inoltre una importante fonte di informazione per il Nucleo per valutare i corsi di dottorato sotto l'aspetto dell'efficacia del rapporto con il mondo del lavoro. A tal fine, il Nucleo ha ritenuto, limitatamente ad alcuni settori, di considerare come "connesso al titolo" anche l'impiego in qualità di insegnante di scuola secondaria, aggiornando di conseguenza d'ufficio i file inviati dai coordinatori.

Nelle sue valutazioni il Nucleo ha utilizzato anche gli spunti offerti dai risultati del **questionario sulla soddisfazione degli iscritti** ai corsi di dottorato di ricerca, specie dove il numero di questionari era tale da poter considerare il campione statisticamente rilevante.

2.4 Valutazione dei Dottorati di Ricerca con Sede Amministrativa presso altro Ateneo

Per quanto riguarda le proposte di adesione a **corsi di dottorato di ricerca con sede amministrativa presso altri atenei**, le informazioni necessarie alla valutazione sono state raccolte con un'apposita scheda da restituire in formato elettronico.

Nella valutazione delle proposte di adesione a corsi di dottorato di ricerca con sede amministrativa presso altri atenei per l'anno 2011 (XXVII ciclo), il Nucleo di Valutazione ha posto particolare attenzione ai seguenti aspetti:

- a) **congruo numero di docenti del nostro Ateneo appartenenti al Collegio docenti** (almeno 3 docenti) e valutazione della produzione scientifica. A tal fine il Nucleo ha richiesto, analogamente ai corsi con sede amministrativa presso il nostro ateneo, che ciascun componente del collegio docenti, in una logica di autovalutazione, indicasse sulla propria scheda le 3 pubblicazioni più significative degli ultimi 5 anni nell'area di riferimento del dottorato;
- b) valutazione delle **borse assegnate dal nostro Ateneo** nei cicli precedenti e adozione di un **criterio di rotazione**;
- c) **non sovrapposizione** (in termini di SSD prevalente) **delle tematiche** del dottorato con corsi attivati presso la sede di Trieste.

Per il XXVII ciclo sono state presentate **11** domande di adesione a Dottorati con sede amministrativa presso altro Ateneo, per un totale di **6** borse richieste a gravare sul bilancio dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione ha preso visione delle proposte presentate ("[ValutazioneDDRConvenzionati_XXVII](#)") e ha ritenuto di esprimere una valutazione complessiva relativamente alle sole proposte per le quali sono richieste borse a gravare sul bilancio di ateneo e che rispettano i tre criteri indicati.

Poiché tutte le proposte per le quali sono state richieste delle borse rispettano i criteri di cui sopra, il Nucleo ha ritenuto discriminante ai fini della valutazione complessiva, il livello della produzione scientifica dei docenti del nostro ateneo coinvolti nel collegio. Sulla base di tale valutazione, e al fine di fornire agli organi accademici una graduatoria di priorità utilizzabile per la successiva assegnazione delle borse, le proposte sono state classificate tenendo conto delle seguenti tipologie di giudizio:

A: molto buono - **B:** buono - **C:** scarso - **D:** Parere negativo.



Infine il Nucleo ha ritenuto opportuno esprimere una valutazione sulla produzione scientifica dei docenti di Trieste coinvolti nei collegi anche per le proposte per le quali non sono state richieste borse a gravare sul bilancio di Ateneo, pur non esprimendo poi una valutazione complessiva.

2.5 Criteri adottati dal Senato Accademico per il riparto delle borse

Partendo dalla valutazione espressa dal Nucleo di Valutazione nelle sedute del 27 e 28 giugno 2011, tenuto conto della disponibilità di fondi e del parere favorevole del Consiglio delle Strutture Scientifiche dell'11 luglio 2011, il Senato Accademico ha adottato i seguenti criteri nel riparto delle borse che gravano sul bilancio dell'Ateneo (seduta del 13 luglio 2011):

- 1) assegnare un numero di borse pari a quante richieste, ai Dottorati valutati da A+ ad A/B;
- 2) i dottorati valutati B potranno essere attivati, ma con risorse finanziarie autonome a meno che, ove attivati come Indirizzo all'interno di una Scuola, la Direzione della Scuola stessa non vi destini i finanziamenti necessari (ex Regolamento Scuole di dottorato art. 7.2.e);
- 3) il dottorato valutato C, risultando fortemente penalizzato nel rating a seguito della mancata integrazione nella fase propositiva con la Scuola di Scienze dell'Ingegneria, nel caso soddisfi il requisito sopra suggerito di confluire nella Scuola, potrebbe godere in termini premianti di 0,5 borse dottorato;
- 4) per quanto riguarda i dottorati in convenzione con altri atenei, tenuto conto che il MIUR riconosce, nell'ambito dei propri criteri di finanziamento, soltanto gli investimenti in borse di studio effettuati in sede, verranno finanziate le richieste dei soli Dottorati aventi sede Amministrativa presso l'Università degli Studi di Udine e sede convenzionata presso l'Università di Trieste, alla luce della politica regionale che favorisce la collaborazione premiante in termini di fondi dedicati ai due Atenei per progetti comuni. In ogni caso è opportuno che il Dottorato abbia una valutazione assolutamente prioritaria (A).

3. INFORMAZIONI SUI DOTTORATI DI RICERCA 2011/12

3.1 Offerta formativa XXVII ciclo

Nell'a.a. 2011/12 sono stati indetti presso l'Università degli Studi di Trieste concorsi (con bando pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 80 - IV serie speciale - dd. 07.10.2011) per l'ammissione al Dottorato di ricerca per **5 Scuole di Dottorato non articolate in indirizzi, 4 Scuole di Dottorato articolate in complessivi 13 indirizzi, 5 Corsi di Dottorato di Ricerca.**

Sono state attivate le seguenti **Scuole di dottorato** (VI ciclo delle Scuole):

1. BIOMEDICINA MOLECOLARE
2. ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS
3. FISICA
4. NANOTECNOLOGIE
5. NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE
 - INDIRIZZO NEUROBIOLOGIA
 - INDIRIZZO PSICOLOGIA
6. SCIENZE DELL'INGEGNERIA
 - INDIRIZZO INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE
 - INDIRIZZO INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE
 - INDIRIZZO PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'ARCHITETTURA E DELL'INGEGNERIA CIVILE
7. SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE
 - INDIRIZZO MEDICINA MATERNO FETALE PERINATOLOGICA INFANTILE



- INDIRIZZO RELAZIONALE EDUCATIVO
- INDIRIZZO GENETICO MOLECOLARE
- 8. SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE
- 9. SCIENZE UMANISTICHE
 - INDIRIZZO ANTICHIISTICO
 - INDIRIZZO FILOSOFIA
 - INDIRIZZO ITALIANISTICO
 - INDIRIZZO SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE
 - INDIRIZZO STORICO E STORICO-ARTISTICO

Sono stati attivati inoltre i seguenti **Corsi di dottorato**:

- 10. ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE
- 11. BIOLOGIA AMBIENTALE
- 12. GEOSCIENZE
- 13. INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE
- 14. SCIENZE PENALISTICHE

La domanda di iscrizione al concorso doveva essere presentata entro il termine del giorno 28 novembre 2011, attraverso una procedura on-line (ma era ammessa in forma cartacea per i candidati stranieri non laureati presso l'Ateneo).

Le borse di studio sono state bandite per tutte le categorie di candidati che chiedono di partecipare al concorso sui posti ordinari. L'assegnazione delle borse è avvenuta, previa valutazione comparativa del merito e secondo l'ordine definito nella relativa graduatoria. In caso di pari merito su posto dotato di borsa di studio prevale, ai fini nomina del vincitore, la valutazione della situazione economica determinata in base all'ISEE. In caso di pari merito su posto non dotato di borsa di studio, ai fini della nomina del vincitore, prevale il requisito della minore età anagrafica.

Per quanto riguarda le borse finanziate dall'Università di Trieste non a ricerca finalizzata, queste sono assegnate nel rispetto della graduatoria e fino alla concorrenza del loro numero. Qualora invece le borse siano garantite da finanziatori diversi, il Collegio dei docenti provvede all'abbinamento candidato-finanziatore. Nel caso di borse di studio a ricerca finalizzata, l'assegnazione proposta dal Collegio dei docenti tiene conto, oltre che della graduatoria di merito anche delle eventuali opzioni espresse dal candidato nonché del giudizio della Commissione sulle competenze del candidato in merito allo specifico tema di ricerca.

3.2 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato XXVII ciclo

Per il XXVII ciclo sono stati banditi complessivamente 246 posti di dottorato di ricerca, di cui 114 con borsa e si sono iscritti (complessivamente tra posti ordinari e posti soprannumerari) 146 studenti, di cui 93 con borsa.

Nell'allegato "Dati statistici iscritti dottorato XXVII ciclo" sono riportati nel dettaglio per scuola e corso di dottorato i dati relativi al XXVII ciclo avviato nell'a.a. 2011/12: il numero totale dei posti e delle borse previste nel bando; il numero di candidati presenti alla prova e il dettaglio dei candidati presenti alla prova laureati in un altro ateneo; il numero totale di idonei iscritti e dei beneficiari di borsa; il numero di studenti iscritti stranieri; il numero di studenti iscritti laureati in altro ateneo.

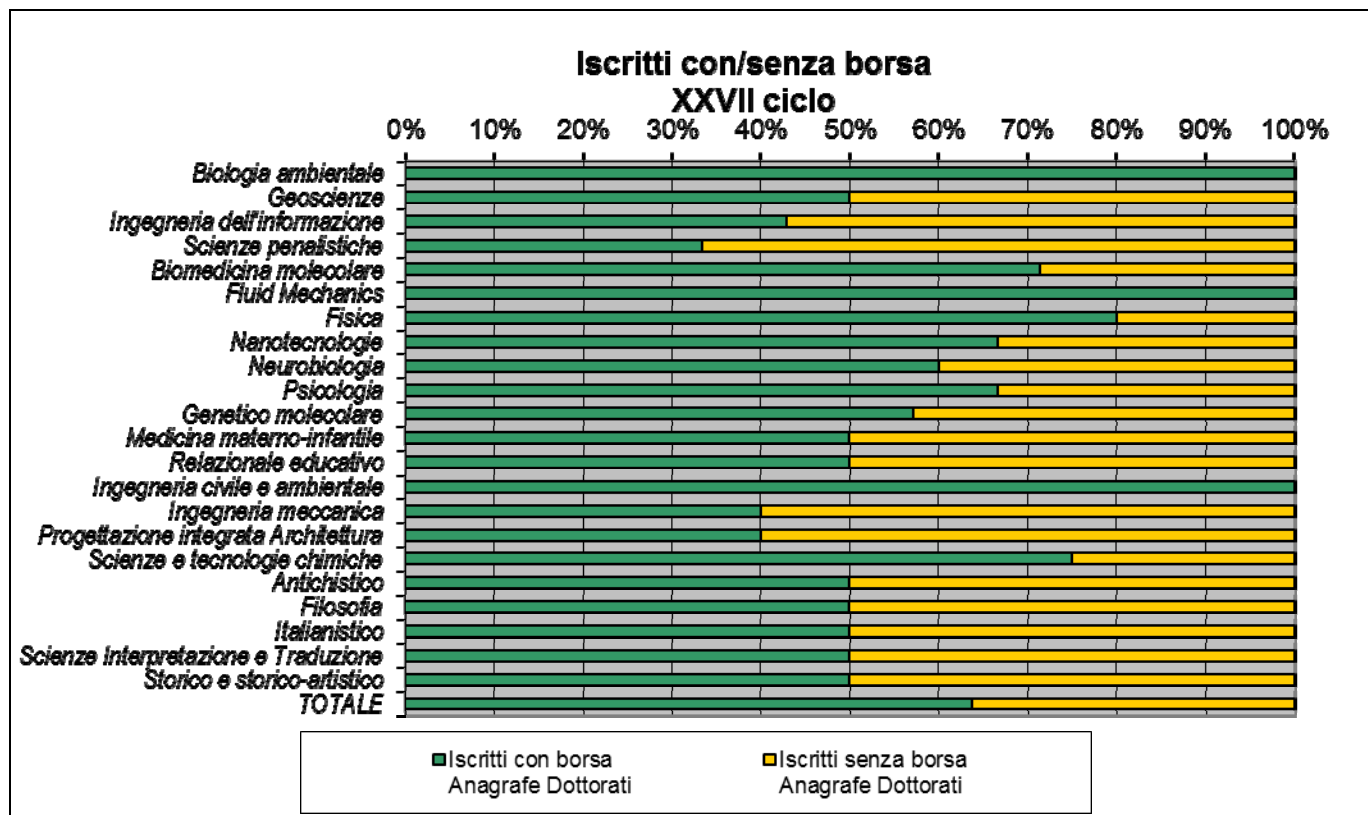


Grafico 1

Dal grafico si evidenzia come, a livello di Ateneo, il 63,69% degli iscritti al XXVII ciclo sia beneficiario di una borsa di dottorato, anche se tale percentuale varia dal 33% al 100%.

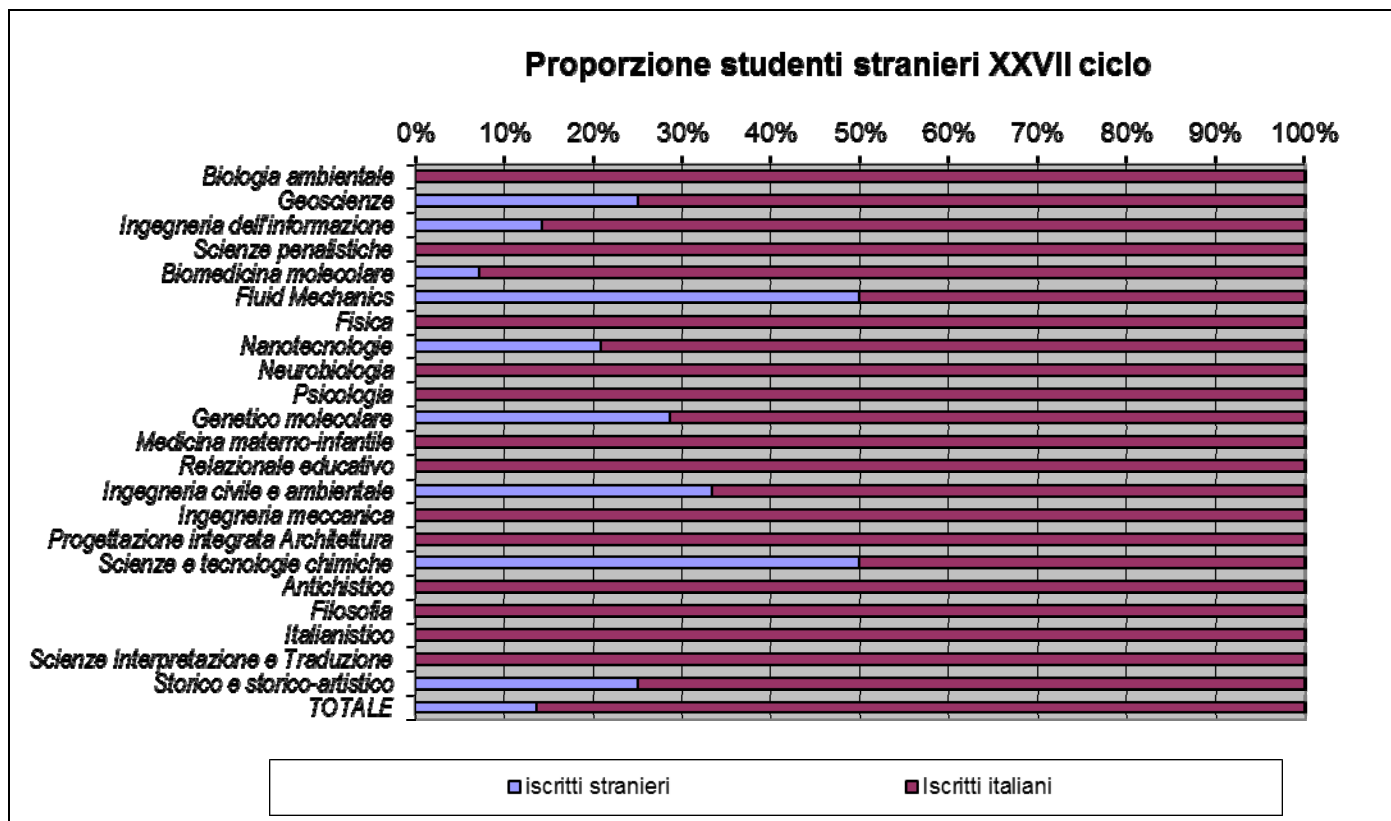


Grafico 2

Il 14% degli studenti iscritti al XXVII ciclo di dottorato dell'Ateneo è straniero: la maggior percentuale di iscritti stranieri è presente nelle scuole di dottorato in "Scienze e Tecnologie Chimiche" e "Environmental and Industrial Fluid Mechanics (50%)", mentre è pari a 0 per ben 13 corsi sui 23 attivati.



Il grafico successivo mostra che il 49% degli iscritti al XXVII ciclo ha conseguito la laurea presso altri atenei, dimostrando una buona apertura dei dottorati della sede di Trieste nei confronti degli studenti provenienti da altre sedi e dall'estero (gli iscritti non laureati a Trieste superano il 50% in 13 dottorati, mentre soltanto 3 corsi presentano iscritti provenienti esclusivamente da Trieste).

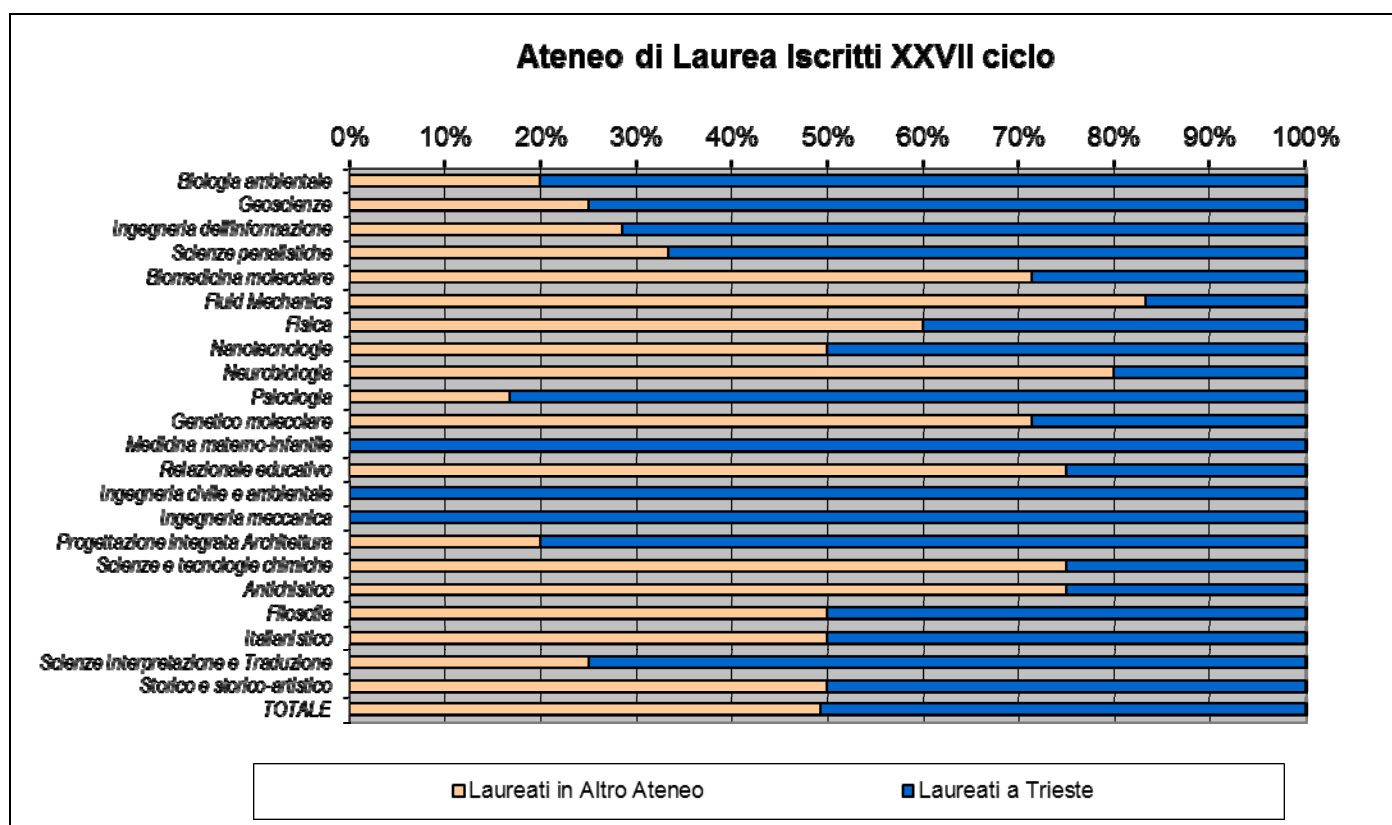


Grafico 3



In base a questi dati sono stati calcolati alcuni indici presentati nei grafici che seguono:

- **Indice di Attrattività del dottorato:** calcolato come rapporto tra il numero di candidati presenti alla prova e il numero di posti previsti nel bando;
- **Indice di Attrattività del dottorato e della sede:** calcolato come rapporto tra il numero di candidati presenti alla prova laureati in altro ateneo e il numero di posti previsti nel bando;

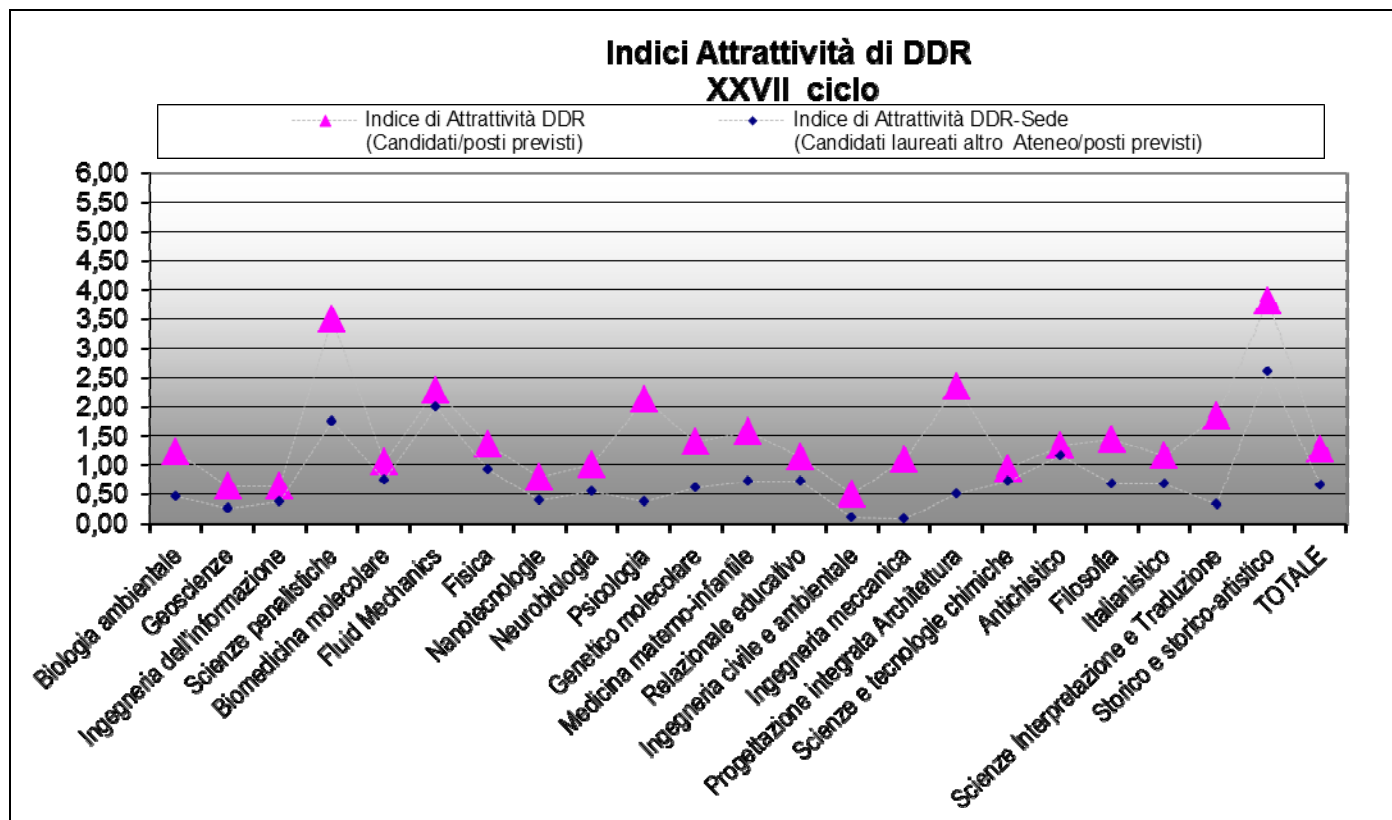


Grafico 4

A livello di Ateneo, l'indice di attrattività è pari a 1,26, mentre l'attrattività su studenti di altre sedi è pari a 0,66: gli indici sono in miglioramento rispetto al ciclo precedente, solo 5 corsi attivati presentano un indice di attrattività inferiore a 1, ma in ogni caso superiore a 0.



Indice di Internazionalizzazione: calcolato come rapporto tra il numero di iscritti laureati in un ateneo estero e il numero di iscritti totali;

• **Indice di Apertura:** calcolato come rapporto tra il numero di iscritti laureati in altri atenei e il numero di iscritti totali.

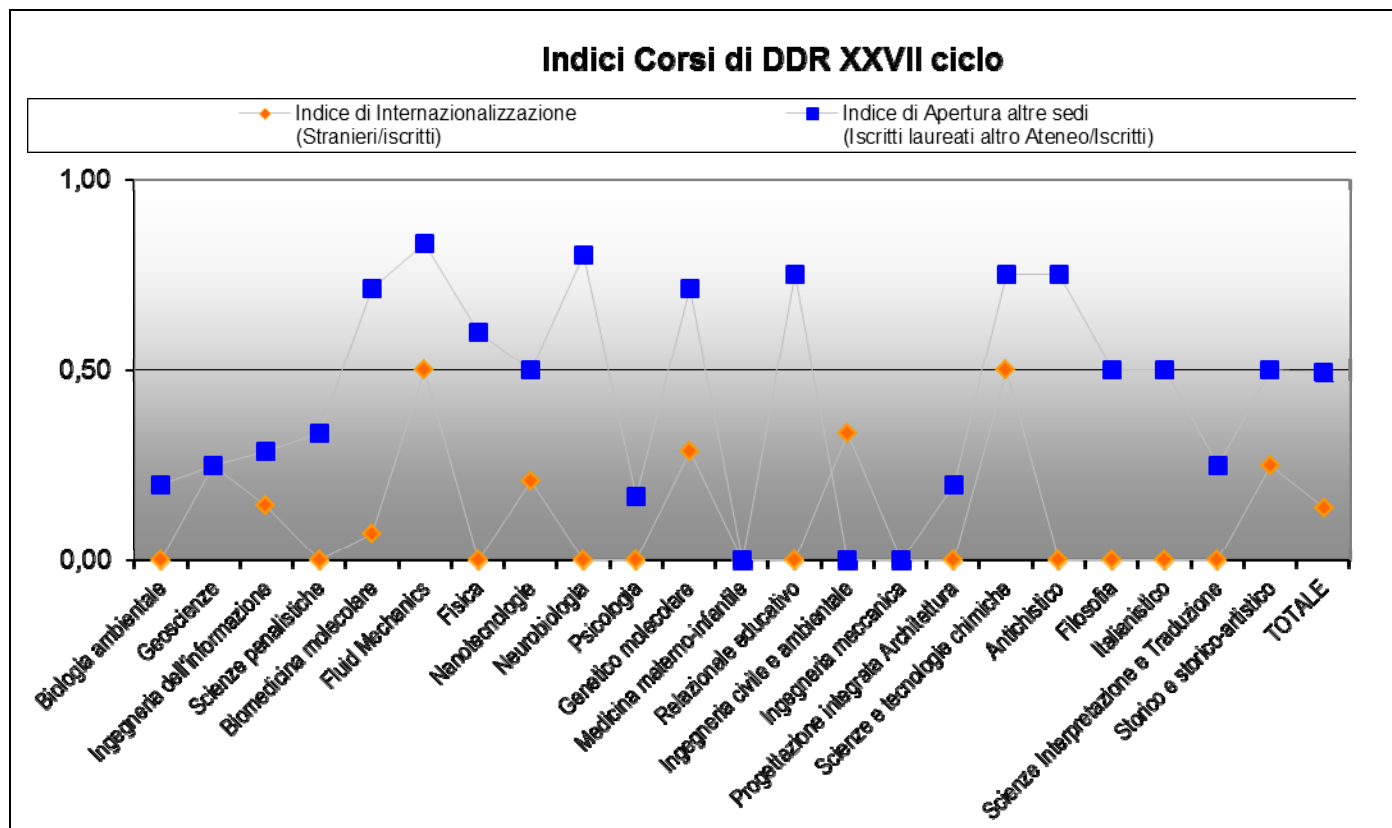


Grafico 5

3.3 Dati statistici sugli studenti iscritti a corsi e scuole di dottorato attivi nell'a.a. 2011/12 (cicli XXV, XXVI, XXVII)

Per l'a.a. 2011/12 nell'ateneo di Trieste risultavano iscritti a corsi e scuole di dottorato di ricerca 389 studenti, di cui: 256 con borsa di studio, 2 titolari di assegno di ricerca, 2 borsisti del Ministero degli Affari esteri e 3 studenti in cotutela.

Nell'allegato "Dati statistici iscritti dottorato 2011/12" sono riportati nel dettaglio per scuola e corso di dottorato alcuni dati significativi relativi agli studenti iscritti ai corsi e alle scuole di dottorato per l'a.a. 2011/12. In particolare: il numero totale di iscritti e il numero di iscritti che beneficiano di borsa; il numero di studenti iscritti cittadini stranieri; il numero di studenti iscritti laureati in altro ateneo.

Per i corsi di dottorato è riportata l'ultima denominazione, inoltre, per i corsi di dottorato che sono stati accorpati in scuole di dottorato/indirizzi di scuola di dottorato, gli studenti sono indicati nell'ambito di queste ultime.

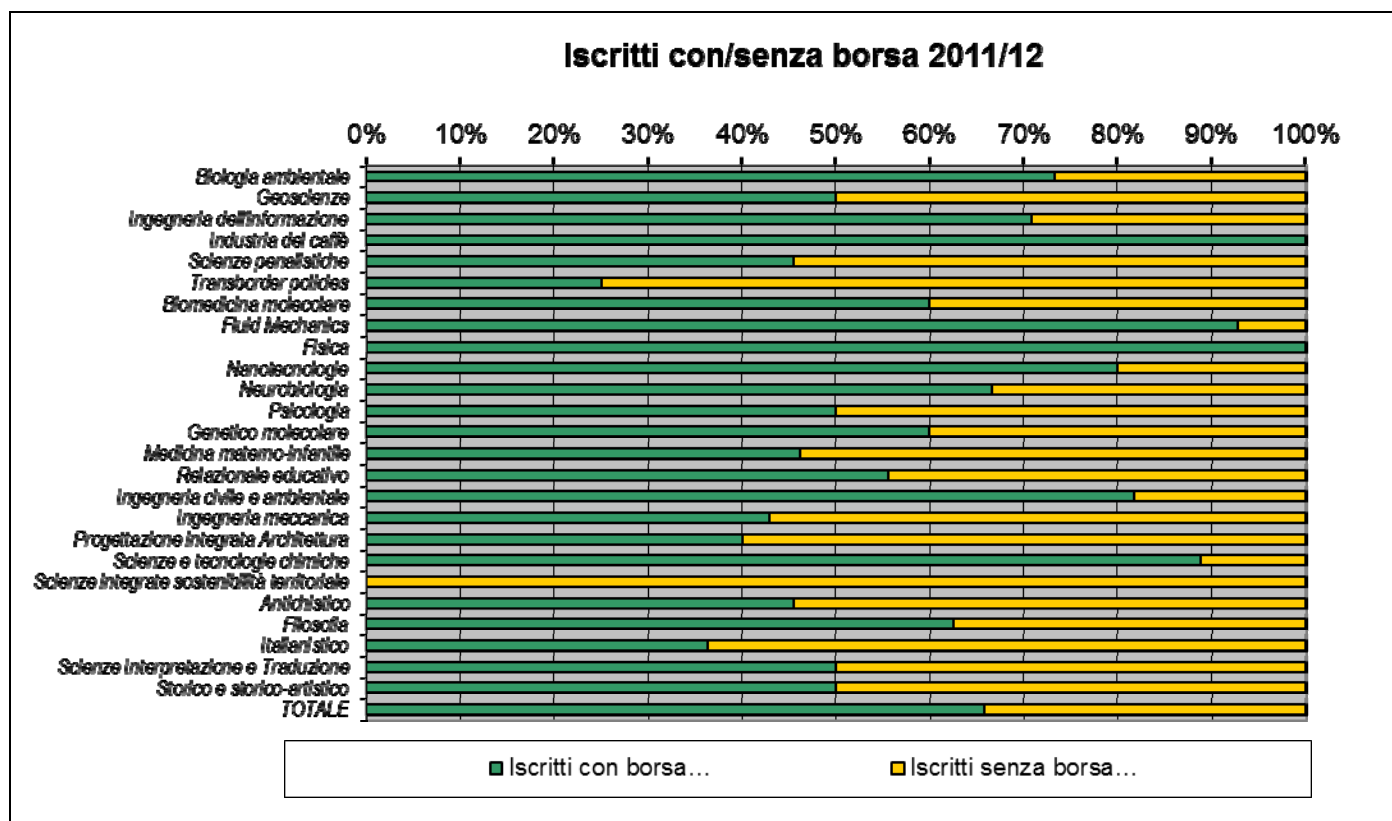


Grafico 6

Per quanto riguarda il complesso degli iscritti per l'a.a. 2011/12, si evidenzia come, a livello di Ateneo, più del 65% degli iscritti sia beneficiario di una borsa di dottorato, anche se tale percentuale varia dal 100% di due dottorati allo 0% al 20% di alcuni corsi non più attivati che hanno ancora un residuo di iscritti.

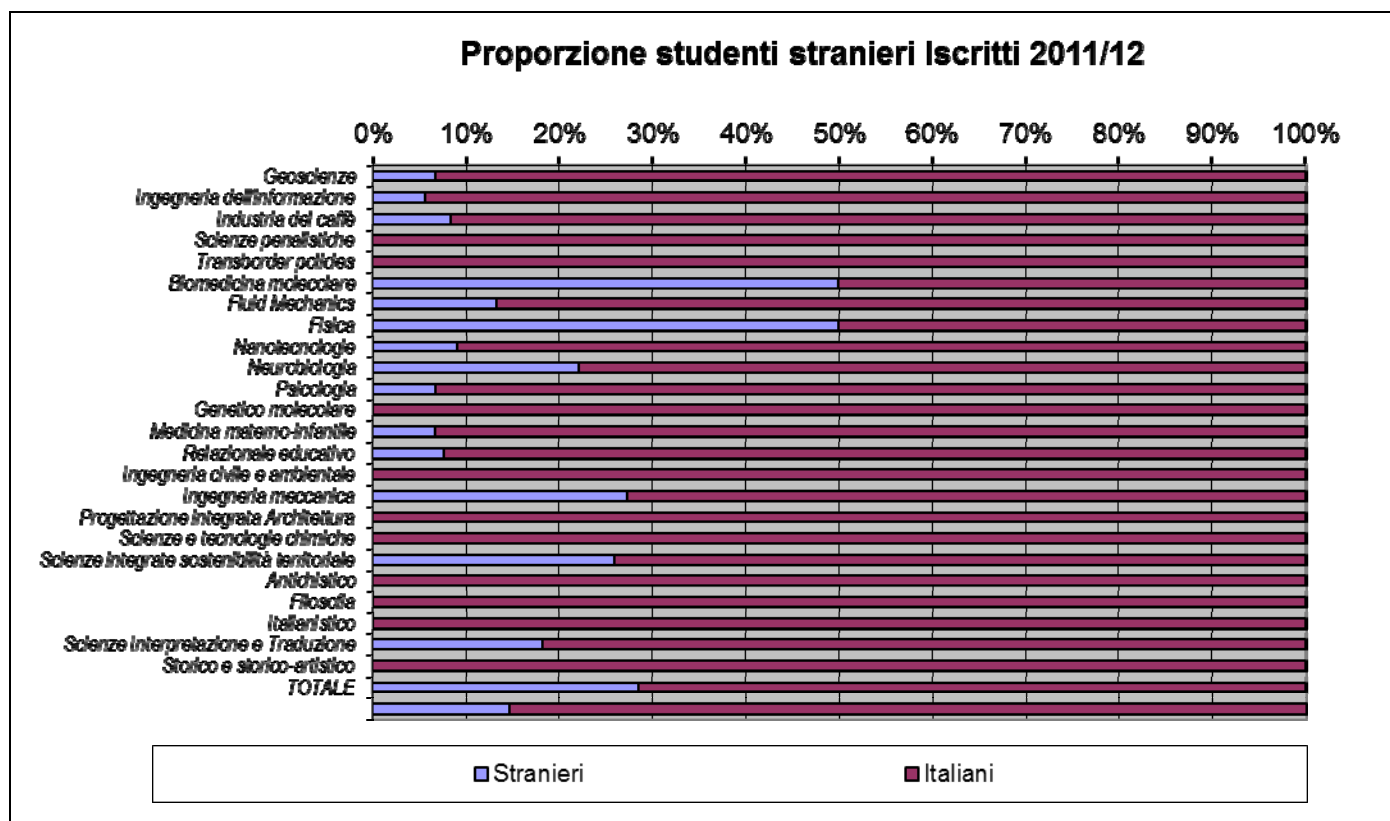


Grafico 7

Il 15% del totale degli studenti iscritti ad un dottorato per l'a.a. 2011/12 è di cittadinanza straniera: la percentuale è del 50% nel dottorato in "Transborder policies for daily life" e nella Scuola di Dottorato in "Environmental and Industrial Fluid mechanics" mentre 10 dottorati non hanno iscritti stranieri.

Il grafico successivo evidenzia che il 42% degli iscritti per l'a.a. 2011/12 ha conseguito la laurea presso altri atenei, dimostrando una buona apertura dei dottorati della sede di Trieste nei confronti degli studenti provenienti da altre sedi e dall'estero, con 10 corsi in cui la percentuale di iscritti laureati in altro ateneo supera il 50% e solo un corso in cui è nulla.

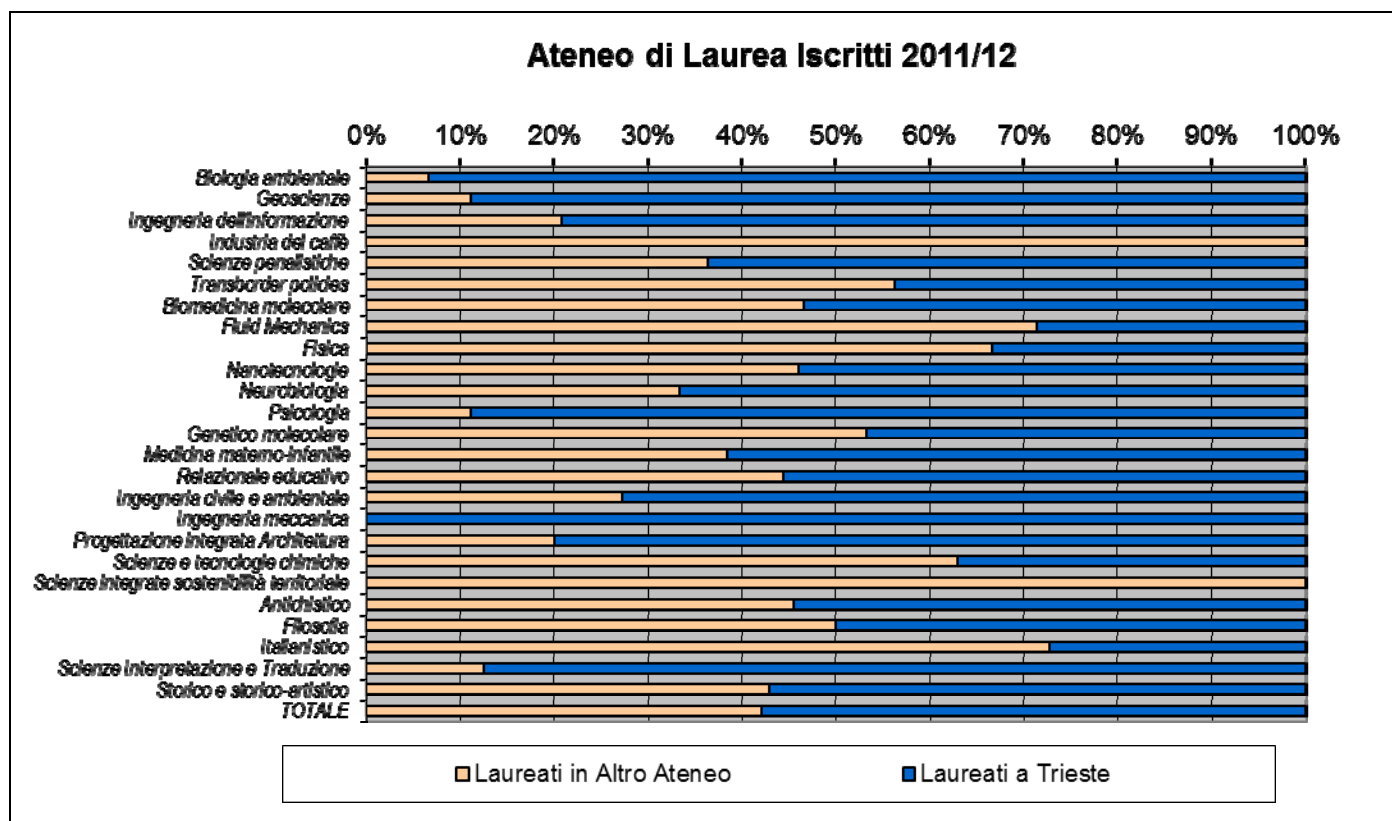


Grafico 8

In base a questi dati sono stati calcolati alcuni indici la cui rappresentazione grafica è presentata di seguito:

- **Indice di Internazionalizzazione:** calcolato come rapporto tra il numero di iscritti cittadini stranieri e il numero di iscritti totali;
- **Indice di Apertura:** calcolato come rapporto tra il numero di iscritti laureati in altri atenei e il numero di iscritti totali.

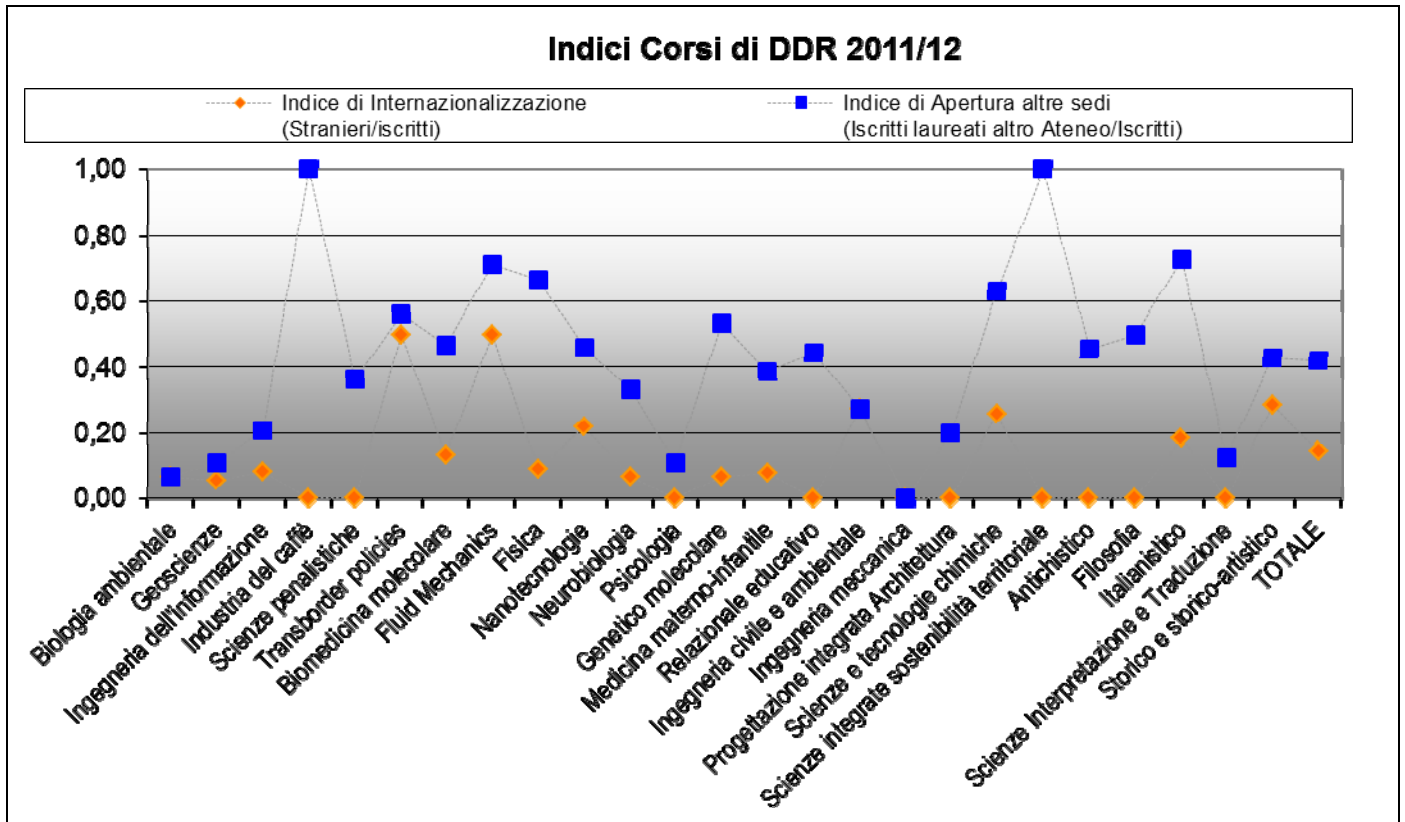


Grafico 9



4. DOTTORI DI RICERCA 2012

Nel 2012 hanno conseguito il titolo di dottori di ricerca 133 studenti: il dettaglio per area CUN prevalente del dottorato e per fascia di età è riportato nei grafici che seguono.

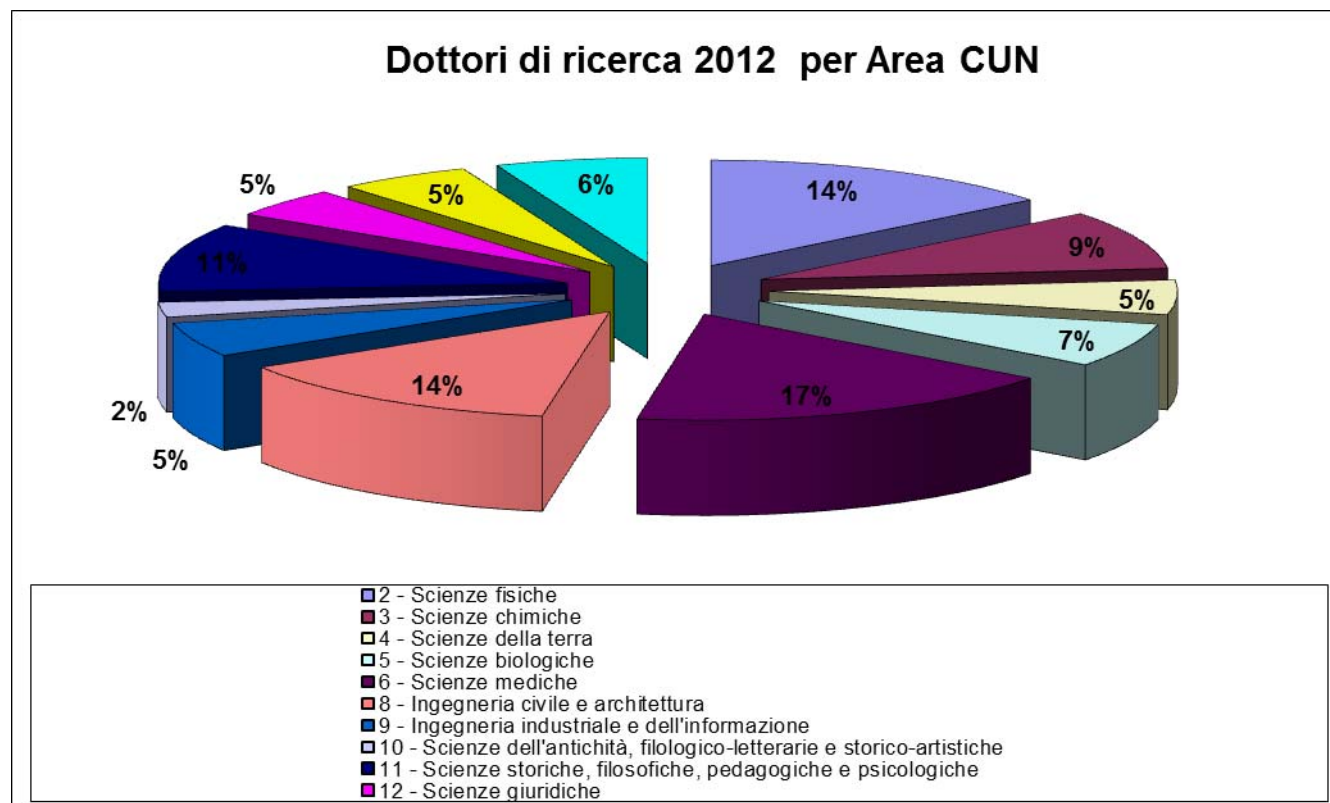


Grafico 10

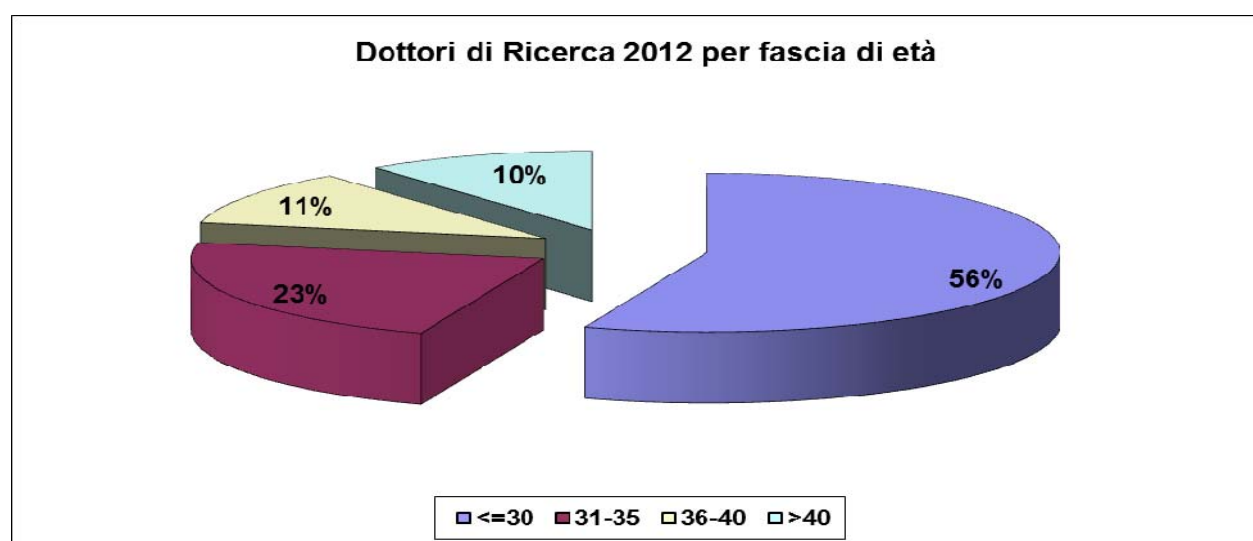


Grafico 11



Dal 2011 l'Ateneo di Trieste ha esteso l'utilizzo della banca dati Almalaurea ai dottorati di ricerca. L'adesione consentirà lo svolgimento delle indagini sulla soddisfazione dei dottori di ricerca, acquisendo valutazioni e informazioni sul corso frequentato, e le indagini sulla condizione occupazionale dei diplomati ad uno, tre, cinque anni dalla conclusione del corso.

Per i dottori di ricerca 2012 sono stati raccolti da Almalaurea 131 questionari (rispetto ai 133 studenti che hanno conseguito il titolo). Il grafico seguente propone le percentuali di risposta alla domanda "Se potesse tornare indietro, rifarebbe il dottorato?" come indicatore della soddisfazione finale dei dottori di ricerca per il corso di dottorato frequentato nell'Ateneo.

Il 48% dei dottori 2012 rifarebbe il medesimo corso di dottorato mentre il 25% se potesse tornare indietro preferirebbe svolgere all'estero il dottorato.

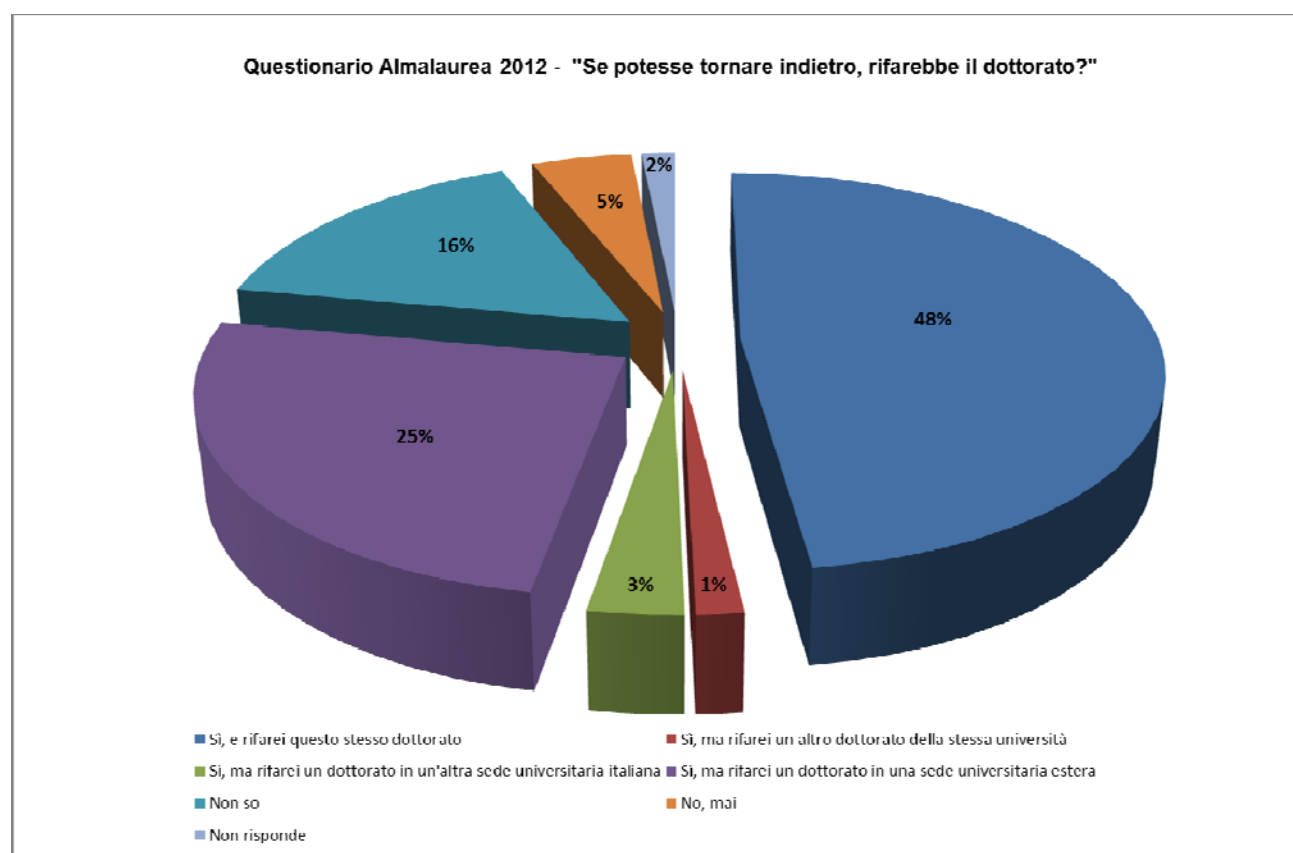


Grafico 12



5. INDAGINE SULLA SODDISFAZIONE DEGLI ISCRITTI AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA 2011

L'indagine, curata dall'Ufficio Studi per la Valutazione, ha riguardato gli iscritti al secondo e al terzo anno dei dottorati di ricerca con sede amministrativa presso l'ateneo triestino per l'a.a. 2011/12. L'obiettivo principale era quello di registrare la soddisfazione dei dottorandi nei confronti dei corsi di Dottorato di Ricerca a vari livelli, raccogliendo nel contempo informazioni sul tipo di attività svolta, sul coinvolgimento nella ricerca e nella didattica, sulle esigenze e le aspettative, in modo da delineare in maniera più accurata la loro figura, la loro attività ed i loro bisogni.

La rilevazione delle opinioni dei dottorandi, promossa dal Nucleo di Valutazione, è stata avviata, a partire dal 2005, con lo scopo di ottenere una serie di elementi sufficienti a realizzare una valutazione generale sullo stato dei corsi di dottorato, con particolare riferimento alla formazione erogata e all'organizzazione dell'attività di ricerca, e di individuare eventuali elementi di criticità.

Il questionario, trattato in forma anonima, è stato consegnato compilato dagli studenti, insieme ai documenti per il rinnovo dell'iscrizione, nel mese di novembre 2011 presso la ripartizione dottorandi.

Il questionario (Allegato A) predisposto per la rilevazione è stato organizzato in sei sezioni, seguendo lo schema proposto:

- A. Informazioni generali (Genere, Indirizzo di Scuola di dottorato/Corso di Dottorato, ciclo di attivazione, anno di corso, università di provenienza);
- B. Attività formative (partecipazione a corsi, lezioni, seminari, conferenze, laboratori);
- C. Attività di ricerca (ore di impegno nella ricerca, pubblicazioni e partecipazione a congressi, svolgimento di attività fuori sede);
- D. Risorse e organizzazione (strutture e attrezzature universitarie utilizzate e valutazione delle stesse);
- E. Tutor (docente di riferimento durante il Dottorato di Ricerca e rapporto instaurato);
- F. Utilità e soddisfazione (giudizio sulla validità del Dottorato in un contesto professionale e generale).

All'interno di ciascuna sezione sono presenti sia quesiti di tipo informativo, utili a delineare il profilo e le attività dei dottorandi, sia di tipo valutativo, in cui gli studenti sono chiamati ad esprimere la propria soddisfazione sui diversi aspetti dell'esperienza del dottorato di ricerca sottoposti, con un giudizio su una scala da 1 a 5 (1 per la modalità "niente", 2 per "poco", 3 "abbastanza", 4 "molto" e 5 "del tutto").

A chiudere il questionario vi è una sezione denominata "Commenti/suggerimenti" che raccoglie eventuali segnalazioni su questioni e aspetti inerenti i dottorati di ricerca.

5.1 I risultati dell'indagine 2011

Le risposte ai questionari sono state inserite in un Database Access per poter calcolare, per ogni item e ogni corso di Dottorato di Ricerca, percentuali di risposta, aggregate e rappresentante successivamente in forma grafica. In caso di risposta con giudizio su scala da 1 a 5, la somma delle percentuali "molto" e "del tutto" verrà indicata in seguito solo con "giudizi positivi", contrapposta a "giudizi negativi", somma delle percentuali "per niente" e "poco".

Per l'a.a. 2011/2012 sono stati raccolti 232 questionari, relativi a 24 corsi, tra singoli dottorati e indirizzi di dottorato di ricerca, con una media di 9 questionari per corso.



La rilevazione ha riguardato solamente gli iscritti al XXV e al XXVI ciclo (che rappresentano rispettivamente il 49,14% e il 40,95% sul totale delle opinioni raccolte), escludendo pertanto studenti appartenenti al XXIV ciclo, in condizione di proroga o sospensione. Tutte le informazioni di seguito presentate si riferiscono perciò a questo collettivo. Il 9,91% degli intervistati non ha fornito risposte valide in merito al ciclo di appartenenza.

Il genere femminile, con il 55,17%, prevale sul 41,38% di quello maschile.

Come riassunto nel *Grafico 13*, il 65,95% dei compilatori, ha conseguito la laurea nell'Ateneo di Trieste, il 24,35% invece in altre università italiane, mentre gli studenti laureati in sedi estere sono il 5,60%, valore lievemente in flessione quest'anno, che rimane tuttavia rilevante nel corso di dottorato in "Ingegneria civile ed ambientale (28,57%), "Filosofia" (25,00%) e nella scuola "Environmental and industrial fluid mechanics" (20,00%).

La copertura globale della rilevazione, cioè il numero di questionari compilati sul totale dei potenziali compilatori (in termini assoluti 232 questionari su 258 iscritti), si attesta all'89,92%, aspetto che durante gli anni ha sempre seguito un trend positivo.

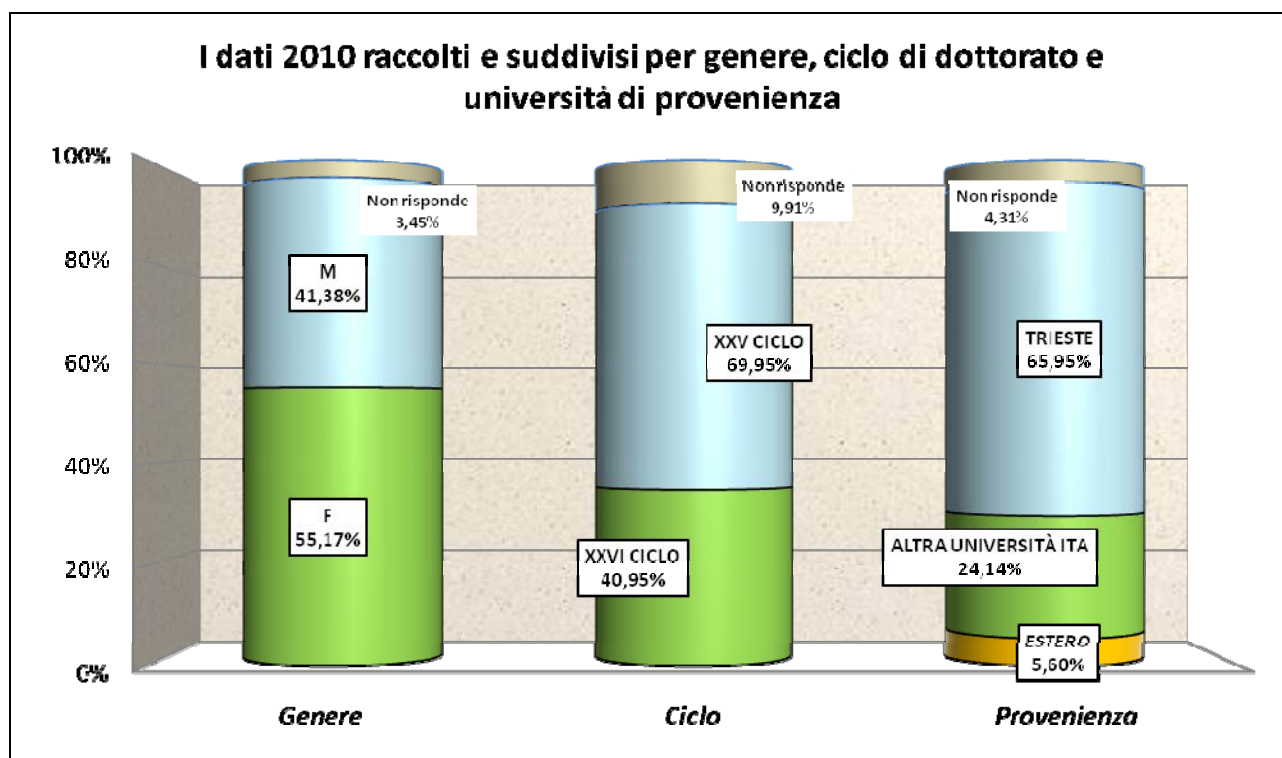


Grafico 13

A livello di singolo corso o scuola, la copertura è estremamente variabile: si va dal 66,67% per "Politiche transfrontaliere per la vita quotidiana" al 100,00% per "Biologia ambientale" e "Fisica". Per il 3,48% del totale manca l'indicazione del corso di dottorato di appartenenza.

Valutazione delle attività formative e di ricerca

Gli studenti, nel complesso, si dimostrano sufficientemente soddisfatti dalle attività formative proposte dal loro corso di dottorato: il 34,91% dichiara di gradire complessivamente "molto" o "del tutto" la didattica (vedi *Tabella 1*). In particolare viene molto apprezzata la capacità professionale dei docenti (giudizi positivi 56,03%). Sembra tuttavia che i dottorandi desiderino vedere migliorata l'organizzazione di tali attività (31,90% di giudizi negativi), potenziando allo stesso tempo il loro apporto di conoscenze e



abilità connesse alla ricerca tout court (26,72% di giudizi negativi). Dai commenti infatti, emerge la richiesta dei dottorandi di partecipare ad un numero maggiore di corsi, seminari e attività mirati, magari pensati proprio per loro, che li aiutino soprattutto a crearsi le base di una metodologia di ricerca

| Percentuali per la sezione soddisfazione "Attività formative" | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------|--------------|---------|-------------|
| Domanda | Non risponde | 1 Per niente | 2 Poco | 3 Abbastanza | 4 Molto | 5 Del tutto |
| Frequenza con cui sono organizzate | 1,29% | 9,48% | 22,41% | 37,93% | 24,14% | 4,74% |
| Livello di approfondimento degli argomenti | 3,02% | 7,76% | 14,22% | 41,81% | 28,02% | 5,17% |
| Qualità e professionalità dei docenti | 3,45% | 3,88% | 5,17% | 31,47% | 43,53% | 12,50% |
| Utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca | 4,74% | 7,33% | 19,40% | 34,05% | 28,45% | 6,03% |
| Globalmente | 4,31% | 6,47% | 17,67% | 36,64% | 29,74% | 5,17% |

Tabella 1: Percentuali e punteggi per la sezione soddisfazione "Attività formative".

Come illustrato in Tabella 2, la sezione dedicata all'attività di ricerca ha raccolto opinioni positive, infatti globalmente ci sono il 50,00% di giudizi positivi. Tutti gli aspetti sottoposti (carico di lavoro, acquisizione di competenze e abilità, approfondimento teorico) sono reputati, infatti, soddisfacenti dagli intervistati. Viene solamente segnalato dai dottorandi che, in virtù del percorso di studio da loro intrapreso, si dovrebbe incentivare la formazione di rapporti di collaborazione duraturi con gli enti di ricerca, anche per aiutare la loro crescita dopo il termine dell'esperienza di Dottorato (giudizi negativi 22,41%).

| Percentuali per la sezione soddisfazione "Attività di ricerca" | | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------|--------------|---------|-------------|
| Domanda | Non risponde | 1 Per niente | 2 Poco | 3 Abbastanza | 4 Molto | 5 Del tutto |
| Carico di lavoro | 0,43% | 0,86% | 6,03% | 44,83% | 39,22% | 8,62% |
| Acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca | 0,43% | 1,72% | 8,62% | 32,33% | 41,81% | 15,09% |
| Grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento | 0,86% | 6,03% | 16,38% | 29,74% | 31,90% | 15,09% |
| Approfondimento dei contenuti teorici | 1,29% | 2,16% | 11,21% | 40,52% | 34,48% | 10,34% |
| Globalmente | 2,59% | 0,86% | 8,62% | 37,93% | 40,09% | 9,91% |

Tabella 2: Percentuali e punteggi per la sezione soddisfazione "Attività di ricerca".

L'attività di ricerca dei dottorandi si conferma essere, quasi all'unanimità, un impegno a tempo pieno: oltre il 60,00% dei dottorandi, riferisce di essersi dedicato alla ricerca per oltre 30 ore settimanali (Grafico 14), solo meno del 2,00% riferisce di essersi occupato di ricerca per meno di 10 ore alla settimana.

Ben il 27,59% dichiara di avere in progetto di svolgere esperienza fuori sede in un prossimo futuro, anche in strutture estere; quasi il 24,00% dichiara invece di non aver avuto una reale possibilità di fare un'esperienza di tale tipo, per motivi personali oppure perché non prevista nel percorso didattico.

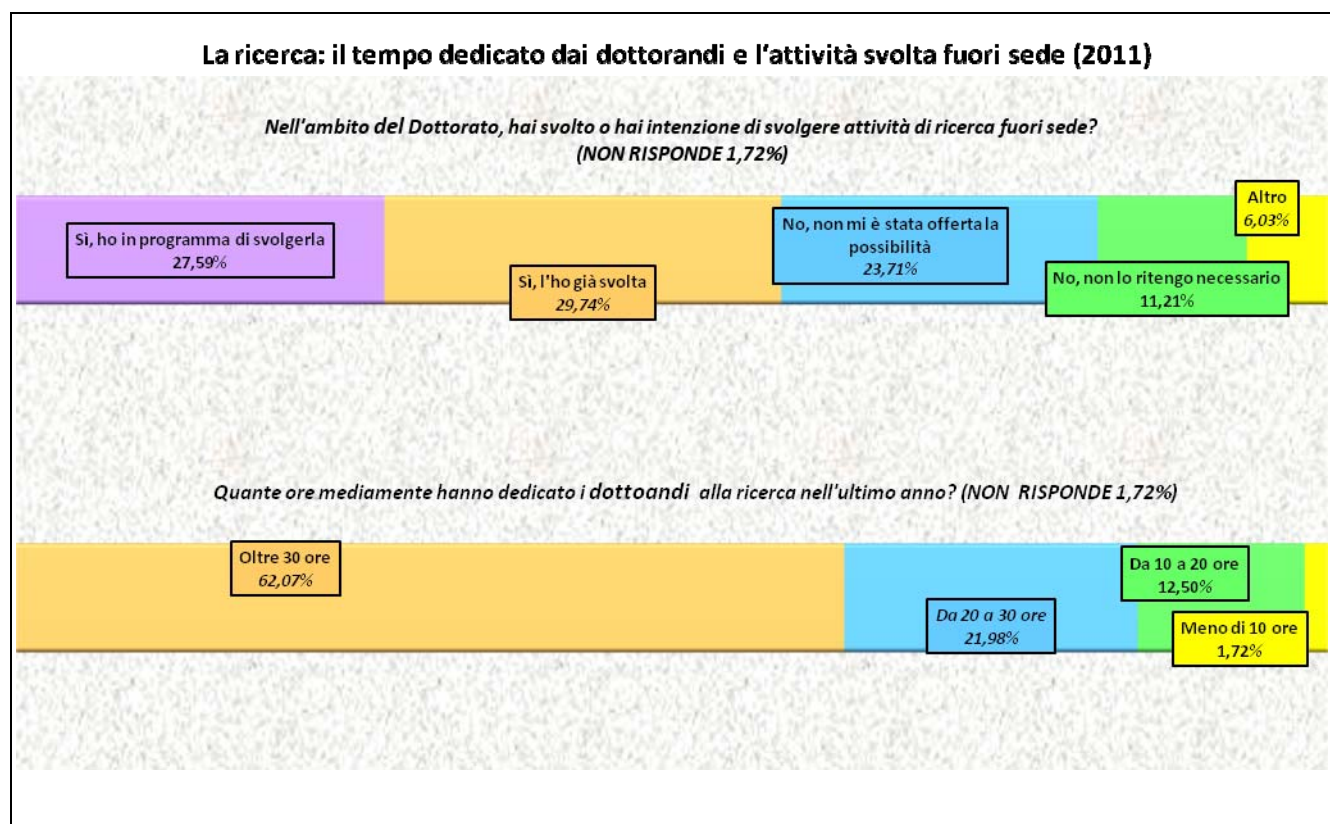


Grafico 14

Il 29,74% degli intervistati (vedi *Tabella 3*) ha già avuto esperienza di ricerca fuori sede durante il dottorato (per la maggior parte presso strutture universitarie estere) e l'ha giudicata pienamente soddisfacente. Gli iscritti a "Ingegneria civile e ambientale" e "Ingegneria informatica" e alla scuola di "Scienze umanistiche" appaiono i più orientati a svolgere esperienze fuori sede. In media il periodo trascorso generalmente fuori sede è stato di 4 mesi.

Percentuali per la sezione soddisfazione "Attività di ricerca fuori sede"
(il 29,74% dei rispondenti ha dichiarato di aver già svolto attività di ricerca fuori sede nel periodo del dottorato di ricerca)

| Domanda | 1 Per niente | 2 Poco | 3 Abbastanza | 4 Molto | 5 Del tutto |
|--------------------------------------|-----------------|-----------|-----------------|------------|----------------|
| Strutture universitarie italiane | | | | 83,33% | 16,67% |
| Strutture universitarie estere | | 5,56% | 5,56% | 66,67% | 22,22% |
| Strutture non universitarie italiane | | 2,94% | 2,94% | 44,12% | 50,00% |
| Strutture non universitarie estere | | | 9,52% | 57,14% | 33,33% |

Tabella 3: Percentuali per la sezione soddisfazione "Ricerca fuori sede".

Il 56,90% dei dottorandi ha partecipato in qualità di relatore a congressi, convegni, seminari, workshop, ecc. che si sono svolti durante il periodo del dottorato: mediamente ogni dottorando ha partecipato a 3 eventi.

Un aspetto rilevante tra quelli che vengono presi in considerazione nel contesto del dottorato di ricerca è la realizzazione di pubblicazioni: sotto questa prospettiva, dall'analisi emerge che il 59,91% dei dottorandi ha realizzato delle pubblicazioni, in media una pubblicazione per ciascun dottorando.

La distribuzione delle tipologie di pubblicazioni dei dottorandi conferma quella attesa sulla base dell'area di afferenza del dottorato: gli atti di congresso, infatti, vengono pubblicati soprattutto in ambito ingegneristico, l'articolo su libro e l'articolo su rivista italiana risulta essere la tipologia più frequente invece nelle aree socio-umanistiche, l'articolo su rivista internazionale è infine più comune nei Dottorati tecnico-scientifici

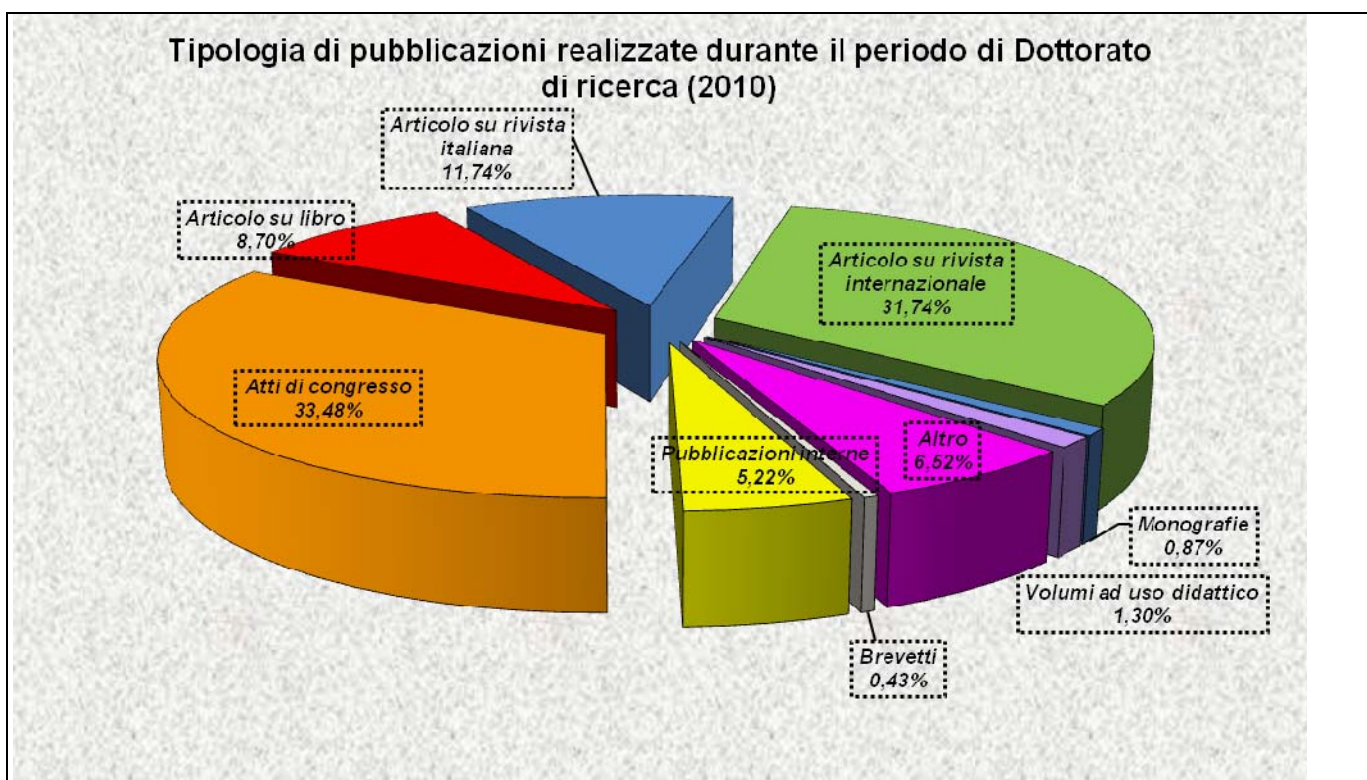


Grafico 15

Valutazione delle risorse/organizzazione e del tutor

Nella sezione del questionario relativa all'opinione del dottorando sulle strutture e sulle risorse che l'Ateneo mette a disposizione, la situazione è stata analizzata sotto un duplice aspetto: da un lato si prende in considerazione la percentuale di utilizzatori di un determinato servizio, dall'altro il grado di soddisfazione degli utilizzatori per il servizio stesso. La *Tabella 4* propone un quadro generale dei dati raccolti: in generale, il 77,59% dei dottorandi si dichiara utilizzatore delle differenti strutture universitarie, anche se poi non sempre esprime un giudizio in merito. Scendendo nel dettaglio, secondo gli intervistati, la strumentazione informatiche e i laboratori dovrebbero essere costantemente aggiornate per supportare nella maniera migliore l'attività dei dottorandi. Inoltre, dalle segnalazioni raccolte, si ritiene che le informazioni amministrative fornite in merito alla gestione della carriera del dottorando talvolta siano poco chiare, (es. scadenze), non permettendo ai dottorandi un'effettiva organizzazione della propria attività. Si sottolinea in più occasioni l'importanza di avere a disposizione l'uso delle biblioteche per fasce di orario più ampie.



| Percentuali per la sezione soddisfazione “Risorse ed organizzazione” per coloro che hanno dichiarato (77,59% dei rispondenti) di utilizzare/aver utilizzato le strutture universitarie nello svolgimento della attività di dottorato | | | | | | |
|---|-----------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|--------------------|------------------------|
| <i>Domanda</i> | <i>% utilizzatori</i> | <i>1 Per niente</i> | <i>2 Poco</i> | <i>3 Abbastanza</i> | <i>4 Molto</i> | <i>5 Del tutto</i> |
| <i>Spazio di studio e di lavoro per attività formative</i> | 69,57% | 5,00% | 16,25% | 33,75% | 28,13% | 16,88% |
| <i>Accesso posta elettronica e servizi internet</i> | 75,65% | 2,87% | 11,49% | 24,14% | 36,21% | 25,29% |
| <i>Attrezzature didattiche (proiettori, apparecchiature multimediali)</i> | 54,78% | 8,73% | 24,60% | 38,89% | 15,08% | 12,70% |
| <i>Laboratori</i> | 53,48% | 13,01% | 15,45% | 27,64% | 30,08% | 13,82% |
| <i>Biblioteche</i> | 67,39% | 6,45% | 11,61% | 33,55% | 34,84% | 13,55% |
| <i>Attrezzature specifiche per la ricerca</i> | 52,61% | 14,88% | 14,05% | 25,62% | 31,40% | 14,05% |

Tabella 4: Percentuale di utilizzatori e punteggi medi di soddisfazione “Risorse e organizzazione”.

L'elaborazione dei risultati della sezione del questionario relativa alla figura del Tutor, mostra che gli studenti sono per lo più soddisfatti di questo aspetto della loro esperienza del dottorato di ricerca, i giudizi positivi sono il 65,52% del totale. La disponibilità, il supporto didattico e il rapporto personale instaurato con il tutor sono senz'altro aspetti molto graditi ai dottorandi, aspetti ritenuti fondamentali per la buona riuscita dei progetti portati avanti dagli studenti (tutti con oltre il 67,00% di giudizi positivi). Si potrebbero investire invece maggiori risorse per aiutare l'inserimento del dottorando in una rete di ricerca internazionale (27,59% di giudizi negativi).

| Percentuali per la sezione soddisfazione “Tutor” | | | | | | |
|---|---------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|--------------------|------------------------|
| <i>Domanda</i> | <i>Non risponde</i> | <i>1 Per niente</i> | <i>2 Poco</i> | <i>3 Abbastanza</i> | <i>4 Molto</i> | <i>5 Del tutto</i> |
| <i>Disponibilità nel controllo passo dopo passo del lavoro ed elaborati</i> | 1,29% | 1,72% | 9,48% | 19,40% | 31,03% | 37,07% |
| <i>Accessibilità, reperibilità, disponibilità nel ricevimento</i> | 1,29% | 0,00% | 6,03% | 17,24% | 34,05% | 41,38% |
| <i>Rapporti di collaborazione scientifica instaurato</i> | 1,72% | 1,72% | 9,05% | 19,83% | 29,74% | 37,93% |
| <i>Rapporto personale instaurato</i> | 1,72% | 2,59% | 9,05% | 19,40% | 27,59% | 39,66% |
| <i>Inserimento in una rete di collaborazione di ricerca internazionale</i> | 5,17% | 11,21% | 16,38% | 24,57% | 21,12% | 21,55% |
| <i>Globalmente</i> | 3,45% | 0,86% | 6,90% | 23,28% | 32,33% | 33,19% |

Tabella 5: Percentuali e punteggi per la sezione soddisfazione “Tutor”.

Utilità e soddisfazione

L'ultima sezione del questionario si propone di rilevare l'atteggiamento complessivo degli studenti sull'esperienza del dottorato di ricerca, in termini di utilità dal punto di vista lavorativo, di soddisfazione



generale e indirettamente, come disponibilità a ripetere l'esperienza, alla luce della propria vicenda personale come dottorando (Grafico 16).

Il valore aggiunto, in termini professionali, che i dottorandi associano al titolo accademico che stanno per conseguire è suddiviso equamente tra giudizi negativi e positivi (circa il 30,00% in entrambi i casi), il che indica aspettative abbastanza equilibrate sulla spendibilità del titolo nel mondo del lavoro. Previsioni per il futuro per lo più positive, appaiono più frequenti in "Environmental and industrial fluid mechanics" e "Scienze e tecnologie chimiche e farmaceutiche", in altri corsi ("Scienze umanistiche" e "Biologia ambientale") traspare invece un atteggiamento più cauto verso i possibili sbocchi professionali.

La valutazione complessiva dell'esperienza del dottorato di ricerca è decisamente buona (43,10% di giudizi positivi contro 11,64% di giudizi negativi), con un tasso di mancate risposte dell'1,29%. I dottorandi in "Scienze dell'interpretazione e della traduzione" e "Environmental and industrial fluid mechanics" appaiono i più soddisfatti mentre i colleghi di "Ingegneria civile e ambientale" sono soddisfatti in misura minore.

Osservando infine le percentuali di risposta alla domanda relativa alla riconferma a posteriori della scelta di frequentare un corso di dottorato di ricerca e della sede, così come gli anni passati, emerge un buon livello di soddisfazione nei confronti dell'ateneo di Trieste (il 69,83% di studenti rifarebbe il dottorato presso il nostro ateneo). Tuttavia, è comunque da tenere in considerazione che circa il 16,00% degli intervistati dichiara che, alla luce dell'esperienza maturata, se potesse tornare indietro sceglierebbe un corso di dottorato all'estero (scelta operata soprattutto dagli studenti di "Biomedicina molecolare" e "Fisica").

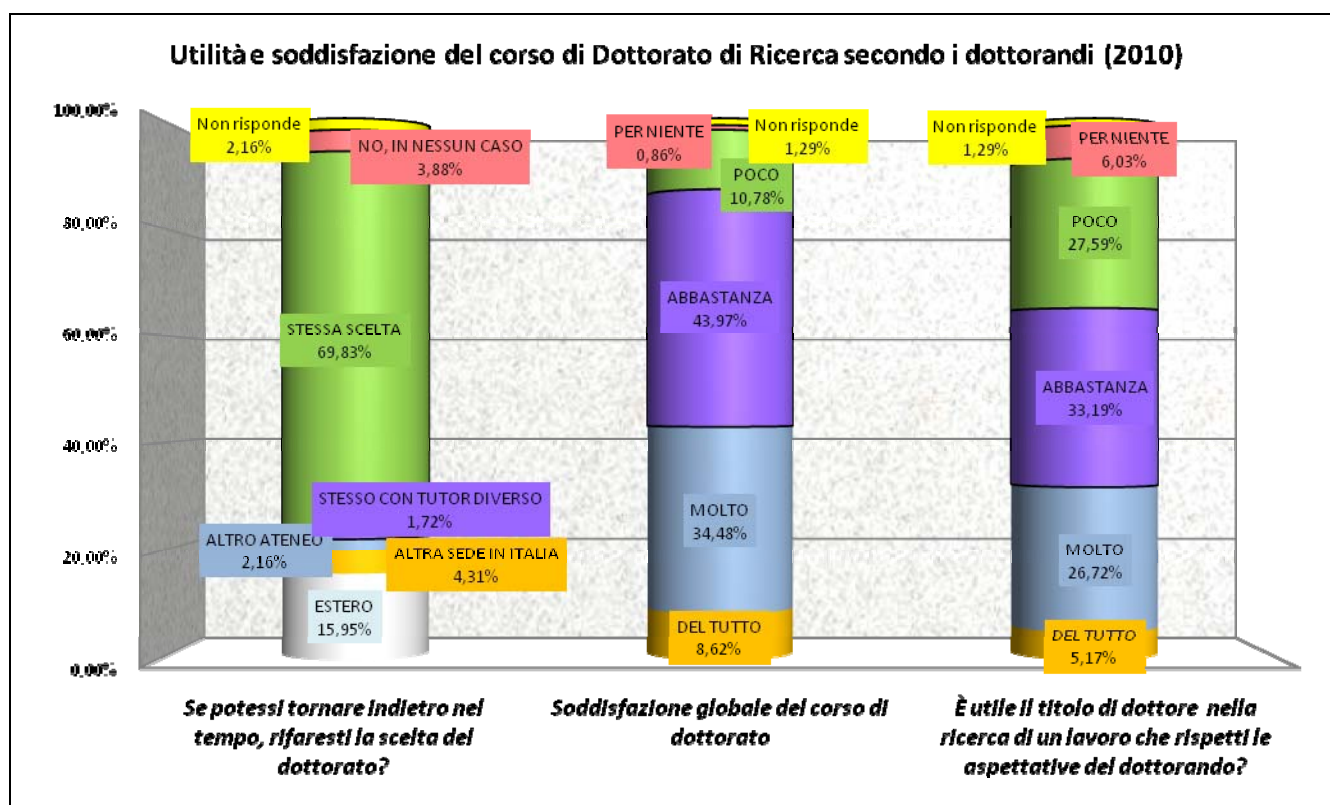


Grafico 16



ALLEGATI

-
- **Valutazione dottorati XXVII ciclo**
- **Dati statistici iscritti dottorato XXVII ciclo**
- **Dati statistici iscritti dottorato 2011/12**
- **Questionario sulla Soddisfazione degli Iscritti ai Corsi di Dottorato di Ricerca 2011**
- **Risultati Questionario sulla Soddisfazione degli Iscritti ai Corsi di Dottorato di Ricerca 2011**

| ID doman da Dottorato (ADO) | Tipo corso | Scuola di Dottorato | Nome_Dottorato_Indirizzo | DIPARTIMENTO | Borse richieste Ateneo | 1 - Qualità scientifica, elevati requisiti di strutture e risorse per la ricerca <small>DM.22/4/99 art.2 comma 3 lett. a), b), c) (ovvero 1° - 2° - 3° Requisito) - Nota MIUR n.640/2011 punti a) b)</small> | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------|---|---|---|------------------------|---|----------------------------|-----------------------------------|--|---|--|--|---|---|--|---|--------|---------|--------------------------------------|
| | | | | | | a) Componenti ESCLUSIVI (vincolo >=10 corsi e scuole >=4 indirizzi) | TOTALE COMPONENTI COLLEGIO | Valutazione composizione collegio | b) Valutazione produzione scientifica Collegio docenti | Numero pubblicazioni dottorandi conferite a UGOV / numero autori (anni 2007-2010 - ciclo 20-25) | Disponibilità altre fonti pubblicazioni dottorandi | c) Valutazione produzione scientifica dottorandi | d) Valutazione Pubblicizzazione tesi dottorandi (da maggio 2007 a marzo 2011 depositate 652 tesi) | e) Valutazione disponibilità risorse e strutture | Copertura rilevazione (% su iscritti II e III anno e n° quesiti) | f) Soddisfazione dottorandi (questionario nov 2010) | | | Valutazione soddisfazione dottorandi |
| 1116 | C | SCIENZE PENALISTICHE | Scienze Giuridiche | Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche | 2 | 13 | 13 | ADEGUATO | OTTIMO | 40 / 12 | no | OTTIMO | POSITIVO OpenstarTS | BUONO | 75% (6) | | 66,67% | 33,33% | OTTIMO |
| 1128 | C | ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE | Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche | Geoscienze | 2 | 10 | 10 | ADEGUATO | OTTIMO | - | - | - | - | BUONO | - | - | - | - | - |
| 1130 | C | GEOSCENZE | Geoscienze | Ingegneria Civile e Architettura | 1 | 28 | 28 | ADEGUATO | OTTIMO | 0 | no | NON VALUTABILE PER CARENZA DI INFORMAZIONI: NEGATIVO | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO | 81,25% (13) | 15,38% | 53,85% | 30,77% | OTTIMO |
| 1132 | C | PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'ARCHITETTURA E DELL'INGEGNERIA CIVILE (AREA 08) | Ingegneria Civile e Architettura | Ingegneria Industriale e dell'Informazione | 1,5 | 16 | 23 | ADEGUATO | SUFFICIENTE molto localistica | - | - | - | - | BUONO | - | - | - | - | - |
| 1138 | C | INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE | Ingegneria Industriale e dell'Informazione | Scienze della Vita | 1 | 13 | 15 | ADEGUATO | OTTIMO | 22 / 4 | si, link sul sito per alcuni studenti nelle pagine personali | OTTIMO | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO | 94,74% (18) | 11,11% | 44,44% | 44,44% | OTTIMO |
| 1146 | C | BIOLOGIA AMBIENTALE | Scienze della Vita | Scienze della Vita | 2,5 | 19 | 23 | ADEGUATO | OTTIMO | 14 / 7 | no, ma sul sito sono presenti relazioni intermedie (allegati ai verbali) e progetti di ricerca (nelle pagine personali) | OTTIMO | POSITIVO OpenstarTS | BUONO il NV consiglia comunque di ampliare la descrizione delle strutture disponibili con maggiori dettagli | 100% (5) | 20,00% | 60,00% | 20,00% | BUONO |
| 1108 | I | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE | indirizzo NEUROBIOLOGIA | Scienze della Vita | 1,5 | 12 | 13 | ADEGUATO | OTTIMO | 1 / 1 | no | NON VALUTABILE PER CARENZA DI INFORMAZIONI: NEGATIVO | POSITIVO OpenstarTS | BUONO il NV consiglia comunque di ampliare la descrizione delle strutture disponibili con maggiori dettagli | 86,96% (20) | 15,00% | 45,00% | 40,00% | OTTIMO |
| 1150 | I | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE | indirizzo PSICOLOGIA | Psicologia | 1,5 | 17 | 19 | ADEGUATO | OTTIMO | 1 / 1 | no | NON VALUTABILE PER CARENZA DI INFORMAZIONI: NEGATIVO | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO | | | | | OTTIMO |
| 1096 | I | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE | indirizzo MEDICINA MATERNO FETALE PERINATOLOGICA INFANTILE | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | 1 | 12 | 18 | ADEGUATO | OTTIMO | 0 | | OTTIMO | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO | | | | | BUONO |
| 1097 | I | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE | indirizzo RELAZIONALE EDUCATIVO | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | 1 | 7 | 10 | ADEGUATO | MOLTO BUONO verificare se è possibile che il coordinatore dell'indirizzo sia di TO | 0 | si, forniti file con elenchi pubblicazioni (si impegnano a far inserire le pubblicazioni in U-GOV a partire dal prossimo anno) | BUONO | POSITIVO OpenstarTS | BUONO il NV consiglia comunque di ampliare la descrizione delle strutture disponibili con maggiori dettagli | 85,71% (12) | 25,00% | 41,67% | 33,33% | BUONO |
| 1098 | I | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE | indirizzo GENETICO MOLECOLARE | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | 1 | 6 | 12 | ADEGUATO | OTTIMO | 0 | | OTTIMO | POSITIVO OpenstarTS | BUONO il NV consiglia comunque di ampliare la descrizione delle strutture disponibili con maggiori dettagli | | | | | BUONO |
| 1115 | I | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE | indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO | Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo | 2 | 18 | 19 | ADEGUATO | OTTIMO | 6 / 4 | si, link sul sito | BUONO il NV consiglia di distinguere i lavori svolti durante il dottorato o immediatamente collegati alla tesi dai lavori pubblicati in altri periodi (prima dell'iscrizione al DDR o negli anni successivi al conseguimento del titolo) | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO | 86,21% (25) | 20,00% | 40,00% | 40,00% | BUONO |
| 1118 | I | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE | indirizzo SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE | Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione | 1 | 16 | 16 | ADEGUATO | OTTIMO | 3 / 3 | no | SUFFICIENTE | - | OTTIMO | 50% (3) | - | - | 100,00% | OTTIMO |
| 1126 | I | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE | indirizzo ANTICHISSIMO | Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo | 2 | 11 | 16 | ADEGUATO | OTTIMO | 0 | si, link sul sito | BUONO il NV consiglia di distinguere i lavori svolti durante il dottorato o immediatamente collegati alla tesi dai lavori pubblicati in altri periodi (prima dell'iscrizione al DDR o negli anni successivi al conseguimento del titolo) | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO | 86,21% (25) | 20,00% | 40,00% | 40,00% | BUONO |
| 1148 | I | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE | indirizzo FILOSOFIA | Filosofia, Lingue e Letterature | 2 | 11 | 13 | ADEGUATO | OTTIMO | 19 / 6 | si, link sul sito | OTTIMO | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO | 83,33% (10) | 30,00% | 30,00% | 40,00% | BUONO |
| 1154 | I | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE | indirizzo ITALIANISTICO | Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo | 1 | 9 | 16 | ADEGUATO | OTTIMO | 3 / 3 | si, link sul sito | BUONO il NV consiglia di distinguere i lavori svolti durante il dottorato o immediatamente collegati alla tesi dai lavori pubblicati in altri periodi (prima dell'iscrizione al DDR o negli anni successivi al conseguimento del titolo) | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO | 86,21% (25) | 20,00% | 40,00% | 40,00% | BUONO |
| 1102 | I | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA | indirizzo INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE | Ingegneria Meccanica e Navale | 1,5 | 20 | 20 | ADEGUATO | OTTIMO | - | - | - | - | OTTIMO | - | - | - | - | - |
| 1110 | I | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA | indirizzo INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE | Ingegneria Civile e Architettura | 1,5 | 17 | 21 | ADEGUATO | BUONO | 0 | si, link sul sito per alcuni studenti nelle pagine personali | BUONO il NV consiglia di curare l'aggiornamento delle informazioni di tutte le pagine degli iscritti e di provvedere, a partire da questo ciclo, all'inserimento in U-GOV | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO | 55,56% (5) | 20,00% | 20,00% | 60,00% | BUONO |
| 1125 | S | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS | Scienze della Vita | Matematica e Informatica | 3,5 | 13 | 26 | ADEGUATO | OTTIMO | 1 / 1 | si, link sul sito | BUONO il NV consiglia di evidenziare il nome del dottorando (nel caso di più autori) e di provvedere, a partire da questo ciclo, all'inserimento in U-GOV. Il NV esprime apprezzamento per le iniziative di retroscena dei lavori. | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO | 66,67% (6) | 16,67% | 0,00% | 83,33% | OTTIMO |
| 1104 | S | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE | Scienze della Vita | Scienze della Vita | 5 | 14 | 27 | ADEGUATO | OTTIMO | 25 / 7 | no | OTTIMO | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO | 90% (18) | 27,78% | 50,00% | 22,22% | BUONO |
| 1120 | S | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA | Fisica | Fisica | 5 | 13 | 13 | ADEGUATO | OTTIMO | 77 / 17 | no | OTTIMO | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO il NV esprime apprezzamento per l'indicazione dei dottorandi coinvolti nei singoli progetti | 73,91% (17) | 0% (NR 5,88%) | 29,41% | 64,71% | OTTIMO |
| 1106 | S | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE | Fisica | Fisica | 5 | 27 | 47 | ADEGUATO | OTTIMO | 59 / 12 | si, link sul sito | OTTIMO | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO | 75% (18) | 16,67% | 50,00% | 33,33% | OTTIMO |
| 1094 | S | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE | Scienze Chimiche e Farmaceutiche | Scienze Chimiche e Farmaceutiche | 4 | 16 | 20 | ADEGUATO | OTTIMO | 41 / 14 | si, link sul sito | OTTIMO | POSITIVO OpenstarTS | OTTIMO | 80% (20) | 20% (NR 5%) | 62,00% | 10,00% | BUONO |

| Scuola di Dottorato | Nome_Dottorato_Indirizzo | DIPARTIMENTO | 2 - Impatto dottorato – mondo produttivo | | | 3 - Razionalizzazione dei corsi | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|--|--|---|---|--|----------------------------------|---|-------------------------|-------------------------|---|---|--|----------------------------------|
| | | | DM.22/499 art.2 comma 3 lett. d) (ovvero 4° Requisito) - Nota MIUR n.6402011 punto c) - DM.50/2010 Programmazione 2010-2012 punto B12 | | | DM.22/499 art.2 comma 3 lett. b) (ovvero 2° Requisito) - Nota MIUR n.6402011 punto d) - DM.50/2010 Programmazione 2010-2012 punto B12 | | | | | | | | | | | |
| | | | a) Monitoraggio inserimento lavorativo dottori 2005-2010 (% inserimenti lavorativi connessi al titolo) | b) Percentuale cofinanziamento privati (totale borse private e altre fondazioni borse) | c) % Finanziamento Progetti da soggetti privati | VALUTAZIONE 2 | Attrattività del dottorato (Presenti alla prova XXVI/Posi bandi con borsa) | a) Valutazione attrattività dottorato | Attrattività del dottorato su altre sedi (Presenti alla prova laureati altro ateneo XXVI/presenti alla prova totali) | b) Valutazione attrattività sede | Apertura laureati altri atenei (iscritti altro Ateneo/Totale iscritti XXVI) | c) Valutazione apertura | d) Posti ordinari XXVII | Totale borse | Valutazione e dimension e prevista | e) Media iscritti ultimi 3 cicli | Valutazione dimensione effettiva |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE COGNITIVE | SCIENZE PENALISTICHE | Scienze Giuridiche | 94,12% | 0,00% | non indicati progetti | a) OTTIMO b) BASSO, anche se comprensibile in quest'area c) BASSO (come sopra) | 6,50 | ALTA | 23,08% | MEDIO-BASSA | 25,00% | MEDIO-BASSA | 4 | 2 | ADEGUAT A | 4 | ADEGUATA |
| | ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE | Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche | - | 0,00% | non indicati progetti | a) - b) BASSO, visto il collegamento con gli aspetti applicativi il NV suggerisce di cercare finanziamenti presso le compagnie di Assicurazione del territorio c) BASSO (come sopra) | - | - | - | - | - | - | 6 | 3 | ADEGUAT A | - | - |
| | GEOSCIENZE | Geoscienze | non inviato monitoraggio | 50,00% | 0,00% | a) INSUFFICIENTE in quanto non valutabile b) ALTO c) BASSO | 3,00 | MEDIA | 44,44% | MEDIA | 16,67% | MEDIO-BASSA | 4 | 2 | ADEGUAT A | 7 | ADEGUATA |
| | PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'ARCHITETTURA E DELL'INGEGNERIA CIVILE (AREA 08) | Ingegneria Civile e Architettura | - | 0,00% | 0,00% | a) - b) BASSO c) BASSO | - | - | - | - | - | - | 6 | 3 | ADEGUAT A | - | - |
| | INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE | Ingegneria Industriale e dell'Informazione | 95% | 50,00% | 59,77% | a) OTTIMO b) ALTO c) ALTO | 3,75 | MEDIA | 33,33% | MEDIA | 0,00% | BASSA | 4 | 2 | ADEGUAT A | 8 | ADEGUATA |
| | BIOLOGIA AMBIENTALE | Scienze della Vita | 77,55% | 10,00% | 0,00% | a) OTTIMO b) BASSO c) BASSO | 1,67 | BASSA il NV suggerisce di intraprendere iniziative di pubblicizzazione e per aumentare il numero di candidati | 0,00% | BASSA | 0,00% | BASSA | 10 | 5 | ADEGUAT A anche se apparentem ente sovradimen sionata rispetto gli iscritti effettivi | 5 | ADEGUATA |
| | Indirizzo NEUROBIOLOGIA | Scienze della Vita | 73,91% | 50,00% | 77,01% | a) OTTIMO b) ALTO c) ALTO | 2,50 | MEDIA | 30,00% | MEDIA | 14,29% | MEDIO-BASSA | 6 | 3 | ADEGUAT A | 5,67 | ADEGUATA |
| | Indirizzo PSICOLOGIA | Psicologia | 67,65% | 50,00% | 0,00% | a) BASSO b) ALTO c) BASSO | 4,33 | ALTA | 23,08% | MEDIO-BASSA | 16,67% | MEDIO-BASSA | 6 | 3 | ADEGUAT A | 5,33 | ADEGUATA |
| | Indirizzo MEDICINA MATERNO FETALE PERINATOLOGICA INFANTILE | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | - | 50,00% | 2,62% | a) OTTIMO b) ALTO c) BASSO | 4,50 | ALTA | 33,33% | MEDIA | 33,33% | MEDIA | 4 | 2 | ADEGUAT A | 4,5 | ADEGUATA |
| | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE | Indirizzo RELAZIONALE EDUCATIVO | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | 94,29% | 50,00% | 52,31% | a) OTTIMO b) ALTO c) ALTO | 3,00 | MEDIA | 0,00% | BASSA | 0,00% | BASSA | 4 | 2 | ADEGUAT A anche se apparentem ente sovradimen sionata rispetto gli iscritti effettivi | 2,5 |
| Indirizzo GENETICO MOLECOLARE | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | - | 0,00% | 16,44% | a) OTTIMO b) BASSO c) MEDIO | 3,67 | MEDIA | 18,18% | MEDIO-BASSA | 40,00% | MEDIA | 4 | 2 | ADEGUAT A | 4,5 | ADEGUATA | |
| Indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO | Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo | 62,50% | 0,00% | 0,00% | a) BUONO b) BASSO, anche se comprensibile in quest'area c) BASSO (come sopra) | 6,00 | ALTA | 58,33% | MEDIO-ALTA | 33,33% | MEDIA | 4 | 2 | ADEGUAT A | 5 | ADEGUATA | |
| Indirizzo SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE | Scienze del Linguaggio, dell'interpretazione e Traduzione | - | 50,00% | non indicati progetti | a) - b) ALTO c) BASSO, anche se comprensibile in quest'area | - | NON ATTIVATO XXVI | - | NON ATTIVATO XXVI | - | NON ATTIVATO XXVI | 4 | 2 | ADEGUAT A | 4 | ADEGUATA | |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE | Indirizzo ANTICHESTICO | Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo | 47% | 0,00% | 0,00% | a) SUFFICIENTE, anche se considerata l'area è comunque un risultato positivo b) BASSO, anche se comprensibile in quest'area c) BASSO (come sopra) | 7,50 | ALTA | 46,67% | MEDIO-ALTA | 50,00% | MEDIO-ALTA | 4 | 2 | ADEGUAT A | 3,33 | ADEGUATA |
| Indirizzo FILOSOFIA | Filosofia, Lingue e Letterature | 58,06% | 33,33% | 0,00% | a) BUONO b) ALTO c) BASSO, anche se comprensibile in quest'area | - | NON ATTIVATO XXVI | - | NON ATTIVATO XXVI | - | NON ATTIVATO XXVI | 6 | 3 | ADEGUAT A | 5,50 | ADEGUATA | |
| Indirizzo ITALIANISTICO | Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo | 57,14% | 50,00% | non indicati progetti | a) BUONO b) ALTO c) BASSO, anche se comprensibile in quest'area | 9,00 | ALTA | 55,56% | MEDIO-ALTA | 66,67% | ALTA | 4 | 2 | ADEGUAT A | 4 | ADEGUATA | |
| SCUOLA DI DOTTORATO IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA | Indirizzo INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE | Ingegneria Meccanica e Navale | - | 33,33% | 0,70% | a) - b) ALTO c) BASSO | - | - | - | - | - | 6 | 3 | ADEGUAT A | - | - | |
| Indirizzo INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE | Ingegneria Civile e Architettura | 84,21% | 50,00% | 19,54% | a) OTTIMO b) ALTO c) MEDIO | 3,67 | MEDIA | 72,73% | ALTA | 50,00% | MEDIO-ALTA | 3 | 3 | ADEGUAT A | 4,33 | ADEGUATA | |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS | Matematica e Informatica | 100% | 0,00% | 20,55% | a) OTTIMO, ma il NV chiede che siano specificati anche l'ente/università di inserimento e non solo genericamente il tipo di contratto/rapporto b) BASSO c) MEDIO | 3,60 | MEDIA | 88,89% | ALTA | 80,00% | ALTA | 7 | 7 | ADEGUAT A anche se apparentem ente sovradimen sionata rispetto gli iscritti effettivi | 4,67 | NON ADEGUATA ai sensi del regolamento di ateneo il numero minimo di iscritti con borsa per le scuole di dottorato è pari a 6 | |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE | Scienze della Vita | non inviato monitoraggio | 45,00% | 25,59% | a) INSUFFICIENTE in quanto non valutabile b) ALTO c) MEDIO | 1,17 | BASSA il NV suggerisce di intraprendere iniziative di pubblicizzazione e per aumentare il numero di candidati | 0,00% | BASSA | 28,57% | MEDIA | 15 | 10 | ADEGUAT A anche se apparentem ente sovradimen sionata rispetto gli iscritti effettivi | 9 | ADEGUATA | |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA | Fisica | 87,50% | 20,00% | 0,00% | a) OTTIMO b) MEDIO c) BASSO | 2,36 | MEDIA | 53,85% | MEDIO-ALTA | 54,55% | MEDIO-ALTA | 14 | 10 | ADEGUAT A anche se apparentem ente sovradimen sionata rispetto gli iscritti effettivi | 10 | ADEGUATA | |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE | Fisica | 90,63% | 9,09% | 9,63% | a) OTTIMO b) BASSO c) BASSO | 2,00 | MEDIA | 32,14% | MEDIA | 47,06% | MEDIO-ALTA | 20 | 11 | ADEGUAT A anche se apparentem ente sovradimen sionata rispetto gli iscritti effettivi | 13 | ADEGUATA | |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE | Scienze Chimiche e Farmaceutiche | 89,80% | 21,43% | 2,80% | a) OTTIMO b) MEDIO c) BASSO | 1,89 | BASSA | 35,29% | MEDIA | 50,00% | MEDIO-ALTA | 12 | 7 | ADEGUAT A anche se apparentem ente sovradimen sionata rispetto gli iscritti effettivi | 10,67 | ADEGUATA | |

| Scuola di Dottorato | Nome_Dottorato_Indirizzo | DIPARTIMENTO | 4 - Ampiezza delle tematiche scientifiche con riferimento a discipline riconoscibili a livello internazionale <i>DM.224/99 art.2 comma 2 e comma 3 lett. a), e) (ovvero 1° - 5° Requisito) - Nota MIUR n.640/2011 punto e)</i> | | | | | | | | | 5 - Internazionalizzazione <i>DM.224/99 art.2 comma 3 lett. d) (ovvero 4° Requisito) - Nota MIUR n.640/2011 punto f)</i> | | | | | | |
|--|--|---|---|--|---|-----------------|----------------|--|--|--|---|---|---|---|--|--|---|--|
| | | | a) Nome completo dottorato | a) Nome Dottorato in inglese | Valutazione denominazione | Area Prevalente | SSD Prevalente | b) denominazione SSD prevalente | Valutazione coerenza denominazione tematiche | c) N. SSD | Valutazione ampiezza tematiche | d) Valutazione formulazione Obiettivi formativi e progetto scientifico | a) Valutazione convenzioni con soggetti stranieri per attività dottorandi | b) % Finanziamento Progetti da soggetti stranieri | Valutazione presenza finanziamenti stranieri | c) % Iscritti stranieri sul totale iscritti ultimi 3 cicli | Valutazione presenza iscritti stranieri | d) Valutazione sito web |
| SCUOLE PENALISTICHE | SCIENZE PENALISTICHE | Scienze Giuridiche | SCIENZE PENALISTICHE | Graduate School of Criminal Sciences | ADEGUATA | 12 | IUS/16 | DIRITTO PROCESSUALE PENALE | SI | 3 (2 in area 12; 1 in area 6) | ADEGUATA | ADEGUATA | NON PREVISTE | non indicati progetti | NULO | 0,00% | NULO | SCARSO non risulta accessibile |
| | ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE | Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche | ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE | Insurance and Finance: Mathematics and Management | ADEGUATA | 13 | SECS-S/06 | METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE | SI | 7 (6 in area 13; 1 in area 1) | ADEGUATA | ADEGUATA | NON PREVISTE | non indicati progetti | NULO | - | - | creata home page |
| | GEOSCIENZE | Geoscienze | GEOSCIENZE | Geosciences | ADEGUATA | 4 | GEO/11 | GEOFISICA APPLICATA | SI | 12 (12 in area 4) | ADEGUATA | ADEGUATA | NON PREVISTE | 44,26% | MEDIO | 0,00% | NULO | INSUFFICIENTE |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE COGNITIVE | PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'ARCHITETTURA E DELL'INGEGNERIA CIVILE (AREA 08) | Ingegneria Civile e Architettura | PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'ARCHITETTURA E DELL'INGEGNERIA CIVILE (AREA 08) | Integrated design of Architecture and Civic Engineering (Area 08) | NON ADEGUATA la denominazione appare poco chiara, soprattutto in vista della pubblicazione all'estero anche in considerazione dell'inserimento nella stessa dell'indicazione "Area 8" | 8 | ICAR/21 | URBANISTICA | SI | 12 (9 in area 8; 1 in area 7; 1 in area 9; 1 in area 13) | ADEGUATA il NV osserva che le tematiche si sovrappongono parzialmente a quelle della scuola in Scienze dell'Ingegneria | NON ADEGUATA gli obiettivi formativi così formulati appaiono generici e poco focalizzati | PREVISTE | 0,00% | NULO | - | - | creata home page |
| | INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE | Ingegneria Industriale e dell'Informazione | INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE | RESEARCH DOCTORATE IN INFORMATION ENGINEERING | ADEGUATA il NV segnala che la dicitura "research doctorate" non è quella generalmente in uso a livello internazionale: suggerisce di sostituire con PhD | 9 | ING-INF/04 | AUTOMATICA | SI | 8 (7 in area 9; 1 in area 1) | ADEGUATA | ADEGUATA | NON PREVISTE | 14,43% | BASSO | 0,00% | NULO | BUONO |
| | BIOLOGIA AMBIENTALE | Scienze della Vita | BIOLOGIA AMBIENTALE | Environmental Biology | ADEGUATA | 5 | BIO/07 | ECOLOGIA | SI | 14 (12 in area 5; 2 in area 3) | ADEGUATA | ADEGUATA | NON PREVISTE | 0,00% | NULO | 6,67% | BASSO | MOLTO BUONO |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE COGNITIVE | Indirizzo NEUROBIOLOGIA | Scienze della Vita | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - indirizzo NEUROBIOLOGIA | PhD school in Neuroscience and cognitive neuroscience-Neurobiology Curriculum | ADEGUATA anche se il NV segnala la necessità che la traduzione del nome sia uniforme a livello di scuola | 5 | BIO/09 | FISIOLOGIA | SI | 7 (4 in area 5; 2 in area 6; 1 in area 9) | ADEGUATA | ADEGUATA | NON PREVISTE | 12,10% | BASSO | 5,88% | BASSO | SUFFICIENTE: da aggiornare e migliorare assolutamente |
| | Indirizzo PSICOLOGIA | Psicologia | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE - indirizzo PSICOLOGIA | Ph.D. in Neuroscience and Cognitive Science - Psychology | ADEGUATA anche se il NV segnala la necessità che la traduzione del nome sia uniforme a livello di scuola | 11 | M-PSI/01 | PSICOLOGIA GENERALE | SI | 7 (7 in area 11) | ADEGUATA | ADEGUATA | NON PREVISTE | 0,00% | NULO | 0,00% | NULO | SUFFICIENTE: da aggiornare e migliorare assolutamente |
| | Indirizzo MEDICINA MATERNO FETALE PERINATOLOGICA INFANTILE | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE - indirizzo MEDICINA MATERNO FETALE PERINATOLOGICA INFANTILE | PhD Programme in Sciences of Reproduction and Development Maternal-Fetal, Perinatal and Child Medicine course | ADEGUATA | 6 | MED/38 | PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA | SI | 3 (3 in area 6) | ADEGUATA | ADEGUATA | PREVISTE | 4,92% | BASSO | 11,11% | MEDIO | BUONO: da aggiornare informazioni su dottorandi e dottori |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE | Indirizzo RELAZIONALE EDUCATIVO | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE - indirizzo RELAZIONALE EDUCATIVO | PhD Programme in Science of Reproduction and Development Relational and Educational course | ADEGUATA | 6 | MED/38 | PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA | SI | 6 (4 in area 6; 2 in area 11) | ADEGUATA | ADEGUATA | PREVISTE | 11,15% | BASSO | 0,00% | NULO | BUONO: da aggiornare informazioni su dottorandi e dottori |
| | Indirizzo GENETICO MOLECOLARE | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE - indirizzo GENETICO MOLECOLARE | PhD Programme in Sciences of Reproduction and Development. Genetic and molecular course | ADEGUATA | 6 | MED/03 | GENETICA MEDICA | SI | 3 (3 in area 6) | ADEGUATA | ADEGUATA | PREVISTE | 54,39% | MEDIO | 0,00% | NULO | BUONO: da aggiornare informazioni su dottorandi e dottori |
| | Indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO | Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO | Doctoral School in the Humanities - curriculum in History and Art History | ADEGUATA | 11 | M-STO/02 | STORIA MODERNA | SI | 10 (5 in area 11; 4 in area 10; 1 in area 14) | ADEGUATA | ADEGUATA | NON PREVISTE | 0,00% | NULO | 20,00% | MEDIO | BUONO il NV suggerisce di linkare i nomi dei docenti al phonebook di ateneo |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE | Indirizzo SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE | Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE | INTERPRETING AND TRANSLATION STUDIES | ADEGUATA anche se il NV segnala la necessità che la traduzione manca la denominazione della scuola | 10 | L-LIN/12 | LINGUA E TRADUZIONE - LINGUA INGLESE | SI | 16 (10 in area 10; 3 in area 12; 3 in area 13) | ADEGUATA | ADEGUATA | PREVISTE | non indicati progetti | NULO | 0,00% | NULO | SCARSO: sarà implementato nel sito della SDSU |
| | Indirizzo ANTICHISSIMO | Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo ANTICHISSIMO | Doctoral School in the Humanities - Programme in Classical Studies | ADEGUATA | 10 | L-ANT/07 | ARCHEOLOGIA CLASSICA | SI | 14 (12 in area 10; 2 in area 11) | ADEGUATA | ADEGUATA | PREVISTE | 0,00% | NULO | 10,00% | MEDIO | BUONO il NV suggerisce di linkare i nomi dei docenti al phonebook di ateneo |
| | Indirizzo FILOSOFIA | Filosofia, Lingue e Letterature | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo FILOSOFIA | PHILOSOPHY | ADEGUATA anche se il NV segnala la necessità che la traduzione manca la denominazione della scuola | 11 | M-FIL/01 | FILOSOFIA TEORETICA | SI | 7 (6 in area 11; 1 in area 14) | ADEGUATA | ADEGUATA | PREVISTE | 0,00% | NULO | 0,00% | NULO | BUONO: sarà implementato nel sito della SDSU |
| SCUOLA DI DOTTORATO IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA | Indirizzo ITALIANISTICO | Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - indirizzo ITALIANISTICO | Doctoral School in the Humanities | ADEGUATA anche se il NV segnala la necessità che la traduzione manca la denominazione dell'indirizzo | 10 | L-FIL-LET/10 | LETTERATURA ITALIANA | SI | 6 (6 in area 10) | ADEGUATA | ADEGUATA | NON PREVISTE | non indicati progetti | NULO | 16,67% | MEDIO | BUONO il NV suggerisce di linkare i nomi dei docenti al phonebook di ateneo; le informazioni sui dottorandi di questo indirizzo sono un po' meno dettagliate rispetto agli altri |
| | Indirizzo INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE | Ingegneria Meccanica e Navale | SCUOLA DI DOTTORATO IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA - indirizzo INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE | DOCTORAL SCHOOL IN ENGINEERING SCIENCES - specializations in Mechanical Engineering, Naval Architecture, energy and production | ADEGUATA | 9 | ING-IND/08 | MACCHINE A FLUIDO | SI | 11 (11 in area 9) | ADEGUATA | ADEGUATA | PREVISTE | 6,29% | BASSO | - | - | MOLTO BUONO il NV esprime apprezzamento per le informazioni che sono state inserite relativamente al dottorato attualmente con sede a Unilud ma di interesse per TS |
| | Indirizzo INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE | Ingegneria Civile e Architettura | SCUOLA DI DOTTORATO IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA - indirizzo INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE | Doctoral School in Engineering Sciences | ADEGUATA anche se il NV segnala la necessità che la traduzione manca la denominazione dell'indirizzo | 8 | ICAR/05 | TRASPORTI | SI | 13 (11 in area 8; 2 in area 4) | ADEGUATA | ADEGUATA | NON PREVISTE | 18,60% | BASSO | 23,08% | ALTO | MOLTO BUONO |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS | Indirizzo INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE | Matematica e Informatica | SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS | ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS | ADEGUATA | 8 | ICAR/01 | IDRAULICA | SI | 7 (4 in area 1; 1 in area 4; 1 in area 6; 1 in area 9) | ADEGUATA | ADEGUATA | NON PREVISTE | 42,15% | ALTO | 35,71% | ALTO | MOLTO BUONO |
| | Indirizzo INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE | Scienze della Vita | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE | School of Molecular Biomedicine | ADEGUATA | 5 | BIO/10 | BIOCHIMICA | SI | 23 (9 in area 6; 8 in area 5; 4 in area 3; 2 in area 1) | ADEGUATA | ADEGUATA | NON PREVISTE | 47,77% | ALTO | 18,52% | MEDIO | DISCRETO: da aggiornare informazioni su dottorandi e dottori |
| | Indirizzo INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE | Fisica | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA | DOCTORAL SCHOOL IN PHYSICS | ADEGUATA | 2 | FIS/01 | FISICA SPERIMENTALE | SI | 6 (6 in area 2) | ADEGUATA | ADEGUATA | PREVISTE | 5,75% | BASSO | 13,33% | MEDIO | DISCRETO: nuovo sito in fase di predisposizione |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE | Indirizzo INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE | Fisica | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE | Graduate School of Nanotechnology | ADEGUATA | 2 | FIS/03 | FISICA DELLA MATERIA | SI | 20 (5 in area 6; 4 in area 5; 4 in area 3; 3 in area 2; 3 in area 9; 1 in area 7) | ADEGUATA | ADEGUATA | NON PREVISTE | 70,31% | ALTO | 10,26% | MEDIO | OTTIMO |
| | Indirizzo INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE | Scienze Chimiche e Farmaceutiche | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE | PhD School in Chemical and Pharmaceutical Sciences and Technologies | ADEGUATA | 3 | CHIM/06 | CHIMICA ORGANICA | SI | 8 (6 in area 3; 1 in area 5; 1 in area 9) | ADEGUATA | ADEGUATA | PREVISTE | 69,29% | ALTO | 18,75% | MEDIO | MOLTO BUONO |

| Scuola di Dottorato | Nome_Dottorato_Indirizzo | DIPARTIMENTO | 6 - Sistemi di Valutazione DM.224/99 art.2 comma 3 lett. f) (ovvero 6° Requisito) | | Valutazione complessiva |
|---|--|---|--|--|--|
| | | | Valutazione sistemi di valutazione | Note del Nucleo di Valutazione | |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE COGNITIVE | SCIENZE PENALISTICHE | Scienze Giuridiche | ADEGUATO | Il NV sollecita implementazione di un sito web contenente tutte le informazioni necessarie all'orientamento dei potenziali candidati (vedi ad esempio i contenuti del sito di Biologia ambientale o di Scienze e tecnologie chimiche e farmaceutiche). Il NV suggerisce inoltre di verificare le possibilità di ampliare il respiro internazionale del dottorato. | A |
| | ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE | Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche | ADEGUATO; DEVONO ESSERE IMPLEMENTATI/PREVISTI ANCHE I PUNTI PER CUI E' STATO DICHIARATO "NO" | Con riferimento alla denominazione (ed alla relativa traduzione in inglese), il NV suggerisce di rimodularla evidenziando prima l'aspetto scientifico del metodo e poi quello applicativo (es: Mathematics and Management in Insurance and Finance) evitando l'uso dei due punti. Il NV raccomanda inoltre di prevedere la pubblicazione nei confronti di studenti stranieri, anche attraverso il sito web, e di attuare una politica di fundraising, soprattutto a livello internazionale. | A |
| | GEOSCIENZE | Geoscienze | ADEGUATO | Il NV rileva che la compilazione della domanda risulta per molti aspetti poco accurata, non consentendo pertanto di valutare alcuni elementi importanti, quali la produzione scientifica dei dottorandi e l'inserimento lavorativo dei dottori. Il NV ribadisce la necessità di implementare un sito web dedicato al dottorato. | B |
| | PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'ARCHITETTURA E DELL'INGEGNERIA CIVILE (AREA 08) | Ingegneria Civile e Architettura | ADEGUATO | Il NV rileva che i proponenti non hanno accolto le indicazioni fornite in occasione della valutazione delle proposte per il XXVI ciclo, ovvero di rinviare l'istituzione attendendo il riordino dei corsi all'interno di scuole. In particolare, per il XXVII ciclo esiste una proposta di Scuola in Scienze dell'ingegneria all'interno della quale ben si collocerebbe un indirizzo sulle tematiche previste da questo corso, anche in considerazione della sovrapposizione delle aree di riferimento. Il NV suggerisce inoltre, con riferimento agli obiettivi formativi, di ampliare gli orizzonti facendo riferimento alle opportunità offerte dal territorio in tema di urbanistica (es: aspetti legati al porto vecchio). Infine il NV suggerisce di rivedere la denominazione. | C |
| | INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE | Ingegneria Industriale e dell'informazione | ADEGUATO | Il NV suggerisce di focalizzare meglio la formulazione degli obiettivi formativi che appaiono forse un po' troppo vasti. Il NV raccomanda di migliorare l'informatività del sito in occasione della sua modifica. Infine il NV raccomanda di confluire, come indirizzo, all'interno della Scuola in Scienze dell'ingegneria. | A/B |
| | BIOLOGIA AMBIENTALE | Scienze della Vita | IL SISTEMA ESISTE MA MANCANO LE DESCRIZIONI; DEVONO ESSERE IMPLEMENTATI/PREVISTI ANCHE I PUNTI PER CUI E' STATO DICHIARATO "NO" | Il NV raccomanda di intraprendere opportune azioni al fine di aumentare l'attrattività del corso, anche verso studenti di altri atenei, sia in termini di candidati che di iscritti effettivi. | A |
| | Indirizzo NEUROBIOLOGIA | Scienze della Vita | ADEGUATO: le informazioni fornite consentono di rispondere SI anche laddove è stato dichiarato NO | Il NV raccomanda di migliorare l'informatività del sito nonché il livello di aggiornamento delle informazioni contenute. Il NV rileva inoltre che la compilazione della domanda risulta carente per quanto riguarda le informazioni sulla produzione scientifica dei dottorandi, non consentendo pertanto una valutazione della stessa. Il NV raccomanda pertanto di procedere con l'inserimento delle pubblicazioni dei dottorandi nel catalogo di ateneo U-GOV. | A/B |
| | Indirizzo PSICOLOGIA | Psicologia | ADEGUATO: le informazioni fornite consentono di rispondere SI anche laddove è stato dichiarato NO | | A/B |
| | Indirizzo MEDICINA MATERNO FETALE PERINATOLOGICA INFANTILE | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | ADEGUATO: le informazioni fornite consentono di rispondere SI anche laddove è stato dichiarato NO | | A |
| | Indirizzo RELAZIONALE EDUCATIVO | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | ADEGUATO: le informazioni fornite consentono di rispondere SI anche laddove è stato dichiarato NO | Il NV raccomanda di inserire le pubblicazioni dei dottorandi nel catalogo di Ateneo U-GOV; nonché di procedere con l'aggiornamento delle informazioni presenti sul sito web. | A/B |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE | Indirizzo GENETICO MOLECOLARE | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | ADEGUATO: le informazioni fornite consentono di rispondere SI anche laddove è stato dichiarato NO | | A |
| | Indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO | Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo | ADEGUATO | | A |
| | Indirizzo SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE | Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione | ADEGUATO | | A/B |
| | Indirizzo ANTICHISSIMO | Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo | ADEGUATO | Il NV esprime apprezzamento per l'informatività del sito, ma raccomanda di rendere più uniforme il livello delle informazioni tra i vari indirizzi, anche per quanto riguarda le pagine da dedicare ai due nuovi indirizzi confluiti nella scuola. Per quanto riguarda le pubblicazioni dei dottorandi, il NV ribadisce che devono essere chiaramente evidenti le pubblicazioni legate al dottorato (ovvero pubblicate durante il corso o nel periodo immediatamente successivo al conseguimento del titolo), distinguendole da quelle precedenti (in alcuni casi anche di molti anni precedenti l'inizio del corso). | A |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA | Indirizzo FILOSOFIA | Filosofia, Lingue e Letterature | ADEGUATO | | A |
| | Indirizzo ITALIANISTICO | Storia e Culture dall'Antichità al Mondo Contemporaneo | ADEGUATO; DEVONO ESSERE IMPLEMENTATI/PREVISTI ANCHE I PUNTI PER CUI E' STATO DICHIARATO "NO" | | B |
| | Indirizzo INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE | Ingegneria Meccanica e Navale | ADEGUATO | Il NV esprime apprezzamento per l'iniziativa di razionalizzazione dei corsi dell'area ingegneristica con un progetto che appare ben focalizzato, e nel contempo prevede l'apertura nei confronti degli altri settori dell'ingegneria, mediante la confluenza delle altre iniziative in queste aree. Il NV ribadisce l'importanza che le pubblicazioni dei dottorandi siano inserite nel catalogo di Ateneo U-GOV. | A |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS | Indirizzo INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE | Ingegneria Civile e Architettura | IL SISTEMA ESISTE MA MANCANO LE DESCRIZIONI | Il NV apprezza lo sforzo effettuato al fine di aumentare l'attrattività della Scuola e considera la proposta qualitativamente di buon livello. Deve tuttavia rilevare che la Scuola è stata attivata con meno delle 6 borse previste sia nel 24° che nel 26° ciclo. Inoltre, il NV ha verificato che lo studente straniero atteso per il 27° ciclo non si è ancora potuto immatricolare. In considerazione del fatto che la deroga al numero minimo delle borse previste per l'attivazione (art.2 commi 3 e 4 del Regolamento), concedibile solo in casi eccezionali e al massimo una volta nel triennio, è stata di fatto concessa per ben 2 volte negli ultimi 4 cicli, il NV non ritiene che la proposta sia attivabile come scuola a sé stante a norma di regolamento. Coerentemente con le ipotesi previste dal coordinatore nella documentazione sottoposta al nucleo, il NV ritiene che la proposta possa essere attivata per il XXVII ciclo esclusivamente come indirizzo all'interno di una scuola di area compatibile (es. Scienze dell'ingegneria), o in alternativa come corso di dottorato. Entrambe le ipotesi, nulla togliendo alla qualità della proposta, consentirebbero di evitare il problema del vincolo delle 6 borse. | A subordinatamente all'accogliimento delle indicazioni del NV |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE | Scienze della Vita | ADEGUATO | Il NV rileva che la compilazione della domanda risulta per molti aspetti poco accurata, non consentendo pertanto di valutare alcuni elementi importanti, quali l'inserimento lavorativo dei dottori. Il NV ribadisce la necessità di migliorare l'informatività del sito web dedicato al dottorato e di intraprendere opportune azioni al fine di aumentare l'attrattività del corso (in termini di candidati) | A/B | |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA | Fisica | ADEGUATO | Il NV esprime apprezzamento per l'indicazione dei nominativi dei dottorandi coinvolti nei progetti di ricerca attivi nel dipartimento, indicandoli come una best practice. Per quanto riguarda il sito web, il NV auspica un miglioramento dell'informatività in occasione della revisione dello stesso. | A+ | |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE | Fisica | SCHEDA NON COMPILATA | Il NV esprime apprezzamento per i contenuti del sito web (che si conferma come best practice), pur segnalando che, per facilitare la lettura, sarebbe opportuno evidenziare il nome dei dottorandi tra i coautori delle diverse pubblicazioni elencate. Il NV segnala che non risulta compilata la scheda relativa al sistema di valutazione e auspica che tale carenza sia sanata. | A+ | |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE | Scienze Chimiche e Farmaceutiche | ADEGUATO | Il NV esprime apprezzamento per i contenuti del sito web che, pur con una struttura caratterizzata prevalentemente dalla presenza di documenti piuttosto che da pagine navigabili, risulta chiaro e informativo. | A+ | |

| ID Dottorato | Tipo corso dottorato | Scuola di Dottorato | Nome_Dottorato_Indirizzo | Direttore Scuola | Area Prevalente | SSD Prevalente | denominazione SSD | N. SSD | Rinnovo/ Nuova istituzione | ANNO DI PRIMA ATTIVAZIONE | SITO WEB DOTTORATO | DIPARTIMENTO | dichiarazione ADO XXVII | | | | | | Consuntivo XXVI ciclo | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------------|---|--|------------------------|-----------------|----------------|-------------------|--------|----------------------------|---------------------------|--|---|------------------------------------|--|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|----------------|------------------------|---------------------------|--------------|--|--|--|---|--|--|---------------------------------|---|---------------------------------|--|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | COORDINATORE DOTTORATO / INDIRIZZO | Componenti Collegio ESCLUSIVI (vincolo >=10 corsi e scuole); >=4 indirizzi | Componenti Collegio NON ESCLUSIVI | Componenti Collegio ESPERTI ESTERNI | TOTALE COMPONENTI COLLEGIO | Posti ordinari | Borse richieste Ateneo | Totale borse cofinanziate | Totale borse | Posti banditi XXI ciclo (Anagrafe dottorati) | Posti banditi CON BORSA XXI ciclo (Anagrafe dottorati) | Posti ordinari coperti da borsa (vincolo >= 50%) (bandito XXI ciclo) | Iscritti totali XXVI (Estrazione Esse3 10/6/2011) | Iscritti con borsa XXVI (Estrazione Esse3 10/6/2011) | Iscritti laureati altro ateneo XXVI (Estrazione Esse3 10/6/2011) | Cofinanziamento dichiarato XXVI | Borse MUR bandite XXVI (Anagrafe dottorati) | Cofinanziamento consuntivo XXVI | Numero candidati presenti alla prova XXVI (Anagrafe dottorati) | Numero candidati alla prova XXVI provenienti da altri Atenei (Anagrafe dottorati) | | |
| 1116 | Corso di Dottorato | - | SCIENZE PENALISTICHE | - | 12 | IUS/16 | | | R | 1999 | http://www2.units.it/dsgur/dottorati.htm | Scienze Giuridiche | PITTARO PAOLO | 13 | 0 | 0 | 13 | 4 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 50.00% | 4 | 2 | 1 | 0% | 2 | 0% | 13 | 3 | | |
| 1128 | Corso di Dottorato | - | ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE | - | 13 | SECS-S06 | | | NI | 2011 | http://dmaggest.paams.units.it | Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche | VICIG PAOLO | 10 | 0 | 0 | 10 | 6 | 2 | 1 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| 1130 | Corso di Dottorato | - | GEOSCENZE | - | 4 | GEO/11 | | | R | 2010 | www.geoscienze.units.it/ibidgeo | Geoscienze | PIPAN MICHELE | 28 | 0 | 0 | 28 | 4 | 1 | 1 | 2 | 8 | 3 | 37.50% | 6 | 3 | 1 | 50% | 1 | 66.67% | 9 | 4 | | |
| 1132 | Corso di Dottorato | - | PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'ARCHITETTURA E DELL'INGEGNERIA CIVILE (AREA 08) | - | 8 | ICAR/21 | | | NI | 2011 | http://www.dicar.units.it/ | Ingegneria Civile e Architettura | DI BIAGI Paola | 16 | 4 | 3 | 23 | 6 | 1,5 | 1,5 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| 1138 | Corso di Dottorato | - | INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE | - | 9 | ING-INF/04 | | | R | 1991 | E' in corso di aggiornamento il vecchio sito http://sites.google.com/site/deei.units.it/ibidschool/ | Ingegneria Industriale e dell'Informazione | VESCOVO ROBERTO | 13 | 2 | 0 | 15 | 4 | 1 | 1 | 2 | 16 | 4 | 25.00% | 7 | 3 | 0 | 50% | 2 | 50.00% | 15 | 5 | | |
| 1146 | Corso di Dottorato | - | BIOLOGIA AMBIENTALE | - | 5 | BIO/07 | | | R | 2009 | http://www2.units.it/~biomonit/ | Scienze della Vita | NIMIS PIERLUIGI | 19 | 2 | 2 | 23 | 10 | 2,5 | 2,5 | 5 | 9 | 3 | 33.33% | 5 | 3 | 0 | 50% | 1,5 | 50.00% | 5 | 0 | | |
| 1108 | Indirizzo di Scuola di Dottorato | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE | indirizzo NEUROBIOLOGIA | BATTAGLINI Piero Paolo | 5 | BIO/09 | | | R | 2006 | http://www2.units.it/~brain/volontario/index.html | Scienze della Vita | BALLERINI Laura | 12 | 1 | 0 | 13 | 6 | 1,5 | 1,5 | 3 | 13 | 4 | 30.77% | 7 | 4 | 1 | 50% | 2,5 | 37.50% | 10 | 3 | | |
| 1150 | Indirizzo di Scuola di Dottorato | | indirizzo PSICOLOGIA | | 11 | M-PSI/01 | | | R | 2006 | http://www2.units.it/~brain/scuola_dottorato/ | Psicologia | AGOSTINI Tiziano | 17 | 2 | 0 | 19 | 6 | 1,5 | 1,5 | 3 | 11 | 3 | 27.27% | 6 | 3 | 1 | 50% | 1,5 | 50.00% | 13 | 3 | | |
| 1096 | Indirizzo di Scuola di Dottorato | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE | indirizzo MEDICINA MATERNO FETALE PERINATOLOGICA INFANTILE | VENTURA ALESSANDRO | 6 | MED/38 | | | R | 2009 | http://www.pedia.trieste.it/dotm/ | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | FRUSCA TIZIANA | 12 | 0 | 6 | 18 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 50.00% | 3 | 2 | 1 | 50% | 1 | 50.00% | 9 | 3 | | |
| 1097 | Indirizzo di Scuola di Dottorato | | indirizzo RELAZIONALE EDUCATIVO | | 6 | MED/38 | | | R | 2009 | http://www.pedia.trieste.it/dotm/ | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | RIGARDETTO ROBERTO | 7 | 0 | 3 | 10 | 4 | 1 | 1 | 2 | 7 | 2 | 28.57% | 2 | 2 | 0 | 50% | 1 | 50.00% | 6 | 0 | | |
| 1098 | Indirizzo di Scuola di Dottorato | | indirizzo GENETICO MOLECOLARE | | 6 | MED/03 | | | R | 2009 | http://www.pedia.trieste.it/dotm/ | Sc. della Riproduzione e dello Sviluppo e di Scienze di Medicina Pubblica | GASPARINI PAOLO | 6 | 2 | 4 | 12 | 4 | 1 | 1 | 2 | 9 | 3 | 33.33% | 5 | 3 | 2 | 50% | 2 | 33.33% | 11 | 2 | | |
| 1115 | Indirizzo di Scuola di Dottorato | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE | indirizzo STORICO E STORICO ARTISTICO | ABBATTISTA GUIDO | 11 | M-STO/02 | | | R | 2006 | http://www2.units.it/~sdisu/Indirizzo7file-Storico-Artistico.html | Storia e Culture dall'Anichita' al Mondo Contemporaneo | TREBBI GIUSEPPE | 18 | 1 | 0 | 19 | 4 | 2 | 0 | 2 | 6 | 2 | 33.33% | 3 | 2 | 1 | 0% | 2 | 0% | 12 | 7 | | |
| 1118 | Indirizzo di Scuola di Dottorato | | indirizzo SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE | | 10 | L-LIN/12 | | | R | 2009 | www2.units.it/dottorato/ . Verrà attivato anche un link dal sito della SDSU: http://www2.units.it/ | Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione | SCARPA FEDERICA | 16 | 0 | 0 | 16 | 4 | 1 | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 1126 | Indirizzo di Scuola di Dottorato | | indirizzo ANTICHISTICO | | 10 | L-ANT/07 | | | R | 2006 | http://www2.units.it/~sdisu/ | Storia e Culture dall'Anichita' al Mondo Contemporaneo | FARAGUNA MICHELE | 11 | 0 | 5 | 16 | 4 | 2 | 0 | 2 | 6 | 2 | 33.33% | 4 | 2 | 2 | 0% | 2 | 0% | 15 | 7 | | |
| 1148 | Indirizzo di Scuola di Dottorato | | indirizzo FILOSOFIA | | 11 | M-FIL/01 | | | R | 1989 | http://www2.units.it/~delfilo/c_dottorato.html | Filosofia, Lingue e Letterature | SBISA' MARINA | 11 | 1 | 1 | 13 | 6 | 2 | 1 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 1154 | Indirizzo di Scuola di Dottorato | | indirizzo ITALIANISTICO | | 10 | L-FIL-LET/10 | | | R | 2006 | http://www2.units.it/~sdisu/ | Storia e Culture dall'Anichita' al Mondo Contemporaneo | PALADINI Marina | 9 | 3 | 4 | 16 | 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 25.00% | 3 | 1 | 2 | 0% | 1 | 0% | 9 | 5 | | |
| 1102 | Indirizzo di Scuola di Dottorato | SCUOLA DI DOTTORATO IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA | indirizzo INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE | MICHELI DIEGO | 9 | ING-IND/08 | | | NI | 2011 | http://www2.units.it/5001 | Ingegneria Meccanica e Navale | MICHELI DIEGO | 20 | 0 | 0 | 20 | 6 | 1,5 | 1,5 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| 1110 | Indirizzo di Scuola di Dottorato | | indirizzo INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE | | 8 | ICAR/05 | | | NI | 2011 | www.dicar.units.it/dottorati/dotm_alto.htm | Ingegneria Civile e Architettura | AMADIO CLAUDIO | 17 | 2 | 2 | 21 | 3 | 1,5 | 1,5 | 3 | 6 | 3 | 50.00% | 4 | 3 | 2 | 79% | 2,8 | 6.67% | 11 | 8 | | |
| 1125 | Scuola di Dottorato o senza indirizzi | SCUOLA DI DOTTORATO DI ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID-MECHANICS | - | ARMENIO VINCENZO | 8 | ICAR/01 | | | R | 2007 | http://phdfluidmechanics.apps.dl.com/ | Matematica e Informatica | - | 13 | 1 | 12 | 26 | 7 | 3,5 | 3,5 | 7 | 6 | 5 | 83.33% | 5 | 5 | 4 | 50% | 3 | 40.00% | 18 | 16 | | |
| 1104 | Scuola di Dottorato o senza indirizzi | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE | - | DEL SAL GIANNINO | 5 | BIO/10 | | | R | 2006 | http://www2.units.it/~cdm/ | Scienze della Vita | - | 14 | 9 | 4 | 27 | 15 | 5 | 5 | 10 | 13 | 6 | 46.15% | 7 | 4 | 2 | 43% | 3 | 50.00% | 7 | 0 | | |
| 1120 | Scuola di Dottorato o senza indirizzi | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA | - | CAMERINI Paolo | 2 | FIS/01 | | | R | 2006 | http://physics.units.it/Ricerca/dfs/fisica.php | Fisica | - | 13 | 0 | 0 | 13 | 14 | 5 | 5 | 10 | 18 | 11 | 61.11% | 11 | 11 | 6 | 50% | 6 | 45.45% | 26 | 14 | | |
| 1106 | Scuola di Dottorato o senza indirizzi | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE | - | FERMEGLIA MAURIZIO | 2 | FIS/03 | | | R | 2006 | http://www.nanotech.units.it | Fisica | - | 27 | 4 | 16 | 47 | 20 | 5 | 6 | 11 | 20 | 14 | 70.00% | 17 | 14 | 8 | 50% | 7,2 | 48.57% | 28 | 9 | | |
| 1094 | Scuola di Dottorato o senza indirizzi | SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE | - | ALESSIO ENZO | 3 | CHIM/06 | | | R | 2006 | http://www.dscd.units.it/dotdr/ | Scienze Chimiche e Farmaceutiche | - | 16 | 4 | 0 | 20 | 12 | 4 | 3 | 7 | 20 | 9 | 45.00% | 10 | 9 | 5 | 44% | 5,25 | 41.67% | 17 | 6 | | |

| ID Dottorato | Nome_Dottorato/Indirizzo | Scuola di Dottorato | Rinnovo/Nuova Istituzione | ANNO DI PRIMA ATTIVAZIONE | Sede amministrativa | Dipartimento | Proponente/Referente | SSD Prevalente | Sovrapposizione con amministrativi sì/no (solo SSD prevalente) | Borse richieste Ateneo | Totale altre borse | Totale Borse Ateneo XXII-XXVI | Rapporto Borse Assegnate XXII-XXVI/cicli di attivazione | Valutazione scientifica docenti | Numero docenti TS collegio docenti | Numero docenti totali collegio docenti | Criterio Docenti TS in collegio | Criterio Sovrapposizione e SSD Prevalente | Criterio Rotazione Borse | Totale dottorandi TS (tutti i cicli comunicati) | Totale dottorandi TS 22-26 ciclo | Valutazione di priorità XXVI (solo per i DdR che richiedono Borse Ateneo) | Borse richieste complessivamente per dipartimento |
|-------------------------------|--|---|---------------------------|---------------------------|---|---|----------------------|----------------|---|------------------------|--------------------|-------------------------------|---|---------------------------------|------------------------------------|--|---------------------------------|---|-------------------------------------|---|----------------------------------|---|---|
| 1 | CHIMICA, TOSSICOLOGIA, SALUBRITA' DEGLI ALIMENTI | SCIENZE AGRARIE, VETERINARIE, AMBIENTALI E ALIMENTARI | R | 2009 | Perugia - Università degli studi | Ingegneria Industriale e dell'Informazione | PROCIDA GIUSEPPE | CHIM/10 | no | 0,00 | 2,00 | 1,00 | 0,25 | molto buono | 7 | 36 | Congruo numero docenti | Non c'è sovrapposizione | Criterio Rotazione Borse rispettato | 1 | 1 | NON CHIEDE BORSE | 0,00 |
| 2 | MATEMATICA COMPUTAZIONALE | SCIENZE MATEMATICHE | R | 1986 | Padova - Università degli studi | Matematica e Informatica | ZENARO MARINO | MAT/08 | no | 0,00 | 4,00 | 0,00 | 0,00 | molto buono | 1 | 10 | Pochi docenti TS coinvolti | Non c'è sovrapposizione | Criterio Rotazione Borse rispettato | 0 | 0 | NON CHIEDE BORSE | 1,00 |
| 3 | MATEMATICA E FISICA | | NI | 2011 | Udine - Università degli studi | Matematica e Informatica | MEZZETTI EMILIA | MAT/05 | no | 1,00 | 3,00 | 0,00 | 0,00 | molto buono | 6 | 33 | Congruo numero docenti | Non c'è sovrapposizione | Criterio Rotazione Borse rispettato | 0 | 0 | A | |
| 4 | LINGUISTICA FRANCESE | LINGUISTICA FRANCESE | R | 1999 | Brescia - Università degli studi | Scienze del Linguaggio, dell'Interpretazione e Traduzione | CELOTTI NADINE | L-LIN/04 | no | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | sufficiente | 2 | 11 | Pochi docenti TS coinvolti | Non c'è sovrapposizione | Criterio Rotazione Borse rispettato | 2 | 2 | NON CHIEDE BORSE | 0,00 |
| 5 | ITALIANISTICA E FILOLOGIA CLASSICO-MEDIEVALE | SCIENZE UMANISTICHE | R | 2005 | Venezia - Università degli studi "Ca Foscari" | Scienze della Formazione e dei Processi Culturali | COSSUTTA FABIO | L-FIL-LET/10 | Si con Scuola di dottorato in Scienze umanistiche - indirizzo Italianistica | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | buono | 3 | 24 | Congruo numero docenti | C'è sovrapposizione con i DdR con sede a TS | Criterio Rotazione Borse rispettato | 0 | 0 | NON CHIEDE BORSE | 0,00 |
| 6 | SCIENZE AZIENDALI | | NI | 2011 | Udine - Università degli studi | Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche | TRACOGNA ANDREA | SECS-P/01 | no | 1,00 | 3,00 | 0,00 | 0,00 | sufficiente | 3 | 17 | Congruo numero docenti | Non c'è sovrapposizione | Criterio Rotazione Borse rispettato | 0 | 0 | B/C | 2,00 |
| 7 | SCIENZE STATISTICHE | SCIENZE STATISTICHE | R | 1983 | Padova - Università degli studi | Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche | ZACCARIN SUSANNA | SECS-S/01 | no | 1,00 | 8,00 | 0,00 | 0,00 | buono | 4 | 42 | Congruo numero docenti | Non c'è sovrapposizione | Criterio Rotazione Borse rispettato | 3 | 2 | B | |
| 8 | IL DIRITTO PRIVATO EUROPEO DEI RAPPORTI PATRIMONIALI CIVILI E COMMERCIALI | GIURISPRUDENZA | R | 1997 | Verona - Università degli studi | Scienze Giuridiche | PADOVINI FABIO | IUS/01 | no | 0,00 | 4,00 | 1,75 | 0,44 | buono | 4 | 17 | Congruo numero docenti | Non c'è sovrapposizione | Criterio Rotazione Borse rispettato | 3 | 3 | NON CHIEDE BORSE | 0,00 |
| 9 | DIRITTO PUBBLICO COMPARATO DELLE REGIONI E DEGLI ENTI LOCALI - SEZ. I DEL DOTTORATO IN DIRITTO PUBBLICO COMPARATO E DELL' UNIONE EUROPEA | | R | 2008 | Udine - Università degli studi | Scienze Politiche e Sociali | SCARCIGLIA ROBERTO | IUS/21 | no | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 0,50 | sufficiente | 3 | 10 | Congruo numero docenti | Non c'è sovrapposizione | Criterio Rotazione Borse rispettato | 3 | 3 | B/C | 3,00 |
| 10 | FILOSOFIA DELLE SCIENZE SOCIALI E COMUNICAZIONE SIMBOLICA | | R | 2003 | Varese - Università dell'Insubria | Scienze Politiche e Sociali | PAROTTO GIULIANA | SPS/01 | no | 1,00 | | 1,00 | 0,25 | scarso | 3 | | Congruo numero docenti | Non c'è sovrapposizione | Criterio Rotazione Borse rispettato | 5 | 2 | C | |
| 11 | STORIA, ISTITUZIONI E RELAZIONI INTERNAZIONALI DELL'ASIA E DELL' AFRICA MODERNA E CONTEMPORANEA | SCIENZE STORICHE, POLITICHE, GEOGRAFICHE E GEOPOLITICHE | R | 1994 | Cagliari - Università degli studi | Scienze Politiche e Sociali | ABENANTE DIEGO | SPS/14 | no | 1,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | sufficiente | 3 | 14 | Congruo numero docenti | Non c'è sovrapposizione | Criterio Rotazione Borse rispettato | 0 | 0 | B/C | |
| TOTALE BORSE RICHIESTE | | | | | | | | | | 6,00 | | | | | 39,00 | | | | | | | | 6,00 |

**Relazione annuale sullo stato dei Dottorati di Ricerca
dell'Università degli Studi di Trieste
a.a. 2011/12
Iscritti_XXVII Ciclo**

| Dottorato di Ricerca | Posti previsti totali <i>Anagrafe Dottorati</i> | Borse previste totali <i>Anagrafe Dottorati</i> | Candidati presenti alla prova totali <i>Anagrafe Dottorati</i> | Candidati presenti alla prova laureati altro Ateneo <i>Anagrafe Dottorati</i> | Indice di Attrattività DDR <i>(Candidati/posti previsti)</i> | Indice di Attrattività DDR-Sede <i>(Candidati laureati altro Ateneo/posti previsti)</i> | Idonei iscritti <i>Anagrafe Dottorati</i> | Iscritti con borsa <i>Anagrafe Dottorati</i> | Iscritti senza borsa <i>Anagrafe Dottorati</i> | Iscritti stranieri <i>Anagrafe Dottorati</i> | Indice di Internazionalizzazione <i>(Stranieri/Iscritti)</i> | Iscritti laureati in altro Ateneo <i>Anagrafe Dottorati</i> | Indice di Apertura altre sedi <i>(Iscritti laureati altro Ateneo/Iscritti)</i> |
|---|--|--|---|--|---|--|--|---|---|---|---|--|---|
| ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE | 6 | 4 | 6 | 5 | 1,00 | 0,83 | 4 | 3 | 1 | 1 | 0,25 | 3 | 0,75 |
| BIOLOGIA AMBIENTALE | 13 | 5 | 16 | 6 | 1,23 | 0,46 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 0,20 |
| GEOSCIENZE | 8 | 3 | 5 | 2 | 0,63 | 0,25 | 4 | 2 | 2 | 1 | 0,25 | 1 | 0,25 |
| INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE | 8 | 4 | 5 | 3 | 0,63 | 0,38 | 7 | 3 | 4 | 1 | 0,14 | 2 | 0,29 |
| SCIENZE PENALISTICHE | 4 | 2 | 14 | 7 | 3,50 | 1,75 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 0,33 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE | 20 | 11 | 21 | 15 | 1,05 | 0,75 | 14 | 10 | 4 | 1 | 0,07 | 10 | 0,71 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS | 7 | 7 | 16 | 14 | 2,29 | 2,00 | 6 | 6 | 0 | 3 | 0,50 | 5 | 0,83 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA | 23 | 12 | 31 | 21 | 1,35 | 0,91 | 10 | 8 | 2 | 0 | 0,00 | 6 | 0,60 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE | 36 | 18 | 28 | 14 | 0,78 | 0,39 | 24 | 16 | 8 | 5 | 0,21 | 12 | 0,50 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE COGNITIVE - INDIRIZZO NEUROBIOLOGIA | 11 | 3 | 11 | 6 | 1,00 | 0,55 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0,00 | 4 | 0,80 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE COGNITIVE - INDIRIZZO PSICOLOGIA | 8 | 4 | 17 | 3 | 2,13 | 0,38 | 6 | 4 | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 0,17 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - INDIRIZZO GENETICO MOLECOLARE | 10 | 4 | 14 | 6 | 1,40 | 0,60 | 7 | 4 | 3 | 2 | 0,29 | 5 | 0,71 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - INDIRIZZO MEDICINA MATERNO PERINATOLOGICA INFANTILE | 7 | 2 | 11 | 5 | 1,57 | 0,71 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - INDIRIZZO RELAZIONALE EDUCATIVO | 7 | 2 | 8 | 5 | 1,14 | 0,71 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0,00 | 3 | 0,75 |
| SCUOLA DI DOTTORATO IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA - INDIRIZZO INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE | 10 | 4 | 5 | 1 | 0,50 | 0,10 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0,33 | 0 | 0,00 |
| SCUOLA DI DOTTORATO IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA - INDIRIZZO INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE | 12 | 7 | 13 | 1 | 1,08 | 0,08 | 5 | 2 | 3 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| SCUOLA DI DOTTORATO IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA - INDIRIZZO PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'ARCHITETTURA E DELL'INGEGNERIA CIVILE | 6 | 2 | 14 | 3 | 2,33 | 0,50 | 5 | 2 | 3 | 0 | 0,00 | 1 | 0,20 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE | 18 | 9 | 17 | 13 | 0,94 | 0,72 | 8 | 6 | 2 | 4 | 0,50 | 6 | 0,75 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO ANTICHIISTICO | 6 | 2 | 8 | 7 | 1,33 | 1,17 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0,00 | 3 | 0,75 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO FILOSOFIA | 9 | 3 | 13 | 6 | 1,44 | 0,67 | 6 | 3 | 3 | 0 | 0,00 | 3 | 0,50 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO ITALIANISTICO | 6 | 2 | 7 | 4 | 1,17 | 0,67 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0,00 | 2 | 0,50 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE | 6 | 2 | 11 | 2 | 1,83 | 0,33 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 0,25 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO STORICO E STORICO-ARTISTICO | 5 | 2 | 19 | 13 | 3,80 | 2,60 | 4 | 2 | 2 | 1 | 0,25 | 2 | 0,50 |
| TOTALE | 246 | 114 | 310 | 162 | 1,26 | 0,66 | 146 | 93 | 53 | 20 | 0,14 | 72 | 0,49 |

**Relazione annuale sullo stato dei Dottorati di Ricerca
dell'Università degli Studi di Trieste
a.a. 2011/12**

Iscritti DDR 2011_12

| Dottorato di Ricerca | Totale Iscritti <i>Esse3</i> | Iscritti con borsa <i>Esse3</i> | Iscritti senza borsa <i>Esse3</i> | Iscritti stranieri <i>Esse3</i> | Indice di Internazionalizz azione (<i>Stranieri/Iscritti</i>) | Iscritti laureati in altro Ateneo <i>Esse3</i> | Indice di Apertura altre sedi (<i>Iscritti laureati altro Ateneo/Iscritti</i>) |
|---|------------------------------------|--|--|---------------------------------------|--|--|---|
| ASSICURAZIONE E FINANZA: MATEMATICA E GESTIONE | 4 | 3 | 1 | 1 | 0,25 | 3 | 0,75 |
| BIOLOGIA AMBIENTALE | 15 | 11 | 4 | 1 | 0,07 | 1 | 0,07 |
| GEOSCIENZE | 18 | 9 | 9 | 1 | 0,06 | 2 | 0,11 |
| INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE | 24 | 17 | 7 | 2 | 0,08 | 5 | 0,21 |
| SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ | 1 | 1 | 0 | 0 | 0,00 | 1 | 1,00 |
| SCIENZE PENALISTICHE | 11 | 5 | 6 | 0 | 0,00 | 4 | 0,36 |
| TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE - POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA | 16 | 4 | 12 | 8 | 0,50 | 9 | 0,56 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN BIOMEDICINA MOLECOLARE | 30 | 18 | 12 | 4 | 0,13 | 14 | 0,47 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS | 14 | 13 | 1 | 7 | 0,50 | 10 | 0,71 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN FISICA | 33 | 33 | 0 | 3 | 0,09 | 22 | 0,67 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN NANOTECNOLOGIE | 50 | 40 | 10 | 11 | 0,22 | 23 | 0,46 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE COGNITIVE - INDIRIZZO NEUROBIOLOGIA | 15 | 10 | 5 | 1 | 0,07 | 5 | 0,33 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE COGNITIVE - INDIRIZZO PSICOLOGIA | 18 | 9 | 9 | 0 | 0,00 | 2 | 0,11 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - INDIRIZZO GENETICO MOLECOLARE | 15 | 9 | 6 | 1 | 0,07 | 8 | 0,53 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - INDIRIZZO MEDICINA MATERNO PERINATOLOGICA INFANTILE | 13 | 6 | 7 | 1 | 0,08 | 5 | 0,38 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO - INDIRIZZO RELAZIONALE EDUCATIVO | 9 | 5 | 4 | 0 | 0,00 | 4 | 0,44 |
| SCUOLA DI DOTTORATO IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA - INDIRIZZO INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE | 11 | 9 | 2 | 3 | 0,27 | 3 | 0,27 |
| SCUOLA DI DOTTORATO IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA - INDIRIZZO INGEGNERIA MECCANICA, NAVALE, DELL'ENERGIA E DELLA PRODUZIONE | 7 | 3 | 4 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| SCUOLA DI DOTTORATO IN SCIENZE DELL'INGEGNERIA - INDIRIZZO PROGETTAZIONE INTEGRATA DELL'ARCHITETTURA E DELL'INGEGNERIA CIVILE | 5 | 2 | 3 | 0 | 0,00 | 1 | 0,20 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE | 27 | 24 | 3 | 7 | 0,26 | 17 | 0,63 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE INTEGRATE PER LA SOSTENIBILITA' TERRITORIALE | 1 | 0 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 1,00 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO ANTICHIStICO | 11 | 5 | 6 | 0 | 0,00 | 5 | 0,45 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO FILOSOFIA | 8 | 5 | 3 | 0 | 0,00 | 4 | 0,50 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO ITALIANISTICO | 11 | 4 | 7 | 2 | 0,18 | 8 | 0,73 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE | 8 | 4 | 4 | 0 | 0,00 | 1 | 0,13 |
| SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE UMANISTICHE - INDIRIZZO STORICO E STORICO-ARTISTICO | 14 | 7 | 7 | 4 | 0,29 | 6 | 0,43 |
| TOTALE | 389 | 256 | 133 | 57 | 0,15 | 164 | 0,42 |

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
Ufficio Studi per la Valutazione



**INDAGINE SULLA SODDISFAZIONE DEGLI ISCRITTI
AI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA**

Sede Amministrativa presso l'Università di Trieste

XXIV, XXV CICLO
Novembre 2011



Nell'ambito dell'attività di valutazione dei corsi di Dottorato di Ricerca e di un più generale lavoro di rilevazione della soddisfazione di tutte le componenti del nostro Ateneo, a partire dal 2005 vengono raccolte le opinioni degli iscritti ai Corsi di Dottorato sulla formazione ricevuta e in generale sulla loro esperienza complessiva.

Questa indagine nasce dall'esigenza di conoscere più approfonditamente il profilo e le esigenze di questa componente dell'Ateneo così importante per lo sviluppo della sua futura capacità di ricerca.

Ti chiediamo quindi di rispondere ad un questionario che ci consenta di conoscere più da vicino la vita dei dottorandi nelle diverse strutture, il tipo di attività svolto e il loro coinvolgimento nelle attività didattiche e di ricerca. Soprattutto, anche nella prospettiva di una riorganizzazione dei Corsi di Dottorato, sarebbe importante per noi rilevare eventuali elementi di soddisfazione e di insoddisfazione per poter quindi intervenire per un miglioramento.

Il questionario è articolato in sei sezioni:

- A. Informazioni generali*
- B. Attività formative*
- C. Attività di ricerca*
- D. Risorse e organizzazione*
- E. Tutor*
- F. Utilità e soddisfazione*

Esprimi liberamente la tua opinione, poiché le risposte resteranno completamente anonime.

Se ritieni che alcune delle domande contenute nella sezione "Informazioni generali" ti possa rendere facilmente identificabile, puoi omettere la risposta. Ti chiediamo però di rispondere sempre alla domanda relativa alla denominazione del dottorato.

Grazie per la collaborazione e per l'attenzione dedicata alle valutazioni.

Per maggiori chiarimenti puoi scriverci all'indirizzo valutazione@amm.units.it o contattare l'Ufficio Studi per la Valutazione (tel 040/558 7692-2555-2556-3085).



A. INFORMAZIONI GENERALI

Sesso: M F

Indirizzo di Scuola di Dottorato/Corso di Dottorato: _____

Ciclo di attivazione: XXVI XXV XXIV

Anno di corso (di prossima iscrizione): 2° 3° Anni successivi (proroghe)

Università di laurea: Trieste Altra Università italiana Altra Università estera

B. ATTIVITÀ FORMATIVE

1. Rispetto alle **attività formative** destinate ai dottorandi (corsi, lezioni, seminari, laboratori, conferenze), quanto ti ritieni soddisfatto riguardo i seguenti aspetti?

- frequenza con cui sono organizzate

- livello di approfondimento degli argomenti

- qualità e professionalità dei docenti

- utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca

- GLOBALMENTE

| | 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| - frequenza con cui sono organizzate | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - livello di approfondimento degli argomenti | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - qualità e professionalità dei docenti | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - utilità per l'approfondimento teorico e l'addestramento alla ricerca | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - GLOBALMENTE | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

C. ATTIVITÀ DI RICERCA

1. Rispetto all'**attività di ricerca** svolta, quanto ti ritieni soddisfatto riguardo i seguenti aspetti?

- carico di lavoro

- acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca

- grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento

- approfondimento dei contenuti teorici

- GLOBALMENTE

| | 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| - carico di lavoro | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - approfondimento dei contenuti teorici | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - GLOBALMENTE | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Nell'ultimo anno, quante ore alla settimana mediamente hai dedicato all'attività di ricerca?

Meno di 10 ore

Da 10 a 20 ore

Da 20 a 30 ore

Oltre 30 ore



3. Durante il dottorato hai mai partecipato come relatore a convegni, congressi, seminari, workshop, journal club, ecc.?

No Sì Se sì, quante volte? _____

4. Nell'ambito del Dottorato, hai svolto o hai in programma di svolgere attività di ricerca FUORI SEDE?

No, non lo ritengo necessario No, non mi è stata offerta la possibilità
 Sì, l'ho già svolta Sì, ho in programma di svolgerla

Altro: SPECIFICARE _____

5. Se hai già svolto attività di ricerca FUORI SEDE, indica di seguito presso che tipo di strutture, per quanto tempo e la tua soddisfazione per l'esperienza:

| <input type="checkbox"/> Strutture universitarie italiane | N. mesi _____ | <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> | 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|---|--------------------------|---|--------------------------|--------------------------|-----------------|------------|----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Strutture non universitarie italiane | N. mesi _____ | <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> | 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Strutture universitarie estere | N. mesi _____ | <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> | 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Strutture non universitarie estere | N. mesi _____ | <table border="1"> <thead> <tr> <th>1 per niente</th> <th>2 poco</th> <th>3 abbastanza</th> <th>4 molto</th> <th>5 del tutto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> | 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | | | | |

6. Nel periodo di Dottorato hai realizzato pubblicazioni/titoli?

No Sì

7. Se sì, di che tipo e quante:

Pubblicazioni interne N. _____
 Atti di congresso N. _____
 Articolo su libro N. _____
 Articolo su rivista italiana N. _____
 Articolo su rivista internazionale N. _____
 Monografie N. _____
 Volumi ad uso didattico N. _____
 Brevetti N. _____
 Altro N. _____

Se si è scelto l'opzione "Altro", specificare: _____



D. RISORSE E ORGANIZZAZIONE

1. Nello svolgimento delle attività di dottorato, hai utilizzato/utilizzi le strutture messe a disposizione dall'Università?

No

Sì

2. Se sì, indica qui di seguito quali sono le strutture utilizzate e la tua soddisfazione per tali strutture:

Spazi di studio/lavoro e spazi per attività formative (stanze per dottorandi, uffici, aule)

| 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Accesso servizi internet e posta elettronica

| 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Attrezzature didattiche (proiettori, strumenti multimediali)

| 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Laboratori

| 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Biblioteche

| 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Attrezzature specifiche per la ricerca

| 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



E. TUTOR

1. Quanto ti ritieni soddisfatto del tuo tutor/supervisore, per i seguenti aspetti? (punteggio da 1 a 5)

- *disponibilità* nel controllo passo dopo passo del lavoro e degli elaborati

- *accessibilità, reperibilità, disponibilità* nel riceverti

- *rapporto di collaborazione scientifica* instaurato

- *rapporto personale* instaurato

- *inserimento* in una *rete* di collaborazione di *ricerca internazionale*

- **GLOBALMENTE**

| | 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| - <i>disponibilità</i> nel controllo passo dopo passo del lavoro e degli elaborati | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - <i>accessibilità, reperibilità, disponibilità</i> nel riceverti | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - <i>rapporto di collaborazione scientifica</i> instaurato | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - <i>rapporto personale</i> instaurato | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - <i>inserimento</i> in una <i>rete</i> di collaborazione di <i>ricerca internazionale</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| - GLOBALMENTE | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

F. UTILITÀ E SODDISFAZIONE

1. Con un punteggio da 1 a 5, quanto ritieni che il titolo di Dottore di Ricerca sia utile a trovare un lavoro corrispondente alle tue aspettative?

| | 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Se potessi tornare indietro, rifaresti il Dottorato di Ricerca?

No, in nessun caso (specificare motivo) _____

Sì, mi iscriverei di nuovo allo stesso Corso di Dottorato

Sì, mi iscriverei di nuovo allo stesso Corso di Dottorato ma con un altro Tutor

Sì, ma mi iscriverei ad un altro Corso di Dottorato di questo Ateneo

Sì, ma mi iscriverei in un'altra sede in Italia

Sì, ma mi iscriverei in un'altra sede all'estero

3. Facendo un bilancio dell'esperienza del Dottorato di Ricerca nel suo complesso fino ad ora, in che misura ti ritieni soddisfatto?

| | 1 per niente | 2 poco | 3 abbastanza | 4 molto | 5 del tutto |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Commenti / Suggerimenti:

Risultati Questionario sulla Soddisfazione degli Iscritti ai Corsi di Dottorato di Ricerca 2011
Dati generali

| Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca | Iscritti XXV ciclo | Iscritti XXVI ciclo | Totale iscritti | N° questionari raccolti | Copertura % | Genere | | | Ciclo di appartenenza | | | Università di provenienza | | | |
|---|--------------------|---------------------|-----------------|-------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-----------------------|---------------|----------------|---------------------------|---------------------------|-------------------|----------------|
| | | | | | | % F | % M | % NON RISPONDE | % XXV | % XXVI | % NON RISPONDE | TS | ALTRA UNIVERSITÀ ITALIANA | UNIVERSITÀ ESTERA | % NON RISPONDE |
| BIOLOGIA AMBIENTALE | 5 | 5 | 10 | 10 | 100,00% | 50,00% | 40,00% | 10,00% | 50,00% | 40,00% | 10,00% | 100,00% | | | |
| BIOMEDICINA MOLECOLARE | 10 | 7 | 17 | 16 | 94,12% | 62,50% | 37,50% | | 50,00% | 37,50% | 12,50% | 75,00% | 18,75% | | 6,25% |
| ENVIROMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE | 6 | 6 | 12 | 10 | 83,33% | 60,00% | 40,00% | | 40,00% | 60,00% | | 40,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% |
| FILOSOFIA | 5 | | 5 | 4 | 80,00% | 25,00% | 50,00% | 25,00% | 50,00% | | 50,00% | 75,00% | | 25,00% | |
| FISICA | 11 | 11 | 22 | 22 | 100,00% | 45,45% | 54,55% | | 50,00% | 45,45% | 4,55% | 40,91% | 45,45% | 9,09% | 4,55% |
| GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA | 5 | | 5 | 4 | 80,00% | | 100,00% | | 100,00% | | | 100,00% | | | |
| GEOSCIENZE | | 6 | 6 | 6 | 100,00% | 50,00% | 50,00% | | | 83,33% | 16,67% | 83,33% | | | 16,67% |
| INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE | 4 | 4 | 8 | 7 | 87,50% | 28,57% | 71,43% | | 42,86% | 57,14% | | 57,14% | 14,29% | 28,57% | |
| INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE | 13 | 8 | 21 | 17 | 80,95% | 29,41% | 70,59% | | 76,47% | 17,65% | 5,88% | 82,35% | 11,76% | 5,88% | |
| NANOTECNOLOGIE | 9 | 17 | 26 | 23 | 88,46% | 56,52% | 43,48% | | 34,78% | 65,22% | | 69,57% | 26,09% | 4,35% | |
| NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE | 9 | 13 | 22 | 20 | 90,91% | 70,00% | 15,00% | 15,00% | 35,00% | 50,00% | 15,00% | 90,00% | 10,00% | | |
| Non risponde | | | | 8 | 3,48% | 50,00% | 50,00% | | 12,50% | 37,50% | 50,00% | 62,50% | 25,00% | | 12,50% |
| POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE) | 13 | 5 | 18 | 12 | 66,67% | 66,67% | 33,33% | | 50,00% | 16,67% | 33,33% | 75,00% | 16,67% | 8,33% | |
| SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ | | 2 | 2 | 1 | 50,00% | 100,00% | | | | 100,00% | | | 100,00% | | |
| SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO) | 4 | | 4 | 4 | 100,00% | 75,00% | 25,00% | | 100,00% | | | 100,00% | | | |
| SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO | 13 | 10 | 23 | 18 | 78,26% | 66,67% | 27,78% | 5,56% | 50,00% | 44,44% | 5,56% | 61,11% | 38,89% | | |
| SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE | 4 | | 4 | 4 | 100,00% | 75,00% | 25,00% | | 100,00% | | | 100,00% | | | |
| SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE | 10 | 10 | 20 | 17 | 85,00% | 52,94% | 41,18% | 5,88% | 58,82% | 41,18% | | 52,94% | 41,18% | 5,88% | |
| SCIENZE PENALISTICHE | 4 | 4 | 8 | 8 | 100,00% | 75,00% | 25,00% | | 50,00% | 50,00% | | 75,00% | 25,00% | | |
| SCIENZE UMANISTICHE | 15 | 10 | 25 | 21 | 84,00% | 61,90% | 33,33% | 4,76% | 52,38% | 33,33% | 14,29% | 28,57% | 42,86% | 9,52% | 19,05% |
| complessivamente | 140 | 118 | 258 | 232 | 89,92% | 55,17% | 41,38% | 3,45% | 49,14% | 40,95% | 9,91% | 65,95% | 24,14% | 5,60% | 4,31% |

| Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca | Iscritti XXIV ciclo | Iscritti XXV ciclo | Totale iscritti | N° laureati/ricercatori | Copertura % | Attività di ricerca: carico di lavoro | | | | | | Attività di ricerca: acquisizione di competenze e abilità specifiche per la ricerca | | | | | | Attività di ricerca: grado di coinvolgimento nell'attività di ricerca del dipartimento | | | | | | Attività di ricerca: approfondimento dei contenuti teorici | | | | | | Attività di ricerca: globalmente | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|--------------------|-----------------|-------------------------|-------------|---------------------------------------|-----------|--------|------------|---------|-----------|---|-----------|-------|------------|--------|-----------|--|-----------|--------|------------|--------|-----------|--|-----------|--------|------------|--------|-----------|----------------------------------|-----------|--------|------------|--------|-----------|--------|---------|--------|---------|--------|--------|--|
| | | | | | | NON RISPONDE | PERNIENTE | POCO | ABBASTANZA | MOLTO | DEL TUTTO | NON RISPONDE | PERNIENTE | POCO | ABBASTANZA | MOLTO | DEL TUTTO | NON RISPONDE | PERNIENTE | POCO | ABBASTANZA | MOLTO | DEL TUTTO | NON RISPONDE | PERNIENTE | POCO | ABBASTANZA | MOLTO | DEL TUTTO | NON RISPONDE | PERNIENTE | POCO | ABBASTANZA | MOLTO | DEL TUTTO | | | | | | | |
| | | | | | | BIOLOGIA AMBIENTALE | 5 | 5 | 10 | 10 | 100,00% | | | | 60,00% | 40,00% | | | | | 60,00% | 30,00% | 10,00% | | | | | | | | | | | | | | | 70,00% | 20,00% | 10,00% | 10,00% | |
| BIOMEDICINA MOLECOLARE | 10 | 7 | 17 | 16 | 94,12% | | | 18,75% | 56,25% | 25,00% | | | | 6,25% | 6,25% | 18,75% | 50,00% | 18,75% | | | | 25,00% | 43,75% | 18,75% | 12,50% | | | 12,50% | 12,50% | 37,50% | 37,50% | | | | | 25,00% | 43,75% | 31,25% | | | | |
| ENVIRONMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE | 6 | 6 | 12 | 10 | 83,33% | | | | | 50,00% | 50,00% | | | | | 50,00% | 50,00% | | | | | | | 10,00% | 40,00% | 50,00% | | | | | 70,00% | 30,00% | | | | | | | 50,00% | 50,00% | | |
| FALOSOFIA | 5 | 5 | 10 | 4 | 80,00% | | | | 25,00% | 50,00% | 25,00% | | | | 25,00% | 25,00% | 50,00% | | | | 25,00% | 25,00% | 50,00% | | | | | | 75,00% | 25,00% | | | | | | | 100,00% | | | | | |
| FISICA | 11 | 11 | 22 | 22 | 100,00% | | 4,55% | 9,09% | 45,45% | 31,82% | 9,09% | | | | 22,73% | 18,18% | 40,91% | 18,18% | | 4,55% | 9,09% | 13,64% | 31,82% | 13,64% | 27,27% | | 4,55% | 22,73% | 31,82% | 36,36% | 4,55% | 4,55% | | | 18,18% | 27,27% | 40,91% | 9,09% | | | | |
| GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA | 5 | 5 | 10 | 4 | 80,00% | | | | | 50,00% | 50,00% | | | | | 75,00% | 25,00% | | | | | | | 25,00% | 75,00% | | | | | 50,00% | 50,00% | | | | | | | 75,00% | 25,00% | | | |
| GEOSCIENZE | | 6 | 6 | 6 | 100,00% | | | | 16,67% | 66,67% | 16,67% | | | | | 16,67% | 50,00% | 33,33% | | | | 16,67% | | 50,00% | 33,33% | | | | 16,67% | 50,00% | 33,33% | | | | | | | 16,67% | 50,00% | 33,33% | | |
| INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE | 4 | 4 | 8 | 7 | 87,50% | | 14,29% | | | 42,86% | 42,86% | | | | 14,29% | 14,29% | 42,86% | 42,86% | | | 14,29% | 14,29% | 42,86% | 28,57% | | | 14,29% | 28,57% | 42,86% | 14,29% | | | 14,29% | | | | 71,43% | 14,29% | | | | |
| INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE | 13 | 8 | 21 | 17 | 80,95% | | | 5,88% | 76,47% | 11,76% | 5,88% | | | | 11,76% | 41,18% | 35,29% | 11,76% | | | 5,88% | 23,53% | 41,18% | 17,65% | 11,76% | | | 11,76% | 47,06% | 29,41% | 11,76% | | | | 5,88% | 47,06% | 35,29% | 11,76% | | | | |
| NANOTECHNOLOGIE | 9 | 17 | 26 | 23 | 88,46% | | | 4,35% | 36,09% | 60,87% | 8,70% | | | | 34,78% | 47,83% | 17,39% | 4,35% | 4,35% | 4,35% | 36,09% | 43,48% | 17,39% | 4,35% | | | 8,70% | 65,22% | 17,39% | 4,35% | 4,35% | | | 4,35% | 30,43% | 47,83% | 13,04% | | | | | |
| NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE | 9 | 13 | 22 | 20 | 90,91% | | | 15,00% | 45,00% | 35,00% | 5,00% | | | | 20,00% | 35,00% | 40,00% | 5,00% | | 5,00% | 40,00% | 25,00% | 25,00% | 5,00% | 5,00% | | | 30,00% | 30,00% | 30,00% | 5,00% | | | 15,00% | 40,00% | 40,00% | 5,00% | | | | | |
| Non risponde | | | | 8 | 3,48% | | | | 37,50% | 50,00% | 12,50% | | | | | 25,00% | 50,00% | 25,00% | | | | 12,50% | 12,50% | 62,50% | 12,50% | | | 25,00% | 25,00% | 37,50% | 25,00% | | | | | | | 25,00% | 62,50% | 12,50% | | |
| POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSORDER POLICIES FOR DAILY LIFE) | 13 | 5 | 18 | 12 | 66,67% | | | 16,67% | 50,00% | 33,33% | | | | | 16,67% | 66,67% | 16,67% | | | 8,33% | 25,00% | 16,67% | 33,33% | 16,67% | | | 8,33% | 8,33% | 58,33% | 25,00% | | | 8,33% | | 25,00% | 25,00% | 41,67% | | | | | |
| SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ | | 2 | 2 | 1 | 50,00% | | | | | 100,00% | | | | | | | 100,00% | | | | | | 100,00% | | | | | | 100,00% | | | | | | | | | | 100,00% | | | |
| SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO) | 4 | 4 | 8 | 4 | 100,00% | | | | 50,00% | 50,00% | | | | | | 50,00% | 50,00% | | | | | | 50,00% | | | | | | 25,00% | 25,00% | 50,00% | | | | | | 50,00% | 50,00% | | | | |
| SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO | 13 | 10 | 23 | 18 | 78,26% | 5,56% | | | 33,33% | 55,56% | 5,56% | 5,56% | 11,11% | 5,56% | 33,33% | 33,33% | 11,11% | | | 5,56% | 16,67% | 22,22% | 44,44% | 11,11% | 5,56% | | 16,67% | 16,67% | 44,44% | 16,67% | 5,56% | 5,56% | | | 38,89% | 44,44% | 5,56% | | | | | |
| SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE | 4 | 4 | 8 | 4 | 100,00% | | | | | 50,00% | 50,00% | | | | | | 25,00% | 75,00% | | | | | | | | | | | 25,00% | 75,00% | | | | | | | 25,00% | 75,00% | | | | |
| SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACOLOGICHE | 10 | 10 | 20 | 17 | 85,00% | | | | 70,59% | 23,53% | 5,88% | | | | 11,76% | 76,47% | 11,76% | | | | 5,88% | 29,41% | 52,94% | 11,76% | | | | 58,82% | 35,29% | 5,88% | 5,88% | | | | | 29,41% | 58,82% | 5,88% | | | | |
| SCIENZE FISILOGICHE | 4 | 4 | 8 | 8 | 100,00% | | | 12,50% | 62,50% | 25,00% | | | | | | 37,50% | 50,00% | 12,50% | | | | | 50,00% | 50,00% | | | | 12,50% | 37,50% | 50,00% | | | | | | | 50,00% | 50,00% | | | | |
| SCIENZE UMANISTICHE | 15 | 10 | 25 | 21 | 84,00% | | | 4,76% | 42,86% | 42,86% | 9,52% | | | 4,76% | 14,29% | 42,86% | 23,81% | 14,29% | | | 23,81% | 19,05% | 38,10% | 14,29% | 4,76% | | | 4,76% | 57,14% | 33,33% | 4,76% | | | | 19,05% | 52,38% | 19,05% | 9,52% | | | | |
| complessivamente | 140 | 118 | 258 | 232 | 89,92% | 0,43% | 0,86% | 6,03% | 44,83% | 39,22% | 8,62% | 0,43% | 1,72% | 8,62% | 32,33% | 41,81% | 15,09% | 0,86% | 6,03% | 16,38% | 29,74% | 31,90% | 15,09% | 1,29% | 2,16% | 11,21% | 40,52% | 34,48% | 10,34% | 2,59% | 0,86% | 8,62% | 37,93% | 40,09% | 9,91% | | | | | | | |

| Nome Corso/Scuola di Dottorato di Ricerca | Iscritti XXIV ciclo | Iscritti XXV ciclo | Totale iscritti | N° questionari raccolti | Copertura % | Utilità del titolo di Dottore di ricerca per un'occupazione che rispetti le proprie aspettative | | | | | La scelta del dottorato di ricerca: se potessi tornare indietro, rifaresti nuovamente il dottorato di ricerca? | | | | | | | Soddisfazione globale dell'esperienza del Dottorato di Ricerca | | | | | | |
|---|---------------------|--------------------|-----------------|-------------------------|---------------|---|--------------|---------------|---------------|---------------|--|--------------|--------------------|------------------|-------------------------------------|----------------------------|----------------------|--|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | | | | | | NON RISPONDE | PER NIENTE | POCO | ABBASTANZA | MOLTO | DEL TUTTO | NON RISPONDE | NO, IN NESSUN CASO | STESSO DOTTORATO | STESSO DOTTORATO MA CON ALTRO TUTOR | ALTRO DOTTORATO DI ATENEIO | ALTRA SEDE IN ITALIA | ESTERO | NON RISPONDE | PER NIENTE | POCO | ABBASTANZA | MOLTO | DEL TUTTO |
| BIOLOGIA AMBIENTALE | 5 | 5 | 10 | 10 | 100,00% | | | 50,00% | 30,00% | 20,00% | | 10,00% | | 60,00% | | | 10,00% | 20,00% | | | 80,00% | 20,00% | | |
| BIOMEDICINA MOLECOLARE | 10 | 7 | 17 | 16 | 94,12% | | | 31,25% | 37,50% | 31,25% | | | | 56,25% | | | | 43,75% | | | 25,00% | 37,50% | 37,50% | |
| ENVIROMENTAL AND INDUSTRIAL FLUID MECHANICS / FLUIDODINAMICA AMBIENTALE | 6 | 6 | 12 | 10 | 83,33% | | | | 10,00% | 50,00% | 40,00% | | | 100,00% | | | | | | | | 60,00% | 40,00% | |
| FILOSOFIA | 5 | | 5 | 4 | 80,00% | | 25,00% | | 50,00% | 25,00% | | | | 100,00% | | | | | | | 25,00% | 50,00% | 25,00% | |
| FISICA | 11 | 11 | 22 | 22 | 100,00% | 4,55% | 4,55% | 18,18% | 36,36% | 36,36% | | 4,55% | 4,55% | 50,00% | 9,09% | 4,55% | | 27,27% | 4,55% | | 18,18% | 45,45% | 22,73% | 9,09% |
| GEOFISICA DELLA LITOSFERA E GEODINAMICA | 5 | | 5 | 4 | 80,00% | | 25,00% | | 50,00% | 25,00% | | | | 100,00% | | | | | | | 50,00% | 25,00% | 25,00% | |
| GEOSCIENZE | | 6 | 6 | 6 | 100,00% | | | 33,33% | 66,67% | | | | | 100,00% | | | | | | | | 16,67% | 50,00% | 33,33% |
| INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE | 4 | 4 | 8 | 7 | 87,50% | | 28,57% | 14,29% | 28,57% | 14,29% | 14,29% | | | 71,43% | | 14,29% | | 14,29% | | 14,29% | | 57,14% | | 28,57% |
| INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE | 13 | 8 | 21 | 17 | 80,95% | | 5,88% | 41,18% | 23,53% | 29,41% | | | 11,76% | 76,47% | | | 5,88% | 5,88% | | | 11,76% | 41,18% | 47,06% | |
| NANOTECNOLOGIE | 9 | 17 | 26 | 23 | 88,46% | | 8,70% | 30,43% | 21,74% | 34,78% | 4,35% | | 4,35% | 69,57% | 4,35% | 4,35% | 4,35% | 13,04% | | | 4,35% | 47,83% | 43,48% | 4,35% |
| NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE | 9 | 13 | 22 | 20 | 90,91% | | | 45,00% | 35,00% | 15,00% | 5,00% | 10,00% | 5,00% | 65,00% | | | 5,00% | 15,00% | | | 15,00% | 50,00% | 30,00% | 5,00% |
| Non risponde | | | | 8 | 3,48% | 25,00% | | | 50,00% | 12,50% | 12,50% | 12,50% | 12,50% | 50,00% | | 25,00% | | | 12,50% | | 12,50% | 50,00% | 12,50% | 12,50% |
| POLITICHE TRANSFRONTALIERE PER LA VITA QUOTIDIANA (TRANSBORDER POLICIES FOR DAILY LIFE) | 13 | 5 | 18 | 12 | 66,67% | | 16,67% | 16,67% | 25,00% | 41,67% | | | 8,33% | 58,33% | | | 8,33% | 25,00% | 8,33% | | 16,67% | 41,67% | 33,33% | |
| SCIENZA, TECNOLOGIA ED ECONOMIA NELL'INDUSTRIA DEL CAFFÈ | | 2 | 2 | 1 | 50,00% | | | | 100,00% | | | | | 100,00% | | | | | | | | 100,00% | | |
| SCIENZE AMBIENTALI (AMBIENTE FISICO MARINO E COSTIERO) | 4 | | 4 | 4 | 100,00% | | 25,00% | | 25,00% | 50,00% | | | | 75,00% | | | | 25,00% | | | | 50,00% | 50,00% | |
| SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO | 13 | 10 | 23 | 18 | 78,26% | | | 38,89% | 50,00% | 5,56% | 5,56% | | 5,56% | 61,11% | | | 16,67% | 16,67% | | 5,56% | 5,56% | 61,11% | 22,22% | 5,56% |
| SCIENZE DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE | 4 | | 4 | 4 | 100,00% | | | | | 75,00% | 25,00% | | | 100,00% | | | | | | | | | 25,00% | 75,00% |
| SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE E FARMACEUTICHE | 10 | 10 | 20 | 17 | 85,00% | | 5,88% | 5,88% | 35,29% | 47,06% | 5,88% | | | 70,59% | 5,88% | | | 23,53% | | | 5,88% | 23,53% | 64,71% | 5,88% |
| SCIENZE PENALISTICHE | 4 | 4 | 8 | 8 | 100,00% | | 12,50% | 37,50% | 37,50% | 12,50% | | | | 75,00% | | | | 25,00% | | | | 62,50% | 25,00% | 12,50% |
| SCIENZE UMANISTICHE | 15 | 10 | 25 | 21 | 84,00% | | 4,76% | 52,38% | 28,57% | 9,52% | 4,76% | | 4,76% | 80,95% | | | 9,52% | 4,76% | | | 14,29% | 47,62% | 33,33% | 4,76% |
| complessivamente | 140 | 118 | 258 | 232 | 89,92% | 1,29% | 6,03% | 27,59% | 33,19% | 26,72% | 5,17% | 2,16% | 3,88% | 69,83% | 1,72% | 2,16% | 4,31% | 15,95% | 1,29% | 0,86% | 10,78% | 43,97% | 34,48% | 8,62% |