

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE



*Relazione in merito alle opinioni
degli studenti frequentanti
sulle attività didattiche
(L. 370/99)*

a.a. 2008/09

*a cura di
Ufficio di Staff Studi per la Valutazione*



Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Trieste è composto da:

Prof.ssa Anna Laura Trombetti, Università di Bologna, Presidente

Prof. Giovanni Berlucchi, Università di Verona, Vice Presidente

Dott.ssa Sonia Caffù, MIUR

Prof. Roberto Iengo, SISSA

Prof. Flavio Pressacco, Università di Udine

E-mail: nucleo@amm.units.it

Le relazioni ed i documenti del Nucleo sono reperibili sul sito Internet:

<http://www-amm.univ.trieste.it/nucleo>

L'ufficio di supporto del Nucleo è l'Ufficio Studi per la Valutazione:

dott.ssa Raffaella Di Biase – Responsabile

dott.ssa Giulia Bertoni

dott.ssa Laura Paolino

dott.ssa Erika Mongiat

E-mail: valutazione@amm.units.it

Allegato al Verbale n. 3 del Nucleo di Valutazione 15-16 aprile 2010



SOMMARIO

| | |
|--|-----------|
| 1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE..... | 3 |
| 1.1 <i>LE PREMESSE</i> | 3 |
| 1.2 <i>IL MODELLO DI RIFERIMENTO E IL MIGLIORAMENTO CONTINUO</i> | 3 |
| 2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE..... | 4 |
| 2.1 LA METODOLOGIA ADOTTATA..... | 4 |
| 2.2 LO STRUMENTO DI RILEVAZIONE | 4 |
| 2.3 L'ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE..... | 5 |
| 3. I RISULTATI DELL'INDAGINE..... | 8 |
| 3.1 IL GRADO DI COPERTURA DELL'INDAGINE..... | 8 |
| 3.2 LE CARATTERISTICHE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI..... | 10 |
| 3.3 IL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI | 12 |
| 3.3.1 <i>La tipologia delle elaborazioni</i> | 12 |
| 3.3.2 <i>La soddisfazione degli studenti a livello di Ateneo</i> | 14 |
| 3.4 ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI | 18 |
| 4. L'UTILIZZO DEI RISULTATI..... | 18 |
| 4.1 LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI ALL'INTERNO DELL'ATENEO | 18 |
| 4.2 EVENTUALI AZIONI DI INTERVENTO..... | 18 |
| 5. COMMENTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE | 18 |
| ALLEGATI | 18 |

1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

1.1 Le premesse

Ai sensi dell'articolo 1, commi 1 e 2, della Legge 19 ottobre 1999, n.370 “le università adottano un sistema di valutazione interna (...) delle attività didattiche e di ricerca, (...) verificando (...) il corretto utilizzo delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa”; inoltre, “(...) acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario (...)”.

A partire dall'introduzione del concetto di valutazione nel sistema universitario italiano, il dibattito sulla sua utilità si è sviluppato sia a livello locale, sia a livello nazionale¹. L'Università italiana sta vivendo un momento di profondi cambiamenti, un momento in cui la competizione fra gli atenei si gioca sulla qualità: volontà di creare aree di eccellenza, capacità di rispondere alle attese sociali e di favorire processi di miglioramento, impegno a focalizzare la propria attenzione sullo studente e sulle sue aspettative. In questo contesto, la valutazione deve rappresentare una sorta di “autoanalisi” di ciò che si sta facendo, in tutte le azioni dell'Università. Valutarsi consente, innanzitutto, di conoscersi e di responsabilizzarsi a tutti i livelli, ma consente al tempo stesso di offrire a chi si rivolge all'Università, e in particolare allo studente, quell'attenzione che lo rende concretamente il centro del sistema.

1.2 Il modello di riferimento e il miglioramento continuo

Il processo di valutazione della didattica è sottoposto a continue revisioni, secondo metodologie di gestione per la qualità. L'Ufficio Studi per la Valutazione, coordinando il lavoro con le strutture periferiche, cura la rilevazione delle opinioni degli studenti; si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure, adottando le azioni correttive necessarie al miglioramento del processo, in linea con le indicazioni degli Organi di Governo.

Nell'ambito di un approccio *orientato al cliente*, l'obiettivo della rilevazione delle opinioni degli

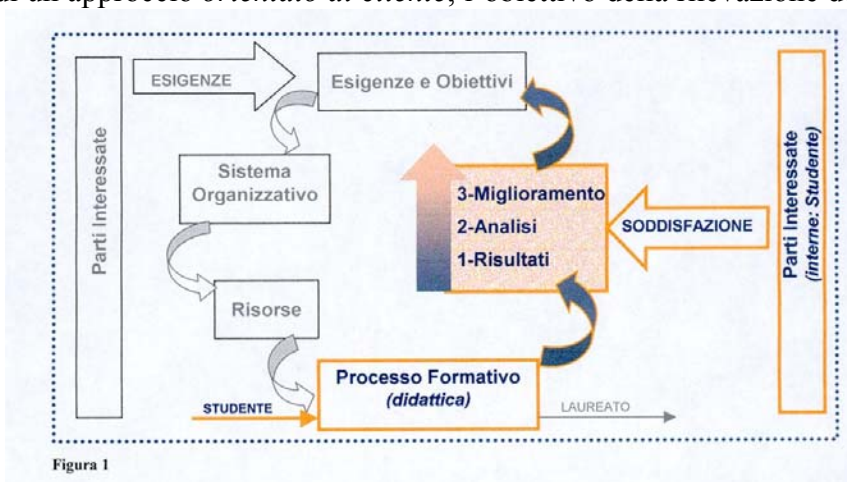


Figura 1

studenti è quello di ottenere un'indicazione del livello di soddisfazione dello studente. L'approccio è quello proposto dalla normativa ISO *Vision 2000* per i Sistemi di Gestione per la

¹ Si veda anche P. Tosi, *Prima relazione sullo stato delle Università italiane*, CRUI - Roma 25 settembre 2003.



Qualità e adattato dalla CRUI alle peculiarità del Sistema Universitario².

2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE

2.1 LA METODOLOGIA ADOTTATA

Le caratteristiche generali della metodologia sono:

indagine il più possibile esaustiva delle attività didattiche e delle unità didattiche attive nell'a.a. 2008/2009;

compilazione del questionario in forma anonima da parte degli studenti;

indagine condotta a livello del singolo modulo del corso di insegnamento;

rilevazione effettuata durante lo svolgimento dei corsi (dopo lo svolgimento di più della metà delle lezioni);

compilazione da parte degli studenti presenti alla lezione nel giorno fissato per la rilevazione;

elaborazione di indicatori sintetici e realizzazione di presentazioni facilmente comprensibili e differenziate per i diversi portatori di interesse (Senato Accademico, Presidi, docenti responsabili dell'insegnamento, studenti).

2.2 LO STRUMENTO DI RILEVAZIONE

Il testo del questionario adottato per la rilevazione per l'anno accademico 2008/2009 corrisponde a quello utilizzato a partire dall'a.a.2002/2003³ per quanto riguarda i 15 item comuni a tutti gli atenei italiani (indicati dal gruppo di lavoro per la valutazione della didattica del CNVSU⁴), mentre la sezione relativa alle informazioni sullo studente che permette di delineare il profilo dello studente compilatore è stata modificata e ampliata.

Una sostanziale novità per quest'anno accademico ha riguardato il formato del questionario utilizzato per la rilevazione. L'acquisizione di un nuovo software⁵ per la lettura ottica ha permesso infatti di elaborare una scheda unica contenente sia il testo delle domande sia il form per la lettura ottica delle risposte⁶.

La scala adottata per misurare la soddisfazione è una scala ordinale a quattro modalità bilanciate (Decisamente no; Più no che sì; Più sì che no; Decisamente sì); questo tipo di scala priva di elemento centrale è stata preferita, così come suggerito dal CNVSU, per stimolare gli studenti ad assumere una presa di posizione più netta rispetto al quesito proposto.

² Vedi M. Gola, R. Mirandola, A. Squarzone, E. Stefani, P. Tosi, M. Tronci (2002) "CampusOne - La metodologia di valutazione della qualità dei processi e dei prodotti delle attività universitarie".

³ La struttura del questionario è stata sottoposta, già nell'a.a. 2002/2003, ad una verifica di attendibilità, cioè ad una verifica della capacità dello strumento di fornire risultati consistenti e senza errori ottenendo un coefficiente α di Cronbach di 0,81 che indica l'alta coerenza interna del questionario (*Coefficient alpha and a internal structure of tests*, Psychometrika, 16, 1951).

⁴ "Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti" – DOC 9/02 CNVSU.

⁵ Si tratta del software Signum prodotto dalla Technosoft s.r.l. (Firenze).

⁶ La stampa dei questionari è stata effettuata in proprio dall'Ateneo a cura del Servizio Grafica e Stampa dell'Ufficio di Staff Comunicazione e Organizzazione Eventi.



L'adozione di un questionario con una parte comune a tutti gli atenei garantisce l'omogeneità della rilevazione a livello nazionale e la comparabilità dei dati. Inoltre, a partire dal 2006, il Nucleo di Valutazione nell'ambito delle informazioni inviate entro il 30 aprile di ogni anno al MIUR con la procedura Nuclei, comunica per ciascuna facoltà, oltre ai dati relativi alla copertura della rilevazione (numero insegnamenti attivati, numero corsi valutati dagli studenti, numero questionari compilati) anche le percentuali di giudizi positivi e negativi per ciascuno dei 15 item "obbligatori".

Il questionario è articolato in 3 sezioni:

Sezione 1: Informazioni sullo studente (item a-g)

Si tratta degli item che permettono di tracciare il profilo dello studente compilatore: facoltà, codice corso di studi, sesso, anno di corso, tipologia del corso di studi, percentuale esami del proprio piano di studi superati, regolarità (o ritardo) con cui lo studente segue il corso e percentuale di lezioni dell'insegnamento frequentate.

Sezione 2: Valutazione (item 1-15)

Organizzazione del corso di studi (item 1-2)

Sono rilevate le opinioni sul carico di studio complessivo nel periodo in cui si svolge l'insegnamento e sull'organizzazione complessiva (orario, calendario esami, ecc.).

Organizzazione dell'insegnamento (item 3-5)

Sono rilevate le opinioni sull'impegno necessario per seguire tutti gli insegnamenti del periodo didattico, sul lavoro richiesto dall'insegnamento oggetto del questionario, sulla definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento dell'esame, sulla effettiva disponibilità dei docenti a incontrare gli studenti per fornire spiegazioni e chiarimenti.

Attività didattiche e studio (item 6-11)

Sono rilevate le opinioni sulle conoscenze preliminari possedute dallo studente, sull'interesse suscitato e sulla chiarezza del docente, sull'utilità del materiale didattico e delle attività didattiche integrative, nonché sulla sostenibilità del carico di studio richiesto.

Infrastrutture (item 12-13)

Sono rilevate le opinioni sull'organizzazione delle lezioni, in termini di adeguatezza delle aule per le lezioni, sulle esercitazioni e i seminari e sulle attrezzature utilizzate per lo svolgimento delle esercitazioni.

Interesse e soddisfazione (item 14-15)

Sono rilevate le opinioni sull'interesse personale alla disciplina e sul grado di soddisfazione globale nei confronti dell'insegnamento.

Sezione 3: Commenti, suggerimenti e motivazioni della valutazione

A partire da quest'anno accademico è stata inserita una sezione aperta per permettere allo studente di esprimere eventuali considerazioni e proposte relativamente all'insegnamento frequentato.

2.3 L'ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE

La rilevazione, coordinata centralmente dall'Ufficio Studi per la Valutazione e localmente dai Centri Servizi di Facoltà, si è svolta con questionario cartaceo nel periodo che va da ottobre 2008



a giugno 2009.

Il processo complessivo di valutazione della didattica è descritto dettagliatamente nel flowchart predisposto dall'Ufficio (*vedi Allegato B*).

Per l'anno accademico 2008/09 è stata adottata, con Rettorale prot. 28340 dd. 6/10/2008, la seguente procedura di distribuzione del questionario di valutazione della didattica:

1.a. distribuzione dei questionari durante le lezioni da parte di uno **studente “150 ore” e/o altre risorse messe a disposizione dalla Facoltà** (es: tutor, rappresentanti studenti, personale Centro Servizi,...) per le facoltà di: **Architettura, Farmacia, Giurisprudenza, Scienze Politiche, SSLMIT;**

1.b. distribuzione dei questionari durante le lezioni da parte del **docente** con il materiale predisposto ed inviatogli dallo studente “150 ore” e/o da altre risorse messe a disposizione dalla Facoltà (es: tutor, rappresentanti studenti, personale Centro Servizi,...) per le facoltà di: **Economia, Ingegneria, Lettere e Filosofia, Medicina e Chirurgia, Psicologia, Scienze della Formazione, Scienze MMFFNN.**

Nelle **facoltà più articolate**, per dimensioni o sedi didattiche, data l'oggettiva difficoltà per un unico studente di recarsi in tutte le aule durante le lezioni, i docenti hanno ricevuto per posta interna il materiale necessario alla rilevazione. Per la distribuzione e raccolta dei questionari al docente è stato consigliato di avvalersi della collaborazione di due studenti presenti in aula, secondo le istruzioni allegate.

Questa modalità è stata adottata anche nella facoltà di Psicologia, che pur essendo di piccole dimensioni, ha però utilizzato negli ultimi anni questa forma di distribuzione con successo e non si è quindi ritenuto di modificarla.

Sulla base della procedura formalizzata dall'Ufficio, per entrambe le modalità di rilevazione sono state redatte *Istruzioni* dettagliate per i docenti e per gli studenti “150 ore” incaricati della rilevazione (*vedi Allegato C*).

La tabella seguente riporta il dettaglio delle risorse impiegate per la distribuzione dei questionari specificando il numero totale di ore degli studenti coadiutori impiegate nella rilevazione per ciascuna facoltà.



| Facoltà | Studenti "150" ore | Modalità di distribuzione |
|---|-----------------------------------|-------------------------------|
| | (ore utilizzate complessivamente) | (docente, studente "150 ore") |
| Architettura | 80 | Studente |
| Economia | 30 | Docente |
| Farmacia | 150 | Studente |
| Giurisprudenza | 30 | Studente |
| Ingegneria | 80 | Docente |
| Lettere e filosofia | 123 | Docente |
| Medicina e chirurgia | 250 | Docente |
| Psicologia | 0 | Docente |
| Scienze della Formazione | 30 | Docente |
| Scienze Politiche | 0 | Studente |
| Sc. MM.FF.NN. | 100 | Docente |
| Scuola superiore di lingue MIT | 150 | Studente |
| Sede GO (Economia, Scienze Politiche, Scienze della Formazione) | 150 | Studente |
| TOTALE | 1.173 | |

Tabella 1

Anche quest'anno, l'USV ha organizzato la rilevazione in stretta collaborazione con i Centri Servizi di Facoltà, che hanno fornito gli orari delle lezioni (su file o supporto cartaceo), consentendo la predisposizione di elenchi contenenti tutte le informazioni necessarie per individuare il singolo corso, arrivando fino al dettaglio del singolo modulo. Gli elenchi hanno consentito di tenere sotto costante controllo lo svolgimento della rilevazione fungendo da *check list* su cui indicare per ogni corso l'avvenuta rilevazione.

A questo proposito, l'USV ha utilizzato l'elenco delle attività formative estratto con apposita query da Esse3, relativamente alle facoltà in cui questo è stato reso possibile dal completo e tempestivo inserimento dell'offerta didattica nella banca dati (Economia, Farmacia, Scienze MMFFNN, SSLMIT e Medicina e Chirurgia).

Inoltre, per superare i problemi relativi alla compilazione spesso lacunosa del frontespizio presente sulla busta di rilevazione, che non permetteva in alcuni casi la chiara identificazione del corso di insegnamento, l'USV ha predisposto i frontespizi prestampati con i dati del corso (nome corso/modulo, docente, semestre, corso di studi, ...). Tale intervento ha permesso di ridurre il margine di errore nella compilazione manuale delle buste, nonché i tempi di predisposizione del materiale, dando ulteriore sostegno alla copertura della rilevazione.

Il form con i dati relativi al corso di insegnamento è stato inoltre modificato con l'inserimento di alcuni campi che consentissero la tracciabilità del percorso della busta di rilevazione (*vedi allegato D*). In particolare, ci si è proposti di tenere sotto controllo nella modalità di distribuzione 1b i tempi dell'invio del materiale ai docenti.

L'Ufficio Studi per la Valutazione, ha provveduto all'approvvigionamento e all'invio presso i centri servizi delle risorse necessarie per la rilevazione:

- ❑ copie del questionario lettura ottica
- ❑ copie delle istruzioni per i docenti
- ❑ *form* da applicare sulle buste di raccolta

L'Ufficio è rimasto a disposizione dei Centri Servizi, seguendone l'attività con contatti frequenti, per facilitare in ogni modo il successo della rilevazione.

Al termine di ogni trimestre/semestre i Centri Servizi hanno inviato le buste contenenti i questionari all'Ufficio Studi per la Valutazione, che ha provveduto a conservarle presso la



propria sede fino alla conclusione della fase di lettura ottica.

Come per gli anni accademici precedenti, l'invio delle buste contenenti i questionari compilati si è protratto fino al mese di agosto.

A partire dal mese di luglio 2009, l'Ufficio ha iniziato la lettura ottica dei questionari, avvalendosi anche della collaborazione di alcuni studenti con contratto "150 ore" (per un totale di circa 350 ore del loro contratto dedicate a questa fase).

Il software utilizzato ha consentito anche di acquisire le immagini di ciascun questionario, permettendo in questo modo l'archiviazione ottica della documentazione cartacea che verrà di conseguenza immediatamente eliminata.

Ultimata la lettura dei questionari, i risultati sono stati elaborati in modo da ottenere i report relativi alla valutazione dei singoli insegnamenti e i report riassuntivi delle valutazioni medie di facoltà e di Ateneo.

3. I RISULTATI DELL'INDAGINE

3.1 IL GRADO DI COPERTURA DELL'INDAGINE

Nell'anno accademico **2008/09** sono state valutate **2.798 unità didattiche** ovvero corsi di insegnamento o moduli (di seguito indicati *corsi*) su circa 3.497 attivate⁷, raccogliendo **51.022** schede ottiche di valutazione della didattica (2.665 questionari in più rispetto allo scorso anno accademico, con un incremento del 5,51%). Considerando i singoli moduli, è stato rilevato quindi l'80% dei corsi di insegnamento attivati dall'Ateneo. Considerando le *attività didattiche* attivate (circa 2.647) invece delle *unità didattiche*, per 2.239 di queste è stata effettuata almeno una valutazione (complessiva o per almeno una delle unità didattiche previste). Applicando questo criterio, **il tasso di copertura della rilevazione sale all'84,59%** (rispetto all'81,94% dello scorso anno accademico).

La nuova procedura adottata ha, quindi, nel complesso fornito ottimi risultati, consentendo di risolvere alcuni problemi di distribuzione riscontrati negli anni accademici precedenti.

In generale, per quest'anno accademico la copertura della rilevazione si è dimostrata adeguata in tutte le facoltà e tendenzialmente in miglioramento. I dati complessivi sono riassunti nella Tabella 2.

⁷ Per stimare il numero di attività didattiche effettivamente attivate, l'Ufficio ha utilizzato gli elenchi forniti dalle facoltà, presenti sul loro sito web o in Esse3 scorporando i corsi mutuati e considerando come corso unico il caso di più insegnamenti con codici diversi ma le cui lezioni risultavano unificate.

| FACOLTA' | N. Unità Didattiche attivate | N. Attività Didattiche attivate | N. insegnamenti/moduli rilevati | N. AD con almeno 1 UD rilevata | Copertura della rilevazione (corsi rilevati su UD attivate) | Copertura della rilevazione (AD con almeno 1 UD rilevato) | Numero questionari |
|--------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|---|---|--------------------|
| Architettura | 109 | 49 | 59 | 43 | 54,13% | 87,76% | 1.852 |
| Economia | 235 | 210 | 204 | 182 | 86,81% | 86,67% | 3.536 |
| Farmacia | 97 | 87 | 87 | 79 | 89,69% | 90,80% | 2.591 |
| Giurisprudenza | 64 | 62 | 57 | 55 | 89,06% | 88,71% | 2.116 |
| Ingegneria | 385 | 385 | 333 | 333 | 86,49% | 85,71% | 5.679 |
| Lettere e filosofia | 382 | 343 | 303 | 273 | 79,32% | 79,59% | 3.521 |
| Medicina e chirurgia | 806 | 301 | 584 | 242 | 72,46% | 80,407% | 10.706 |
| Psicologia | 101 | 81 | 86 | 74 | 85,15% | 91,36% | 2.606 |
| Scienze della Formazione | 308 | 291 | 285 | 269 | 96,53% | 92,44% | 5.092 |
| Scienze MMFFNN | 517 | 457 | 383 | 345 | 74,08% | 75,27% | 5.777 |
| Scienze politiche | 175 | 159 | 140 | 130 | 80,00% | 81,76% | 3.100 |
| SSLMIT | 318 | 222 | 277 | 214 | 87,11% | 96,40% | 4.446 |
| TOTALE ATENEIO | 3.497 | 2.647 | 2.798 | 2.239 | 80,01% | 84,59% | 51.022 |

Tabella 2

Risulta interessante osservare l'andamento dei dati relativi alla copertura della rilevazione e al numero di questionari raccolti, negli ultimi tre anni accademici (dal 2006/07 al 2008/09).

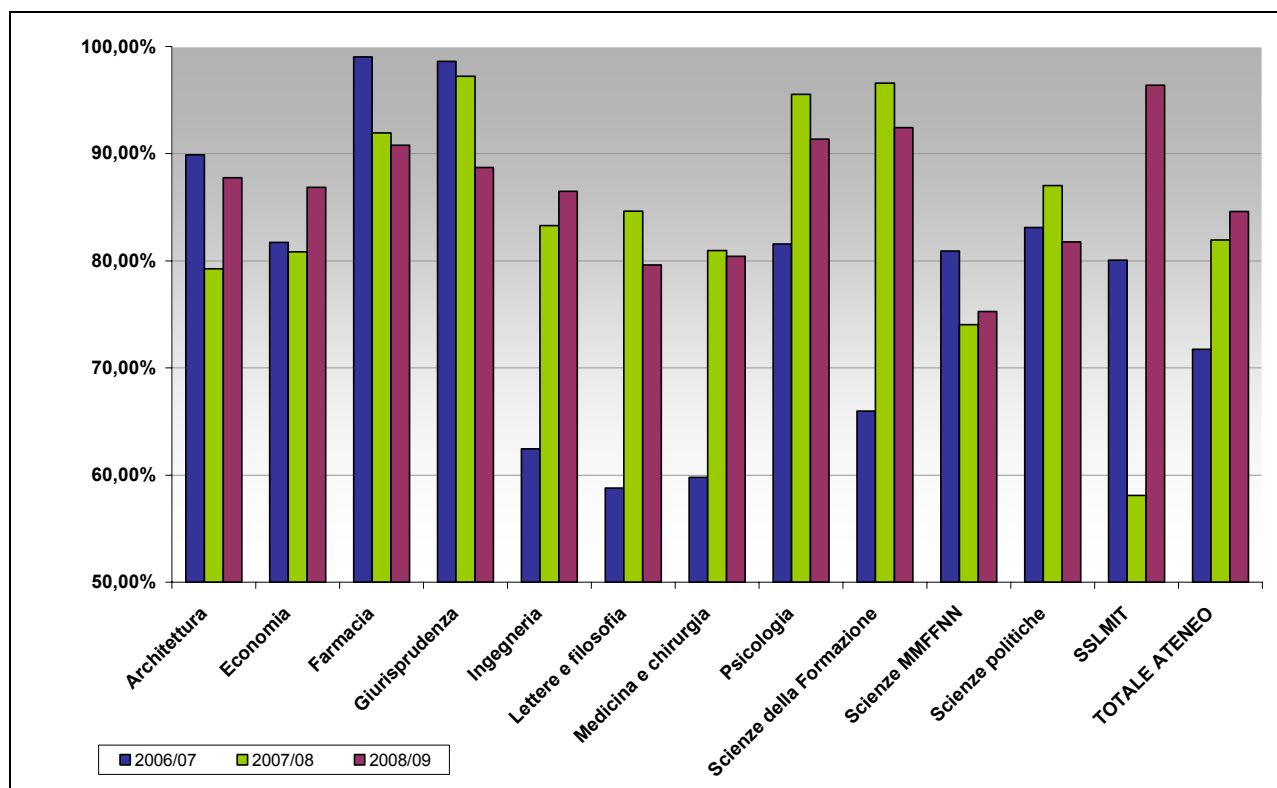


Grafico 1. Trend copertura della rilevazione

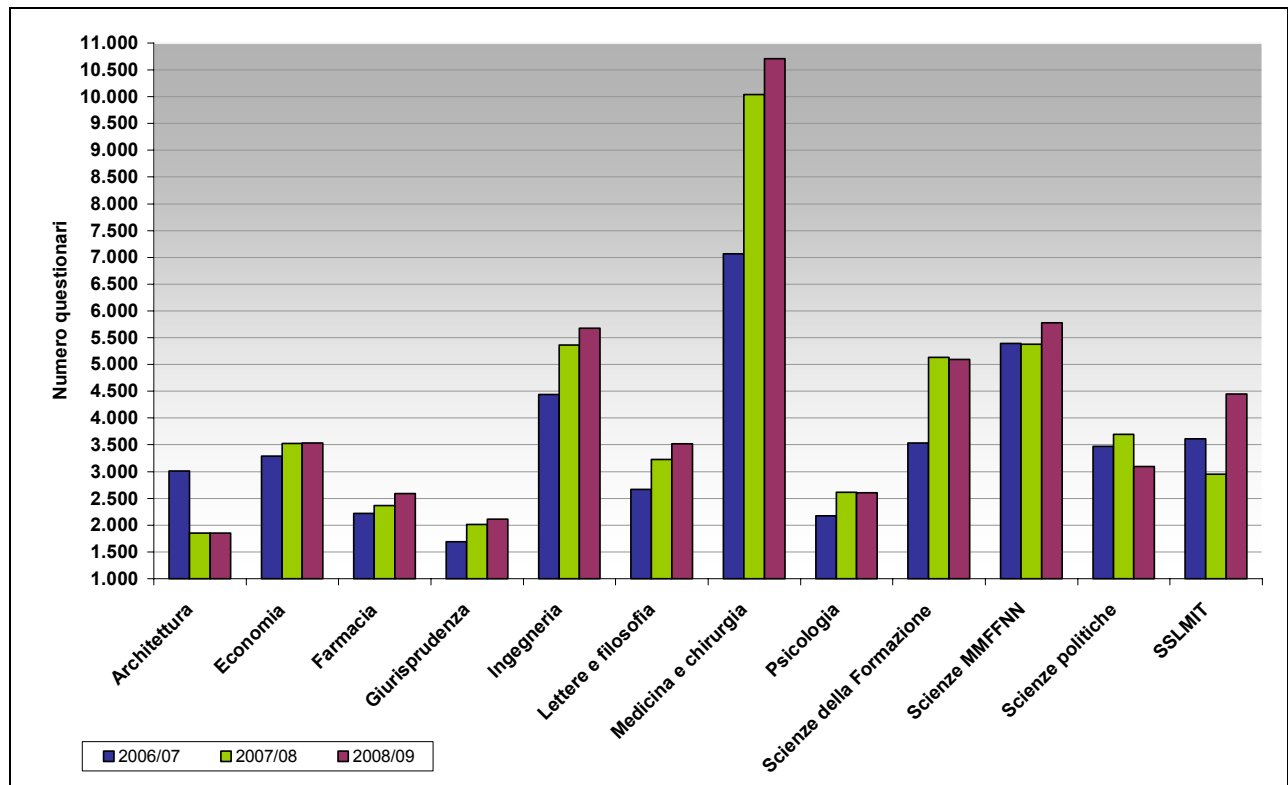


Grafico 2. Trend questionari raccolti

3.2 LE CARATTERISTICHE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Gli item presi in considerazione per tracciare il profilo degli studenti compilatori sono quelli della I sezione del questionario “*Informazioni sullo studente*” (vedi paragrafo 2.2), che a questo scopo sono stati aggiunti a quelli ministeriali.

| FACOLTA' | ISCRITTI 2008/2009 | % ISCRITTI SU TOTALE ATENEO | QUESTIONARI COMPILATI | DISTRIBUZIONE PERCENTUALE QUESTIONARI COMPILATI | QUESTIONARI COMPILATI PER ISCRITTO |
|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------------|--------------------------|--|--|
| Architettura | 853 | 4,22% | 1.852 | 3,64% | 2,17 |
| Economia | 1.800 | 8,90% | 3.536 | 6,70% | 1,96 |
| Farmacia | 1.047 | 5,18% | 2.591 | 5,02% | 2,47 |
| Giurisprudenza | 1.519 | 7,51% | 2.116 | 3,96% | 1,39 |
| Ingegneria | 2.582 | 12,76% | 5.679 | 10,90% | 2,20 |
| Lettere e filosofia | 1.935 | 9,57% | 3.521 | 6,69% | 1,82 |
| Medicina e chirurgia | 1.723 | 8,52% | 10.706 | 20,38% | 6,21 |
| Psicologia | 1.307 | 6,46% | 2.606 | 5,11% | 1,99 |
| Scienze della Formazione | 2.908 | 14,37% | 5.092 | 6,11% | 1,75 |
| Scienze MMFFNN | 1.841 | 9,10% | 5.777 | 11,24% | 3,14 |
| Scienze politiche | 1.798 | 8,89% | 3.100 | 9,96% | 1,72 |
| Scuola di lingue MIT | 917 | 4,53% | 4.446 | 8,57% | 4,85 |
| Non risponde | - | - | | 1,72% | |
| TOTALE | 20.230 | 100% | 51.022 | 100% | 2,52 |

Tabella 3

A livello di ateneo, ben il 20,38% dei questionari è stato compilato da studenti iscritti alla facoltà di Medicina e Chirurgia che rappresentano invece solo l'8,52% degli iscritti totali (con una media di 6 questionari compilati da ogni iscritto alla facoltà). Questo dato riflette sia l'obbligo di frequenza tipico dei corsi di studio di questa facoltà sia il fatto che la rilevazione delle opinioni degli studenti avviene a livello del singolo modulo.

I questionari sono stati compilati per il 51,03% da studentesse e per il 29,19% da studenti; per quasi il 20% dei questionari il compilatore preferisce non indicare il proprio genere.

I questionari sono stati compilati per il 53,27% da studenti iscritti ad un corso di laurea triennale, per il 31,80% da studenti iscritti ad un corso di laurea specialistica/magistrale, per il 10,82% da studenti iscritti ad un corso di laurea a ciclo unico. Solo il 3% dei compilatori è ancora iscritto ad un corso di laurea di ordinamento precedente alla riforma ex DM 509/99: il 2,56% da studenti iscritti al corso di laurea in Formazione Primaria e un marginale 0,45% a corsi di studio del vecchio ordinamento non più attivi. Le percentuali più alte di studenti ancora iscritti al vecchio ordinamento che hanno compilato il questionario di valutazione della didattica (escludendo gli studenti di Formazione Primaria) sono presenti nelle facoltà di Giurisprudenza (1,58%) e Psicologia (1,59%).

Il 14,76% dei compilatori del questionario non ha ancora sostenuto un esame; ben il 58,15% dei questionari è stato compilato da studenti che hanno già superato più della metà degli esami necessari al conseguimento del titolo.

Per quanto riguarda la regolarità negli studi, si può osservare che meno del 10% dei compilatori ha valutato insegnamenti frequentati in ritardo rispetto al proprio piano degli studi. Gli studenti "più regolari" sono anche in questo caso quelli iscritti a Medicina e Chirurgia (il 97,25% segue corsi nell'anno previsto dal piano degli studi), Scuola di Lingue (94,68%), Scienze MMFFNN



(91,93%) e Farmacia (90,06%). Nella facoltà di Psicologia si rileva invece la percentuale relativamente più alta (17,18%) di studenti che ha valutato un insegnamento frequentato in ritardo rispetto all'anno accademico per il quale risultava inserito nel piano degli studi. Il dato relativo alla regolarità degli studi è comunque in progressivo miglioramento a partire dall'introduzione della riforma e in tutte le facoltà risulta ormai marginale la percentuale di studenti che frequenta i corsi in ritardo rispetto al proprio piano di studi. Inoltre, la percentuale di questionari compilati da studenti fuori corso è solo del 4,74%.

Gli studenti intervistati sono assidui frequentatori delle lezioni: a livello di Ateneo ben il 78,80% dei questionari è stato compilato da studenti che dichiarano di aver frequentato più del 75% delle lezioni (si va dall'89,20% di Medicina e Chirurgia al 69,59% di Scienze della Formazione).

Per completare il profilo degli studenti compilatori, si è ritenuto opportuno esaminare anche le risposte all'item 6, che riguarda il modo in cui gli studenti giudicano il proprio bagaglio di conoscenze rispetto ai contenuti del corso frequentato. La preparazione di base degli studenti che frequentano i corsi dell'Ateneo triestino si rivela adeguata alla comprensione degli argomenti trattati: il 79,74% degli studenti interpellati valuta le proprie conoscenze preliminari sufficienti.

Il dettaglio delle percentuali di risposta a livello di facoltà e di ateneo relative al profilo studenti è riportato nel report **R_Profilo Studenti Facoltà Ateneo**.

3.3 IL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

3.3.1 La tipologia delle elaborazioni

Le risposte ai questionari sono state raccolte per ogni facoltà in un database Access, all'interno del quale sono state poi effettuate le elaborazioni. Per consentire il confronto tra le facoltà i database sono stati costruiti con le stesse tipologie di report e di indicatori. Inoltre è stato creato un database di Ateneo con i risultati aggregati a livello di facoltà.

Seguendo la struttura del questionario i risultati sono stati elaborati raggruppando gli item in 6 fattori, sostanzialmente corrispondenti alle sezioni del questionario.

Per ogni facoltà sono stati creati 3 report relativi ai singoli corsi di insegnamento:

1. **R_Profilo_Studenti**. Il report contiene una scheda per ogni corso di insegnamento con le percentuali di risposta alle domande del questionario relative al fattore *Profilo studenti compilatori* (item a-g e item 6). Il report Profilo studenti descrive le caratteristiche degli studenti che hanno valutato il corso, in termini di: genere, facoltà, tipo corso di studi e anno di iscrizione, percentuale di esami sostenuti, frequenza alle lezioni, regolarità negli studi e adeguatezza delle conoscenze preliminari.
2. **R_Valutazione_Insegnamento**. Questo report contiene una scheda per ogni corso di insegnamento con le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi (item 1-15) del questionario e permette un'analisi dettagliata della valutazione ricevuta. Per ciascun item è stato calcolato come indicatore sintetico un **Punteggio (da 2 a 10)**, ottenuto assegnando punteggio 2 alle risposte *Decisamente NO*, 5 alle risposte *Più NO che sì*, 7 alle risposte *Più SÌ che no*, 10 alle risposte *Decisamente SÌ*⁸. Questa modalità di trasformazione della scala di risposta categorica a 4 punti in un punteggio numerico è proposta ed utilizzata dal Gruppo Valmon dell'Università di Firenze⁸ secondo il quale "la modalità di assegnazione dei

⁸ L. Grilli, *Valutazione della didattica da parte degli studenti attraverso un questionario unico: l'esperienza dell'Ateneo fiorentino*, PP 155-163, in "Valutazione della didattica con sistemi computer-assisted" (a cura di M. Civardi e L. Fabbris), CLEUP 2000.



*punteggi si basa sull'ipotesi che il metro di giudizio sottostante abbia una distribuzione continua simmetrica tale che la distanza fra le due modalità centrali sia inferiore alla distanza tra ogni modalità centrale e la modalità estrema continua". **L'ipotesi è certamente arbitraria, infatti l'attribuzione del punteggio ha il solo scopo di facilitare la lettura e l'interpretazione dei risultati e delle percentuali di risposta.***

Inoltre, per ciascun item sono state accorpate le percentuali di risposta negative ("Decisamente NO" + "Più NO che Sì" = % NO) e risposte positive ("Più SÌ che No" + "Decisamente SÌ" = % SÌ). La prevalenza dell'una o dell'altra tipologia di risposta è stata rappresentata graficamente nella colonna Giudizio: una "faccina"⁹ sorridente per la valutazione positiva, una imbronciata per la valutazione negativa ed una neutra in caso di parità. **Il report permette quindi di avere un indicatore grafico immediato dei punti di forza o di debolezza del corso.**

3. **R_Commenti.** Il report contiene una scheda per ogni singolo corso per i quali sono stati espressi commenti nella terza sezione del questionario ("*Commenti, suggerimenti e motivazioni della valutazione*") e riporta testualmente¹⁰ i pareri espressi liberamente dagli studenti nei questionari relativi al corso di insegnamento.

Sono stati inoltre realizzati due report di facoltà:

4. **R_Soddisfazione.** Per ogni facoltà è stato predisposto un report di sintesi che elenca tutti gli insegnamenti rilevati nella facoltà con le rispettive **percentuali di risposta all'item 15** ("*Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*") e i relativi **Punteggi** calcolati per lo stesso item. Tali valori fungono da **indicatori sintetici del livello di soddisfazione degli studenti**. Il report è strutturato in modo da consentire l'immediata individuazione dei corsi considerati soddisfacenti dagli studenti, utilizzando anche la rappresentazione grafica già vista in precedenza, e permette di confrontare la valutazione ottenuta da ogni singolo corso con quella media di facoltà descritta in termini di **punteggio medio di facoltà, punteggio minimo e punteggio massimo e percentuale di corsi rilevati che è stata valutata soddisfacente dagli studenti**, e riportata nell'intestazione del report.
5. **R_Facoltà Indicatori.** Il report contiene una scheda di facoltà che riporta il numero di corsi valutati, il numero di questionari raccolti e la valutazione media ottenuta dalla facoltà nell'ambito dei due fattori considerati di interesse a livello di struttura: *Organizzazione corso di studi, Infrastrutture*. Per ciascun item di ciascun fattore sono riportate le percentuali di risposta, la prevalenza di risposte positive o negative rappresentata graficamente con una faccina come nel report 3 e il punteggio medio calcolato come indicato per il report 2.

A livello di Ateneo, inoltre, sono stati creati i seguenti **due report** contenenti i **dati aggregati per Facoltà**:

6. **R_Ateneo Indicatori Facoltà.** Questo report contiene una scheda per ogni Facoltà che riporta le percentuali di risposta medie agli item relativi a tutti i fattori. Per gli item che richiedevano una risposta di tipo valutativo, la prevalenza delle risposte positive o negative è stata, anche in questo caso, rappresentata graficamente nella colonna *Giudizio*.

⁹ Tale simbologia richiama l'impostazione grafica del questionario proposta dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario.

¹⁰ Durante la fase di trascrizione dei commenti dai questionari nell'apposita tabella del DB, si è ritenuto opportuno mantenere tutti i commenti, anche se di natura "personale" o fortemente negativi, eliminando esclusivamente quelli a contenuto offensivo o volgare in quanto non coerenti con lo spirito della rilevazione e lesivi della dignità del docente.



7. **R_Ateneo_Soddisfazione.** Si tratta di un report di riepilogo dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti nelle Facoltà e nell'intero Ateneo. Nella tabella presentata vi sono **per ogni Facoltà, tutti i dati numerici della rilevazione** (questionari raccolti, corsi rilevati, tasso di copertura della rilevazione) e un indicatore di soddisfazione a livello di facoltà: **la percentuale di corsi valutati soddisfacenti dagli studenti sul totale dei corsi rilevati.**

3.3.2 La soddisfazione degli studenti a livello di Ateneo

Nel report **R_Ateneo_Indicatori_Facoltà** sono stati analizzati a livello di facoltà e di ateneo i risultati relativi alla soddisfazione degli studenti per le infrastrutture, l'organizzazione dei corsi di studio e di facoltà, la qualità delle attività didattiche.

Customer Satisfaction delle infrastrutture

Gli studenti dell'Ateneo dimostrano di essere generalmente soddisfatti delle infrastrutture a disposizione per la didattica: infatti, l'**80%** dei compilatori (rispetto al 77,59% dello scorso anno accademico) **valuta positivamente le aule per le lezioni** e il 78,91%¹¹ di coloro che usufruiscono di attività didattiche integrative è soddisfatto dei locali e delle attrezzature ad esse dedicati (rispetto al 75,51% dello scorso anno).

In tutte le facoltà i giudizi espressi sulle aule per le lezioni sono globalmente positivi. Il dato analizzato per facoltà risulta coerente con quello ottenuto negli scorsi anni accademici, ovvero la percentuale di studenti soddisfatti è molto inferiore alla media di Ateneo nella sola facoltà di Architettura (59,43% di giudizi positivi), mentre gli studenti più entusiasti delle strutture offerte dalla propria facoltà sono quelli di Economia (88,94%) e della Scuola di Lingue (89,80%).

Anche per quanto riguarda le infrastrutture per le attività didattiche integrative il giudizio è globalmente positivo in tutte le facoltà.

Customer Satisfaction dell'Organizzazione

L'Ateneo di Trieste raccoglie giudizi globalmente positivi anche per l'aspetto riguardante l'**organizzazione dei corsi di studio (76,24%** di risposte positive) e la **distribuzione del carico didattico (75,24%)**, dato in linea con quello registrato lo scorso anno. Nel dettaglio tutte le facoltà hanno ricevuto una valutazione positiva.

I risultati migliori nel giudizio relativo all'adeguatezza del carico didattico si riscontrano nelle facoltà di Farmacia (83,95%); mentre la percentuale più bassa di giudizi positivi è quella ottenuta da Psicologia (66,37%)

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti è giudicata con maggior favore dagli studenti di Farmacia (82,94%). Anche in questo caso la percentuale più bassa di giudizi positivi si riscontra a Psicologia (69,94% di giudizi positivi).

¹¹ Tutte le percentuali indicate per le risposte relative alle Infrastrutture per la Didattica Integrativa sono state ottenute scorporando dal totale le percentuali dei non rispondenti e di coloro che hanno risposto "Non previste".

Customer Satisfaction della didattica

Per valutare la soddisfazione degli studenti per la didattica impartita nell'ateneo, sono state utilizzate le percentuali di risposta all'item 15 "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?". Infatti, poiché questo item rappresenta la valutazione espressa dagli studenti su quanto globalmente il corso di insegnamento soddisfa le loro esigenze, le percentuali di risposta possono essere utilizzate come **indicatori sintetici della qualità del corso**.

Le percentuali di risposta all'item 15 e il punteggio sintetico calcolato per tutti gli insegnamenti di ogni Facoltà sono stati raccolti nel report *R_Soddisfazione_Studenti*, che permette di conoscere il valore dell'indicatore di *Customer Satisfaction* di ciascuna *attività didattica* (evidenziato graficamente nella colonna *Giudizio*) e la percentuale di corsi soddisfacenti di ciascuna Facoltà.

Nel report *R_Ateneo_Soddisfazione* è stata riportata la percentuale di corsi soddisfacenti di ogni facoltà e, complessivamente, dell'Ateneo (*Customer Satisfaction globale*). A livello di Ateneo il **93,03% dei 2.798 corsi rilevati è stato valutato soddisfacente**.

La maggior percentuale di corsi soddisfacenti è stata raggiunta nella facoltà di **Scienze della Formazione** dove il **97,54%** dei corsi valutati è stato promosso dagli studenti; seguono **Economia (97,06%)**, **Giurisprudenza (96,49%)** e **Lettere e Filosofia (96,37%)**. La percentuale relativamente più bassa di corsi valutati positivamente si riscontra quest'anno nella facoltà di **Farmacia (88,51)**.

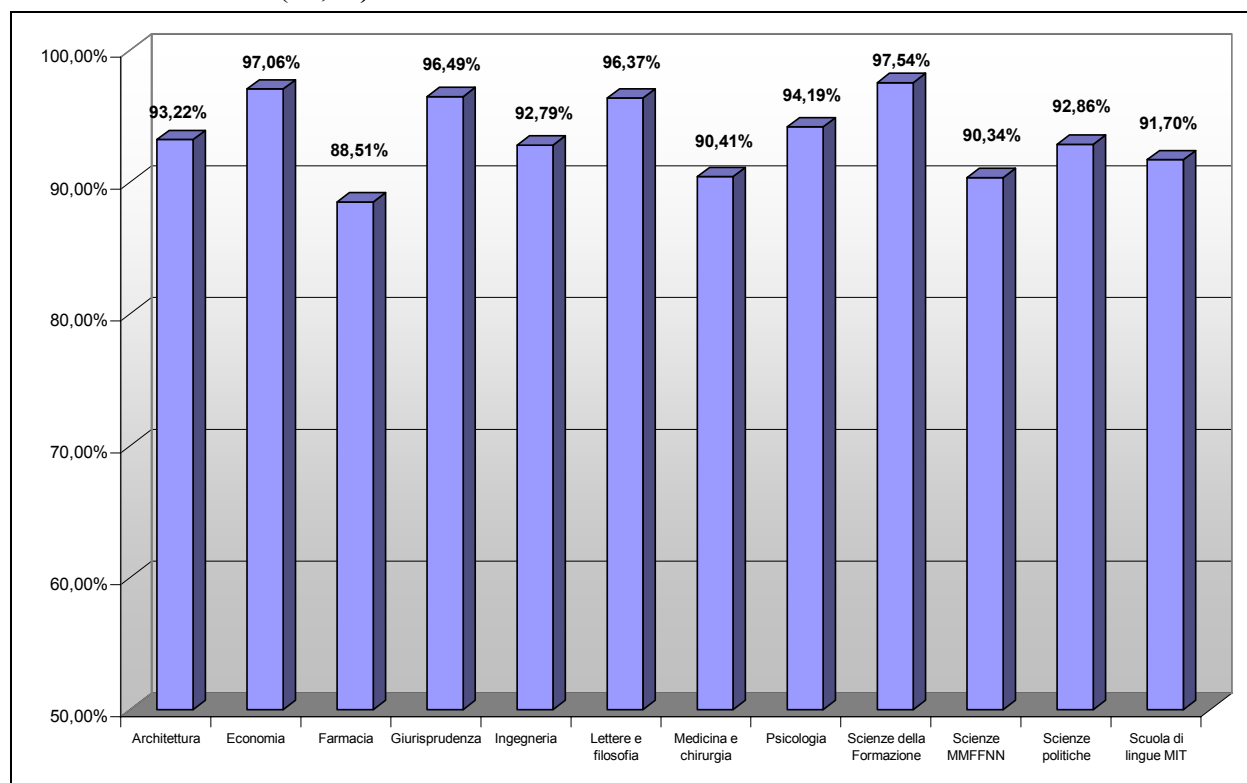


Grafico 3. Percentuali di corsi valutati soddisfacenti dagli studenti

Per quanto riguarda i punteggi medi di facoltà all'item 15, l'ateneo raggiunge un punteggio medio di 7,9 (dove 2 è il punteggio minimo e 10 quello massimo): il punteggio medio più alto è ottenuto dalla facoltà di **Lettere e Filosofia (8,52)**; il più basso nella facoltà di **Farmacia (7,45)**.



| Facoltà | Numero domanda | Voto medio |
|--------------------------|----------------|------------|
| Architettura | 15 | 7,53 |
| Economia | 15 | 7,96 |
| Farmacia | 15 | 7,45 |
| Giurisprudenza | 15 | 7,91 |
| Ingegneria | 15 | 7,57 |
| Lettere | 15 | 8,53 |
| Medicina | 15 | 7,83 |
| Psicologia | 15 | 7,68 |
| Scienze della Formazione | 15 | 8,17 |
| Scienze MMFFNN | 15 | 7,83 |
| Scienze Politiche | 15 | 7,81 |
| SSLMIT | 15 | 8,09 |
| TOTALE ATENEO | 15 | 7,90 |

Tabella 4

Commenti, suggerimenti e motivazioni della valutazione

Per quanto riguarda i pareri espressi dagli studenti nella sezione III, questi hanno riguardato principalmente: aspetti specifici del corso di insegnamento (docente e svolgimento della didattica, segnalazione di problematiche particolari, contenuti dell'insegnamento e materiale didattico, modalità dell'esame, osservazioni sul numero di CFU assegnati, evidenziazione di aspetti positivi o negativi del corso); osservazioni generali sul corso di studio e la facoltà (organizzazione e orari, carenze nelle infrastrutture, carico didattico). Infine, alcuni studenti hanno utilizzato questa sezione anche per esprimere un parere sull'attività di rilevazione delle opinioni degli studenti.

Il lavoro di inserimento nei DB di quanto segnalato nella sezione aperta del questionario è stato rilevante in termini di tempo necessario per la trascrizione ma si auspica che alcune segnalazioni (che sono state espresse in modo concorde da molti studenti) potranno costituire un'utile fonte di informazioni per la pianificazione delle attività didattiche delle facoltà e dei corsi di studio.



| FACOLTA' | N. insegnamenti/moduli rilevati | N. insegnamenti/moduli per cui sono stati espressi commenti | % insegnamenti con commenti | Numero questionari | Numero questionari con commenti | % questionari con commenti |
|--------------------------|---------------------------------|---|-----------------------------|--------------------|---------------------------------|----------------------------|
| Architettura | 59 | 29 | 49,15% | 1.852 | 128 | 6,91% |
| Economia | 204 | 51 | 25,00% | 3.536 | 180 | 5,09% |
| Farmacia | 87 | 45 | 51,72% | 2.591 | 118 | 4,55% |
| Giurisprudenza | 57 | 27 | 47,37% | 2.116 | 125 | 5,91% |
| Ingegneria | 333 | 148 | 44,44% | 5.679 | 392 | 6,90% |
| Lettere e filosofia | 303 | 121 | 39,93% | 3.521 | 208 | 5,91% |
| Medicina e chirurgia | 584 | 155 | 26,54% | 10.706 | 429 | 4,01% |
| Psicologia | 86 | 51 | 59,30% | 2.606 | 188 | 7,21% |
| Scienze della Formazione | 285 | 124 | 43,51% | 5.092 | 334 | 6,56% |
| Scienze MMFFNN | 383 | 162 | 42,30% | 5.777 | 470 | 8,14% |
| Scienze politiche | 140 | 89 | 63,57% | 3.100 | 245 | 7,90% |
| Scuola di lingue MIT | 277 | 89 | 32,13% | 4.446 | 217 | 4,88% |
| TOTALE ATENEO | 2.798 | 1.091 | 38,99% | 51.022 | 3.034 | 5,95% |

Tabella 5



3.4 ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI

La procedura adottata ha nel complesso fornito ottimi risultati, consentendo di risolvere alcuni problemi di distribuzione riscontrati negli anni accademici precedenti.

Va tuttavia segnalato il permanere di alcuni elementi di criticità: ad esempio non è stato possibile utilizzare direttamente le risposte alla domanda relativa al codice del corso di studio di iscrizione dello studente per difficoltà dovute a errori di compilazione del questionario e per problemi derivati dall'impostazione del campo di lettura relativo a questo item. Il quesito è stato quindi modificato nel questionario utilizzato per l'a.a. 2009/10 sia nella modalità di acquisizione dei dati per la lettura sia nel testo della domanda per agevolarne la comprensione agli studenti. Nel contempo è stato avviato un rapporto di stage con uno studente iscritto al corso di laurea in "Statistica e informatica per l'azienda, la finanza e l'assicurazione"¹² che ha permesso l'analisi degli errori, la correzione dei dati relativi al codice corso di studio (che ha riguardato il 31% dei questionari) e l'utilizzo delle informazioni relative al corso di studi per la realizzazione di una serie di grafici che permettono di rappresentare il posizionamento relativo rispetto all'item 15 di ciascun insegnamento all'interno del corso di studio e di ciascun corso di studio all'interno della facoltà. L'obiettivo dell'USV è quello di poter estendere tali elaborazioni a tutto l'Ateneo a partire dalla rilevazione per l'a.a. 2009/10.

4. L'UTILIZZO DEI RISULTATI

4.1 LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI ALL'INTERNO DELL'ATENEO

Il Senato Accademico nella seduta del 15/10/2002 ha deliberato di "attivare la pubblicizzazione dei dati riguardanti la valutazione della didattica nei confronti delle figure investite di responsabilità funzionali nell'organizzazione della didattica, vale a dire Presidi, Presidenti di Consigli di corso di studio, membri dei Comitati Paritetici per la Didattica (di Facoltà) e della Commissione senatoriale per la Didattica, membri del Nucleo di Valutazione.

I Presidi di Facoltà informano obbligatoriamente i docenti sull'esito della valutazione che li riguarda e demandano ai rispettivi Comitati Paritetici per la Didattica l'opportuno approfondimento sui risultati della valutazione". A questo scopo, l'Ufficio Studi per la Valutazione predispose un CD per ciascuna Facoltà, contenente le elaborazioni a livello di Ateneo e di Facoltà e il report tecnico sulla rilevazione svolta.

L'Ufficio Studi per la Valutazione ha curato, inoltre, la pubblicazione sul sito web del Nucleo di Valutazione (<http://www-amm.units.it/nucleo.nsf/vpaginehtml/ValDidattica?OpenDocument>) dei risultati dell'a.a. 2008/09 aggregati a livello di Facoltà e di Ateneo.

4.2 EVENTUALI AZIONI DI INTERVENTO

Le azioni di intervento relativamente ai corsi di insegnamento che non abbiano ottenuto una valutazione sufficiente sono affidate ai Presidi di Facoltà. Alcune facoltà ad esempio utilizzano i risultati della valutazione della didattica per il rinnovo o l'affidamento di incarichi di docenza a contratto.

5. COMMENTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

il Nucleo di Valutazione riprendendo quanto già espresso lo scorso anno, ritenendo che lo studente come *stakeholder* sia fortemente interessato alla performance dello specifico corso di

¹² "Rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sull'attività didattica: analisi della qualità dei dati e della soddisfazione per corso di laurea": tesi di laurea in Statistica sociale / laureando: Giovanni Gamboz; relatore: Prof.ssa Susanna Zaccarin. - Trieste : Università degli studi, a.a. 2008/09.



studi esprime vive apprezzamento per i risultati della sperimentazione realizzata nell'ambito dello stage e concorda con l'ipotesi di ampliare per il futuro le elaborazioni dei dati a tale livello di aggregazione anche in considerazione del fatto che esse potranno costituire un ulteriore strumento di analisi a supporto della *governance* di Ateneo.



ALLEGATI

ALLEGATO A – QUESTIONARIO CORSI DI INSEGNAMENTO

**ALLEGATO B – VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA
(FLOWCHART DEL PROCESSO)**

ALLEGATO C – ISTRUZIONI RILEVAZIONE

ALLEGATO D – FORM FRONTESPIZIO BUSTE



ALLEGATO A – QUESTIONARIO CORSI DI INSEGNAMENTO 2008/09



Vi chiediamo di dedicare qualche minuto alla compilazione del presente questionario esprimendo sinceramente la vostra opinione. Il questionario è anonimo: le informazioni raccolte saranno trattate esclusivamente in forma aggregata. Le vostre risposte sono molto importanti e i risultati saranno pubblicati sul sito di Ateneo.

Grazie per la collaborazione!

Istruzioni per la compilazione

Si prega di annerire in modo ben marcato la casella corrispondente alla risposta ritenuta esatta, usando una penna di colore nero o blu. Non piegare, non sguaiare e non macchiare.



Corretto

Sbagliato

Corso di insegnamento: _____

Docente: _____

I - INFORMAZIONI SULLO STUDENTE

a) FACOLTÀ DI

- ARCHITETTURA ECONOMIA FARMACIA GIURISPRUDENZA
 INGEGNERIA LETTERE MEDICINA PSICOLOGIA
 SC. POLITICHE SC. MMFFNN SC. FORMAZIONE SSLMIT

b) CODICE CORSO DI LAUREA (PRIME TRE CIFRE DELLA MATRICOLA):

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Prima cifra | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Seconda cifra | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Terza cifra | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | |
|----------|--------------------------|--------------------------|
| c) Sesso | M | F |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| d) Anno e corso di laurea | | Anno di iscrizione | | | | | | Fuori corso/ Ripetente |
|---------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|
| | | I | II | III | IV | V | VI | |
| Corso di Laurea | Triennale | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | <input type="checkbox"/> |
| | Magistrale (specialistica) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | <input type="checkbox"/> |
| | Ciclo Unico | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| | Formazione Primaria | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> |
| | Altro corso Vecchio ordinamento | | | | | | | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| e) Percentuale esami piano di studio superata | 0% | < 25% | 25-50% | 50-75% | 75-100% |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| f) Corso di insegnamento incluso nel piano di studi | Di quest'anno accademico | Dello scorso anno accademico | Di due o più anni fa |
|---|--------------------------|------------------------------|--------------------------|
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| g) Percentuale di lezioni di <i>questo</i> insegnamento frequentate nel presente anno accademico: | 0% | < 25% | 25-50% | 50-75% | 75-100% |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Technosoft S.r.l. - Signum



II - VALUTAZIONE

Ti chiediamo di valutare i seguenti aspetti relativi al corso di studio e al corso di insegnamento frequentato, utilizzando la seguente scala:

1 - *Decisamente NO* 2 - *Più NO che sì* 3 - *Più SÌ che no* 4 - *Decisamente SÌ*

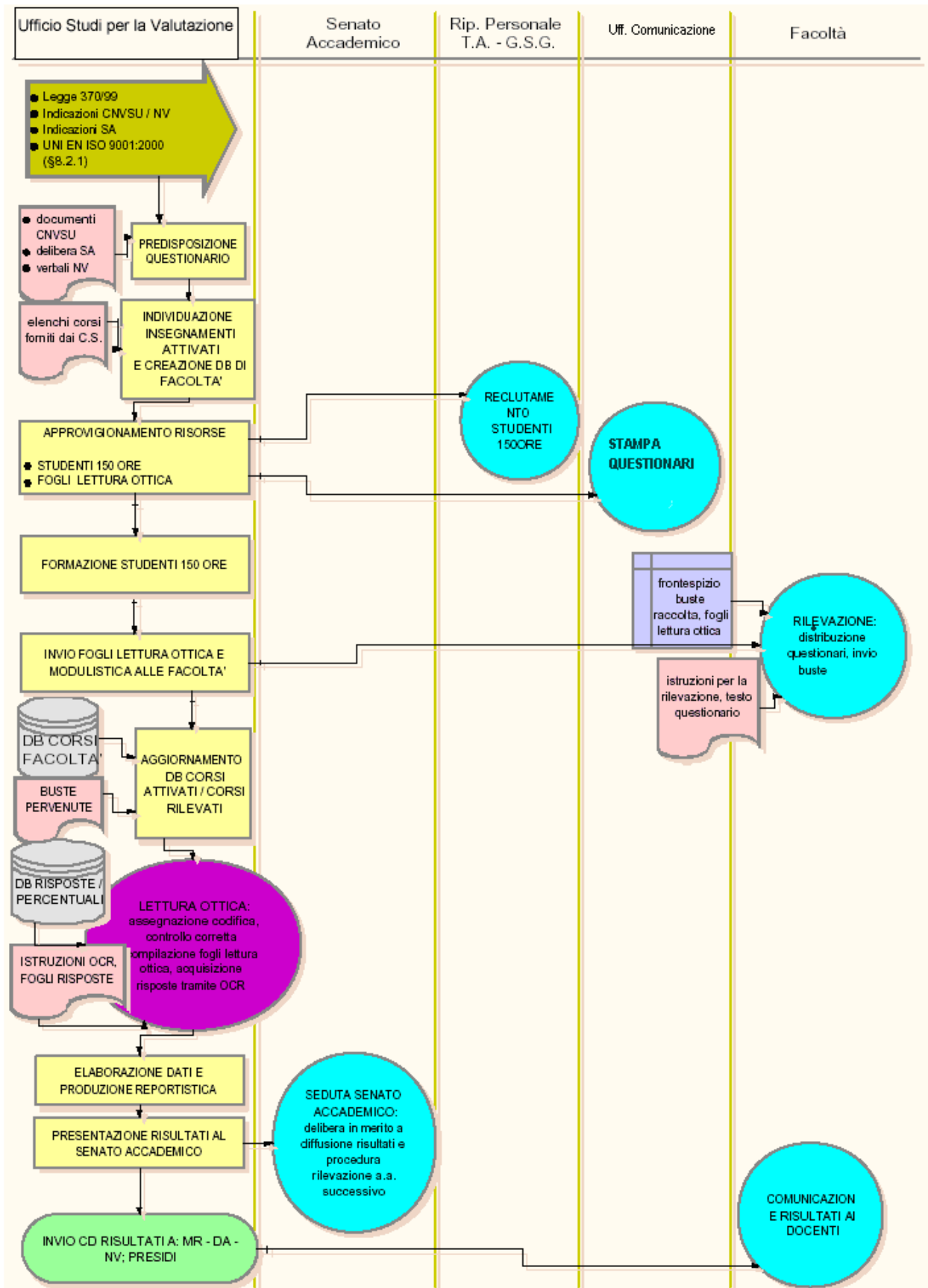
| Organizzazione del corso di studi | | 1 | 2 | 3 | 4 | Non Previste |
|--|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | ☹☹ | ☹ | ☺ | ☺☺ | |
| 1 | Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 2 | L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Organizzazione di questo insegnamento | | | | | | |
| 3 | Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 4 | Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 5 | Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| Attività didattiche e studio | | | | | | |
| 6 | Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 7 | Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 8 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 9 | Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 10 | Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 11 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? <i>(se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete : Non Previste)</i> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Infrastrutture | | | | | | |
| 12 | Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 13 | I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? <i>(se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete : Non Previste)</i> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Interesse e soddisfazione | | | | | | |
| 14 | Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |
| 15 | Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | |

III - COMMENTI, SUGGERIMENTI E MOTIVAZIONI DELLA VALUTAZIONE:

I risultati delle valutazioni saranno pubblicati sul portale di Ateneo <http://www.units.it>



ALLEGATO B





ALLEGATO C: ISTRUZIONI

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2008/2009

La legge n.370/99 prevede che le università raccolgano “mantenendone l’anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche”.

La valutazione della didattica è uno strumento fondamentale per ottenere utili indicazioni per la gestione e la programmazione dell’attività dell’Ateneo, per pianificare l’offerta formativa e per favorire un dialogo aperto e costruttivo tra Ateneo e studenti.

Somministrazione del questionario “cartaceo” CON supporto di studenti “150 ore” (modalità 1.a.)

Istruzioni per il Docente

- Il Docente viene contattato dallo studente “150 ore” incaricato della rilevazione (mail, telefono o di persona).
- Lo studente fissa in base al suo calendario di rilevazione una possibile **data per la rilevazione** verso i $\frac{3}{4}$ del corso (per permettere agli studenti di disporre degli elementi necessari alla valutazione), tenendo conto anche del numero di studenti presenti a lezione.
- Il docente comunica allo studente eventuali sue richieste specifiche in riferimento alla data/periodo della rilevazione. In caso di mancata risposta del docente alla comunicazione, lo studente è autorizzato ad effettuare la rilevazione nel giorno/periodo da lui inizialmente stabilito.
- Il Docente, nella data fissata, dopo aver informato gli studenti sull’importanza e le finalità della rilevazione, esce dall’aula e lascia allo studente incaricato **il tempo necessario alla distribuzione e alla compilazione** (indicativamente 10-15 minuti), avendo l’accortezza di non interferire.

Istruzioni per lo studente “150 ore” che effettua la rilevazione nelle aule

- Lo studente “150 ore” riceve il materiale per la rilevazione e gli orari delle lezioni dal Centro Servizi di Facoltà.
- Utilizza gli orari delle lezioni per programmare un calendario delle rilevazioni, in modo da rilevare ogni modulo e ogni corso attivato presso la facoltà assegnata.
- La rilevazione va effettuata a circa $\frac{3}{4}$ della durata del corso (ultime settimane di lezione).
- Una volta fissata una data per la rilevazione, avverte il docente (tramite mail, telefono o personalmente) della data fissata per la rilevazione, invitandolo a comunicare tempestivamente eventuali problemi.
- Prepara il materiale necessario per la rilevazione (copie del questionario in numero sufficiente ai frequentanti del corso, busta con frontespizio, copie del foglio istruzioni).
- Si presenta a lezione nell’orario concordato (inizio della lezione):
 - distribuisce ad ogni studente 1 copia del questionario;
 - rammenta le modalità di compilazione, specificando di compilare **entrambe le pagine** del questionario e di non utilizzare pennarelli che possono oltrepassare o macchiare il foglio;
 - lascia circa 10/15 minuti per la compilazione;
 - raccoglie i questionari compilati nella busta e raccoglie a parte le copie del questionario avanzate **per riutilizzarle**;
 - completa **in modo esauriente** il frontespizio della busta con la data di rilevazione e tutte le informazioni eventualmente mancanti o da rettificare;
 - sigilla e sigla la busta e la deposita presso il Centro Servizi.
- Alla fine di ogni periodo di rilevazione, consegna o spedisce per posta interna le buste all’Ufficio Studi per la Valutazione



VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2008/2009

La legge n.370/99 prevede che le università raccolgano “mantenendone l’anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche”.

La valutazione della didattica è uno strumento fondamentale per ottenere utili indicazioni per la gestione e la programmazione dell’attività dell’Ateneo, per pianificare l’offerta formativa e per favorire un dialogo aperto e costruttivo tra Ateneo e studenti.

Somministrazione del questionario “cartaceo” SENZA supporto di studenti “150 ore”

(modalità 1.b.)

Istruzioni per il Docente

- Il Docente riceve dal Centro Servizi il **materiale per la rilevazione del corso** (busta con frontespizio con i dati del corso, copie del questionario in numero sufficiente per i frequentanti del corso).
- Il Docente **fissa la data per la rilevazione** verso i $\frac{3}{4}$ del corso (per permettere agli studenti di disporre degli elementi necessari alla valutazione), tenendo conto anche del numero di studenti presenti a lezione.
- Il Docente, nella data fissata, dopo aver informato gli studenti sull’importanza e le finalità della rilevazione, **consegna il materiale a due studenti presenti in aula** e chiede loro di distribuire ad ogni studente una copia del questionario.
- Il Docente e gli studenti incaricati rammentano agli studenti le modalità di compilazione, specificando di utilizzare una penna nera o blu, di non utilizzare pennarelli indelebili che possono “oltrepassare” il foglio, e di compilare **entrambe le pagine** del questionario.
- Il Docente e gli studenti incaricati **lasciano il tempo necessario alla compilazione** (indicativamente 10-15 minuti), avendo l’accortezza di non interferire.
- **Gli studenti incaricati raccolgono tutto il materiale, facendo un plico a parte** con le copie del questionario non utilizzate, e inseriscono **solo i questionari compilati nella busta che sigilleranno**, apponendo la firma in corrispondenza della chiusura del plico.
- **Il Docente ritira la busta sigillata** completando il frontespizio con la data di rilevazione e tutte le informazioni eventualmente mancanti o da rettificare.
- Il Docente **restituisce la busta sigillata** e il restante materiale **al Centro Servizi**.

Istruzioni per lo studente “150 ore” che supporta l’invio del materiale ai docenti

- Lo studente “150 ore” riceve il materiale per la rilevazione e l’elenco dei corsi di insegnamento attivi per il semestre (docente + n. studenti presunti) dal Centro Servizi di Facoltà.
- Lo studente prepara un plico, per ogni corso di insegnamento attivo per il semestre, contenente:
 - copie del questionario in numero sufficiente agli studenti del corso;
 - n. 1 copia frontespizio busta già compilata con le informazioni disponibili (nome corso, nome docente, semestre, corso di laurea)
 - n. 1 copia istruzioni per il docente su come effettuare la distribuzione
 - n. 1 busta;
- Lo studente invia i plichi per posta interna o li inserisce nelle caselle postali dei docenti almeno un mese prima dalla fine del semestre/trimestre.



ALLEGATO D: FORM FRONTESPIZIO BUSTE

**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE**

**VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA
2008/2009**

RESTITUIRE PER POSTA INTERNA A:

DATA INVIO:/...../.....

CENTRO SERVIZI DELLA FACOLTÀ

POSTA INTERNA USV

UFFICIO STUDI PER LA VALUTAZIONE

Piazzale Europa, 1 – 34127 TRIESTE

Tel. 040/558.7692–2555-2556

valutazione@amm.units.it

| | |
|-------------------------------|---|
| FACOLTÀ | |
| CORSO/I DI LAUREA | |
| CODICE INSEGNAMENTO | |
| NOME INSEGNAMENTO/C.I. | |
| NOME MODULO | |
| DOCENTE/I | |
| PERIODO | 1°SEMESTRE <input type="checkbox"/> 2°SEMESTRE <input type="checkbox"/> ANNUALE <input type="checkbox"/> |

| | |
|--|------------------------------|
| <i>MATERIALE RICEVUTO DAL DOCENTE</i> <i>IN DATA:/...../.....</i> | <i>FIRMA DOCENTE</i> |
| <i>RILEVAZIONE IN AULA</i> <i>IN DATA:/...../.....</i> | <i>FIRMA DI UNO STUDENTE</i> |