

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE



*Relazione in merito alle opinioni  
degli studenti frequentanti  
sulle attività didattiche  
(L. 370/99)*

*a.a. 2009/10*

*a cura di  
Ufficio di Staff Studi per la Valutazione*



Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Trieste è composto (D.R. 1817/09)  
da:

Prof.ssa Anna Laura Trombetti, Università di Bologna, Presidente

Prof. Giovanni Berlucchi, Università di Verona, Vice Presidente

Dott.ssa Sonia Caffù, MIUR

Prof. Roberto Iengo, SISSA

Prof. Flavio Pressacco, Università di Udine

E-mail: [nucleo@amm.units.it](mailto:nucleo@amm.units.it)

Le relazioni ed i documenti del Nucleo sono reperibili sul sito Internet:

<http://www-amm.univ.trieste.it/nucleo>

L'ufficio di supporto del Nucleo è l'Ufficio Studi per la Valutazione:

dott.ssa Raffaella Di Biase – Responsabile

dott.ssa Giulia Bertoni

dott.ssa Laura Paolino

dott.ssa Erika Mongiat

E-mail: [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)

*Allegato al Verbale n. 2 del Nucleo di Valutazione 14 aprile 2011*



## SOMMARIO

<b>1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE.....</b>	<b>3</b>
1.1 <i>LE PREMESSE</i> .....	3
1.2 <i>IL MODELLO DI RIFERIMENTO E IL MIGLIORAMENTO CONTINUO</i> .....	3
<b>2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE.....</b>	<b>4</b>
2.1    LA METODOLOGIA ADOTTATA.....	4
2.2    LO STRUMENTO DI RILEVAZIONE .....	4
2.3    L'ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE.....	6
<b>3. I RISULTATI DELL'INDAGINE.....</b>	<b>8</b>
3.1    IL GRADO DI COPERTURA DELL'INDAGINE.....	8
3.2    LE CARATTERISTICHE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI.....	10
3.3    IL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI .....	12
3.3.1 <i>La tipologia delle elaborazioni</i> .....	12
3.3.2 <i>La soddisfazione degli studenti a livello di Ateneo</i> .....	14
<b>4. L'UTILIZZO DEI RISULTATI.....</b>	<b>17</b>
4.1    LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI ALL'INTERNO DELL'ATENEO .....	17
4.2    EVENTUALI AZIONI DI INTERVENTO.....	18
<b>5. COMMENTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE .....</b>	<b>18</b>
<b>ALLEGATI .....</b>	<b>19</b>

## 1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

### 1.1 Le premesse

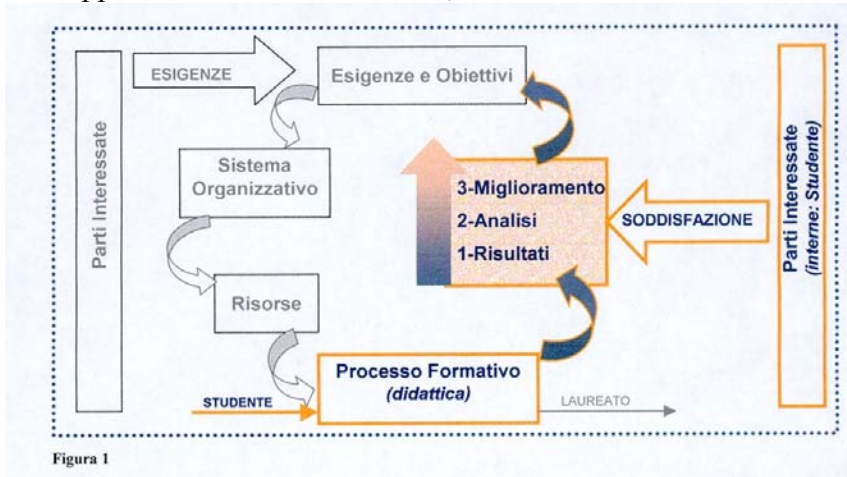
Ai sensi dell'articolo 1, commi 1 e 2, della Legge 19 ottobre 1999, n.370 “le università adottano un sistema di valutazione interna (...) delle attività didattiche e di ricerca, (...) verificando (...) il corretto utilizzo delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa”; inoltre, “(...) acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario (...)”.

A partire dall'introduzione del concetto di valutazione nel sistema universitario italiano, il dibattito sulla sua utilità si è sviluppato sia a livello locale, sia a livello nazionale<sup>1</sup>. L'Università italiana sta vivendo un momento di profondi cambiamenti, un momento in cui la competizione fra gli atenei si gioca sulla qualità: volontà di creare aree di eccellenza, capacità di rispondere alle attese sociali e di favorire processi di miglioramento, impegno a focalizzare la propria attenzione sullo studente e sulle sue aspettative. In questo contesto, la valutazione deve rappresentare una sorta di “autoanalisi” di ciò che si sta facendo, in tutte le azioni dell'Università. Valutarsi consente, innanzitutto, di conoscersi e di responsabilizzarsi a tutti i livelli, ma consente al tempo stesso di offrire a chi si rivolge all'Università, e in particolare allo studente, quell'attenzione che lo rende concretamente il centro del sistema.

### 1.2 Il modello di riferimento e il miglioramento continuo

Il processo di valutazione della didattica è sottoposto a continue revisioni, secondo metodologie di gestione per la qualità. L'Ufficio Studi per la Valutazione, coordinando il lavoro con le strutture periferiche, cura la rilevazione delle opinioni degli studenti; si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure, adottando le azioni correttive necessarie al miglioramento del processo, in linea con le indicazioni degli Organi di Governo.

Nell'ambito di un approccio *orientato al cliente*, l'obiettivo della rilevazione delle opinioni degli



studenti è quello di ottenere un'indicazione del livello di soddisfazione dello studente. L'approccio è quello proposto dalla normativa ISO *Vision 2000* per i Sistemi di Gestione per la

<sup>1</sup> Si veda anche P. Tosi, *Prima relazione sullo stato delle Università italiane*, CRUI - Roma 25 settembre 2003.



Qualità e adattato dalla CRUI alle peculiarità del Sistema Universitario<sup>2</sup>.

## 2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE

### 2.1 LA METODOLOGIA ADOTTATA

Le caratteristiche generali della metodologia sono:

- indagine il più possibile esaustiva delle attività didattiche e delle unità didattiche attive nell'a.a. 2009/2010;
- compilazione del questionario in forma anonima da parte degli studenti;
- indagine condotta a livello del singolo modulo del corso di insegnamento;
- rilevazione effettuata durante lo svolgimento dei corsi (dopo lo svolgimento di più della metà delle lezioni);
- compilazione da parte degli studenti presenti alla lezione nel giorno fissato per la rilevazione;
- elaborazione di indicatori sintetici e realizzazione di presentazioni facilmente comprensibili e differenziate per i diversi portatori di interesse (Organi Accademici, Presidi, docenti responsabili dell'insegnamento, studenti).

### 2.2 LO STRUMENTO DI RILEVAZIONE

Il testo del questionario adottato per la rilevazione per l'anno accademico 2009/2010 (*vedi Allegato A1*) non è stato sostanzialmente modificato rispetto a quello dello scorso anno accademico, quando era stata elaborata un'unica scheda a lettura ottica<sup>3</sup> composta da una prima sezione relativa alle informazioni sullo studente, una seconda sezione corrispondente ai 15 item comuni a tutti gli atenei italiani utilizzati dal 2002/03 (indicati dal gruppo di lavoro per la valutazione della didattica del CNVSU<sup>4</sup>) e da una terza sezione aperta per eventuali segnalazioni di aspetti positivi/negativi e proposte per il miglioramento.

La scala adottata per misurare la soddisfazione è una scala ordinale a quattro modalità bilanciate (Decisamente no; Più no che sì; Più sì che no; Decisamente sì); questo tipo di scala priva di elemento centrale è stata preferita, così come suggerito dal CNVSU, per stimolare gli studenti ad assumere una presa di posizione più netta rispetto al quesito proposto.

---

<sup>2</sup> Vedi M. Gola, R. Mirandola, A. Squarzone, E. Stefani, P. Tosi, M. Tronci (2002) “*CampusOne* - La metodologia di valutazione della qualità dei processi e dei prodotti delle attività universitarie”.

<sup>3</sup> La stampa dei questionari è stata effettuata in proprio dall'Ateneo a cura del Servizio Grafica e Stampa dell'Ufficio di Staff Comunicazione e Organizzazione Eventi.

<sup>4</sup> “*Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti*” – DOC 9/02 CNVSU.



L'adozione di un questionario con una parte comune a tutti gli atenei garantisce l'omogeneità della rilevazione a livello nazionale e la comparabilità dei dati. Inoltre, a partire dal 2006, il Nucleo di Valutazione nell'ambito delle informazioni inviate entro il 30 aprile di ogni anno al MIUR con la procedura Nuclei, comunica per ciascuna facoltà, oltre ai dati relativi alla copertura della rilevazione (numero insegnamenti/CFU attivati, numero insegnamenti/CFU valutati dagli studenti, numero questionari compilati) anche le percentuali di giudizi positivi e negativi a livello di facoltà per ciascuno dei 15 item "obbligatori", nonché il numero degli insegnamenti valutati positivamente dagli studenti.

Il questionario è articolato in 3 sezioni:

### **Sezione 1: Informazioni sullo studente (item a-g)**

Si tratta degli item che permettono di tracciare il profilo dello studente compilatore: facoltà, codice corso di studi, sesso, anno di corso, tipologia del corso di studi, percentuale esami del proprio piano di studi superati, regolarità (o ritardo) con cui lo studente segue il corso e percentuale di lezioni dell'insegnamento frequentate.

### **Sezione 2: Valutazione (item 1-15)**

#### Organizzazione del corso di studi (item 1-2)

Sono rilevate le opinioni sul carico di studio complessivo nel periodo in cui si svolge l'insegnamento e sull'organizzazione complessiva (orario, calendario esami, ecc.).

#### Organizzazione dell'insegnamento (item 3-5)

Sono rilevate le opinioni sull'impegno necessario per seguire tutti gli insegnamenti del periodo didattico, sul lavoro richiesto dall'insegnamento oggetto del questionario, sulla definizione delle modalità e delle regole per il sostenimento dell'esame, sulla effettiva disponibilità dei docenti a incontrare gli studenti per fornire spiegazioni e chiarimenti.

#### Attività didattiche e studio (item 6-11)

Sono rilevate le opinioni sulle conoscenze preliminari possedute dallo studente, sull'interesse suscitato e sulla chiarezza del docente, sull'utilità del materiale didattico e delle attività didattiche integrative, nonché sulla sostenibilità del carico di studio richiesto.

#### Infrastrutture (item 12-13)

Sono rilevate le opinioni sull'organizzazione delle lezioni, in termini di adeguatezza delle aule per le lezioni, sulle esercitazioni e i seminari e sulle attrezzature utilizzate per lo svolgimento delle esercitazioni.

#### Interesse e soddisfazione (item 14-15)

Sono rilevate le opinioni sull'interesse personale alla disciplina e sul grado di soddisfazione globale nei confronti dell'insegnamento.

#### Quesiti specifici di facoltà (item 16-20)

L'Ufficio Studi per la Valutazione ha segnalato ai Presidi la possibilità di introdurre nel questionario un numero limitato di item aggiuntivi per indagare aspetti specifici di interesse della facoltà. Nel 2009/10 per la facoltà di Lettere e Filosofia (*vedi Allegato A2*) sono stati aggiunti 5 quesiti relativi all'utilizzo del sito web di facoltà e alla completezza/correttezza delle informazioni ivi contenute relativamente a ciascun insegnamento (orari, aule, programma e testi d'esame, date appelli, disponibilità dei testi nelle biblioteche dell'Ateneo).



### **Sezione 3: Eventuali segnalazioni di aspetti positivi/negativi, proposte per il miglioramento**

A partire dallo scorso anno accademico è stata inserita una sezione aperta per permettere allo studente di esprimere eventuali considerazioni e proposte relativamente all'insegnamento frequentato.

#### 2.3 L'ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE

La rilevazione, coordinata centralmente dall'Ufficio Studi per la Valutazione e localmente dai Centri Servizi di Facoltà, si è svolta con questionario cartaceo nel periodo che va da ottobre 2009 a giugno 2010.

Il processo complessivo di valutazione della didattica è descritto dettagliatamente nel flowchart predisposto dall'Ufficio (*vedi Allegato B*).

Per l'anno accademico 2009/10 è stata adottata, con Rettorale prot. 24214 dd. 30/09/2009, la seguente procedura di distribuzione del questionario di valutazione della didattica:

**1.a. distribuzione** dei questionari durante le lezioni da parte di uno **studente "150 ore" e/o altre risorse messe a disposizione dalla Facoltà** (es: tutor, rappresentanti studenti, personale Centro Servizi,...) per le facoltà di: **Architettura, Farmacia, Giurisprudenza, Scienze Politiche, SSLMIT;**

**1.b. distribuzione** dei questionari durante le lezioni da parte del **docente** con il materiale predisposto ed inviatogli dallo studente "150 ore" e/o da altre risorse messe a disposizione dalla Facoltà (es: tutor, rappresentanti studenti, personale Centro Servizi,...) per le facoltà di: **Economia, Ingegneria, Lettere e Filosofia, Medicina e Chirurgia, Psicologia, Scienze della Formazione, Scienze MMFFNN.**

Nelle **facoltà più articolate**, per dimensioni o sedi didattiche, data l'oggettiva difficoltà per un unico studente di recarsi in tutte le aule durante le lezioni, i docenti hanno ricevuto per posta interna il materiale necessario alla rilevazione. Per la distribuzione e raccolta dei questionari al docente è stato consigliato di avvalersi della collaborazione di due studenti presenti in aula, secondo le istruzioni allegate.

Questa modalità è stata adottata anche nella facoltà di Psicologia, che pur essendo di piccole dimensioni, ha però utilizzato negli ultimi anni questa forma di distribuzione con successo e non si è quindi ritenuto di modificarla.

Sulla base della procedura formalizzata dall'Ufficio, per entrambe le modalità di rilevazione sono state redatte *Istruzioni* dettagliate per i docenti e per gli studenti "150 ore" incaricati della rilevazione (*vedi Allegato C*).

La tabella seguente riporta il dettaglio delle risorse impiegate per la distribuzione dei questionari specificando il numero totale di ore degli studenti coadiutori impiegate nella rilevazione per ciascuna facoltà.



Facoltà	Studenti "150" ore	Modalità di distribuzione
	(ore utilizzate complessivamente presso la facoltà o per la predisposizione del materiale presso USV)	(docente, studente "150 ore", tutor)
Architettura	60	Studente
Economia	42 (presso USV)	Docente
Farmacia	150	Studente
Giurisprudenza	80	Studente
Ingegneria	70	Docente
Lettere e filosofia	150	Docente
Medicina e chirurgia	150	Docente
Psicologia	0	Docente
Scienze della Formazione	100	Docente
Scienze Politiche	42 (presso USV)	Tutor
Sc. MM.FF.NN.	42 (presso USV)	Docente
Scuola superiore di lingue MIT	42 (presso USV)	Docente
Sede GO (Economia, Scienze Politiche, Scienze della Formazione)	150	Studente
<b>TOTALE</b>	<b>1.078</b>	

**Tabella 1**

Anche quest'anno, l'USV ha organizzato la rilevazione in stretta collaborazione con i Centri Servizi di Facoltà, che hanno fornito gli orari delle lezioni (su file o supporto cartaceo), consentendo la predisposizione di elenchi contenenti tutte le informazioni necessarie per individuare il singolo corso, arrivando fino al dettaglio del singolo modulo. Gli elenchi hanno consentito di tenere sotto costante controllo lo svolgimento della rilevazione fungendo da *check list* su cui indicare per ogni corso l'avvenuta rilevazione.

A questo proposito, l'USV ha utilizzato l'elenco delle attività formative estratto con apposita query da Esse3, relativamente alle facoltà in cui questo è stato reso possibile dal completo e tempestivo inserimento dell'offerta didattica nella banca dati.

Inoltre, per superare i problemi relativi alla compilazione spesso lacunosa del frontespizio presente sulla busta di rilevazione, che non permetteva in alcuni casi la chiara identificazione del corso di insegnamento, l'USV ha predisposto i frontespizi prestampati con i dati del corso (nome corso/modulo, docente, semestre, corso di studi, ...). Tale intervento ha permesso di ridurre il margine di errore nella compilazione manuale delle buste, nonché i tempi di predisposizione del materiale, dando ulteriore sostegno alla copertura della rilevazione.

Il form con i dati relativi al corso di insegnamento è stato inoltre modificato con l'inserimento di alcuni campi che consentissero la tracciabilità del percorso della busta di rilevazione (*vedi allegato D*). In particolare, ci si è proposti di tenere sotto controllo nella modalità di distribuzione 1b i tempi dell'invio del materiale ai docenti.

L'Ufficio Studi per la Valutazione, ha provveduto all'approvvigionamento e all'invio presso i centri servizi delle risorse necessarie per la rilevazione:

- copie del questionario lettura ottica;
- copie delle istruzioni per i docenti;
- form* da applicare sulle buste di raccolta;

L'Ufficio è rimasto a disposizione dei Centri Servizi, seguendone l'attività con contatti frequenti, per facilitare in ogni modo il successo della rilevazione.





Al termine di ogni trimestre/semestre i Centri Servizi hanno inviato le buste contenenti i questionari all'Ufficio Studi per la Valutazione, che ha provveduto a conservarle presso la propria sede fino alla conclusione della fase di lettura ottica.

Come per gli anni accademici precedenti, l'invio delle buste contenenti i questionari compilati si è protratto fino alla fine del mese di agosto.

A partire dal mese di giugno 2010, l'Ufficio ha iniziato la lettura ottica dei questionari, avvalendosi anche della collaborazione di 3 studenti con contratto "150 ore" (per un totale di circa 300 ore del loro contratto dedicate a questa fase).

Il software utilizzato ha consentito anche di acquisire le immagini di ciascun questionario, permettendo in questo modo l'archiviazione ottica della documentazione cartacea che verrà di conseguenza immediatamente eliminata.

Ultimata la lettura dei questionari, i risultati sono stati elaborati in modo da ottenere i report relativi alla valutazione dei singoli insegnamenti e i report riassuntivi delle valutazioni medie di facoltà e di Ateneo.

### 3. I RISULTATI DELL'INDAGINE

#### 3.1 IL GRADO DI COPERTURA DELL'INDAGINE

Nell'anno accademico **2009/10** sono state valutate **2.589 unità didattiche** ovvero corsi di insegnamento o moduli (di seguito indicati *corsi*) su circa 3.232 attivate<sup>5</sup>, raccogliendo **51.196** schede ottiche di valutazione della didattica. Considerando i singoli moduli, è stato rilevato quindi poco più dell'80% dei corsi di insegnamento attivati dall'Ateneo. Considerando le *attività didattiche* attivate (circa 2.335) invece delle *unità didattiche*, per 2.003 di queste è stata effettuata almeno una valutazione (complessiva o per almeno una delle unità didattiche previste). Applicando questo criterio, **il tasso di copertura della rilevazione sale all'85,78%** (rispetto all'84,59% dello scorso anno accademico).

In generale, per quest'anno accademico la copertura della rilevazione si è dimostrata adeguata in tutte le facoltà e si mantiene negli ultimi anni in tendenziale anche se lieve miglioramento.

I dati complessivi relativi ai tassi di copertura stimati sono riassunti nella Tabella 2.

---

<sup>5</sup> Per stimare il numero di attività didattiche effettivamente attivate, l'Ufficio ha utilizzato gli elenchi forniti dalle facoltà, presenti sul loro sito web o in Esse3 scorporando i corsi mutuati e considerando come corso unico il caso di più insegnamenti con codici diversi ma le cui lezioni risultavano unificate.

FACOLTA'	N. Unità Didattiche attivate	N. Attività Didattiche attivate	N. insegnamenti/moduli rilevati	N. AD con almeno 1 UD rilevata	Copertura della rilevazione (corsi rilevati su UD attivate)	Copertura della rilevazione (AD con almeno 1 UD rilevato)	Numero questionari
Architettura	88	45	65	42	73,86%	93,33%	2.287
Economia	232	190	191	171	82,33%	90,00%	3.372
Farmacia	102	79	87	79	85,29%	100%	3.389
Giurisprudenza	52	50	46	44	88,46%	88,00%	2.175
Ingegneria	323	322	275	274	85,14%	85,09%	5.017
Lettere e filosofia	304	278	259	242	85,20%	87,05%	2.630
Medicina e chirurgia	815	305	583	246	71,53%	80,66%	11.050
Psicologia	90	62	83	59	92,22%	95,16%	2.386
Scienze della Formazione	268	268	241	241	89,93%	89,93%	4.703
Scienze MMFFNN	496	376	405	312	81,65%	82,98%	6.416
Scienze politiche	152	147	138	133	90,79%	90,48%	3.561
SSLMIT	310	213	216	160	69,68%	75,12%	4.210
<b>TOTALE ATENEIO</b>	<b>3.232</b>	<b>2.335</b>	<b>2.589</b>	<b>2.003</b>	<b>80,11%</b>	<b>85,78%</b>	<b>51.196</b>

Tabella 2

Risulta interessante osservare l'andamento dei dati relativi alla copertura della rilevazione e al numero di questionari raccolti, negli ultimi tre anni accademici (dal 2007/08 al 2009/10).

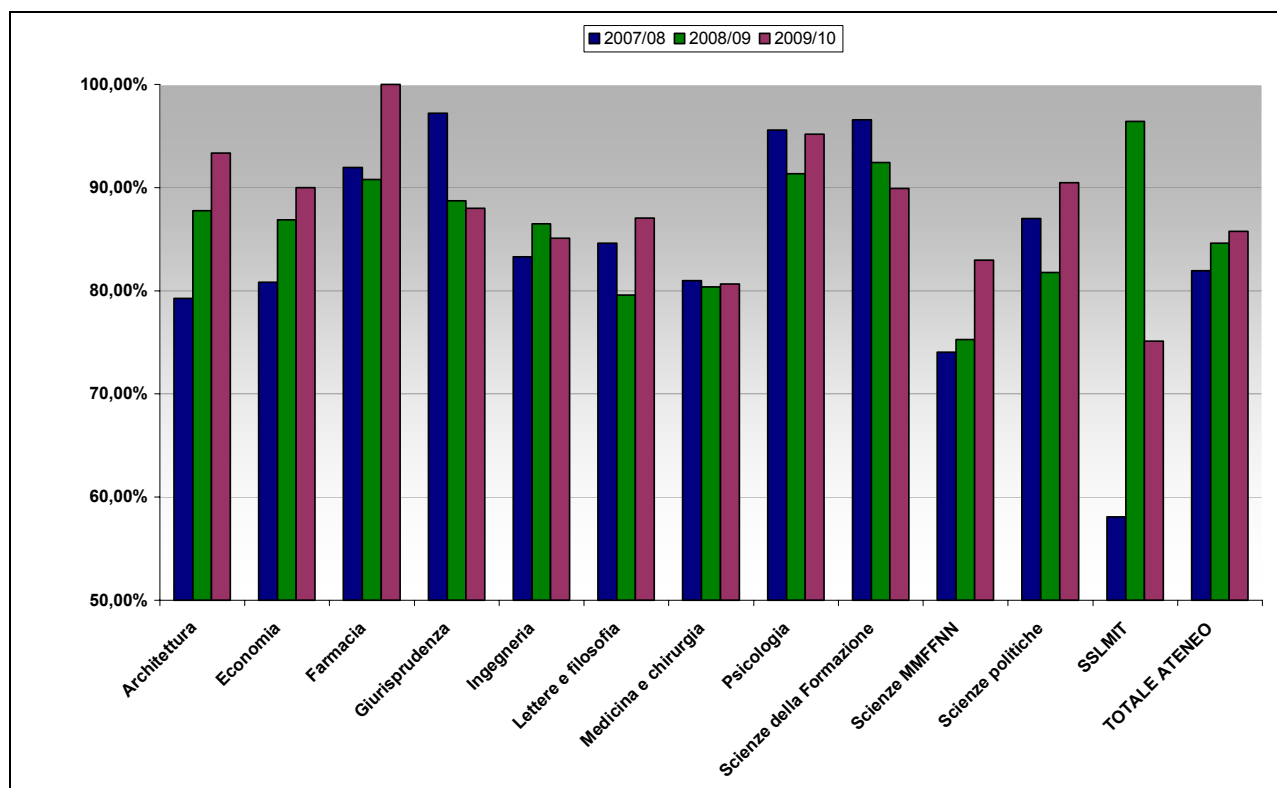


Grafico 1. Trend copertura della rilevazione

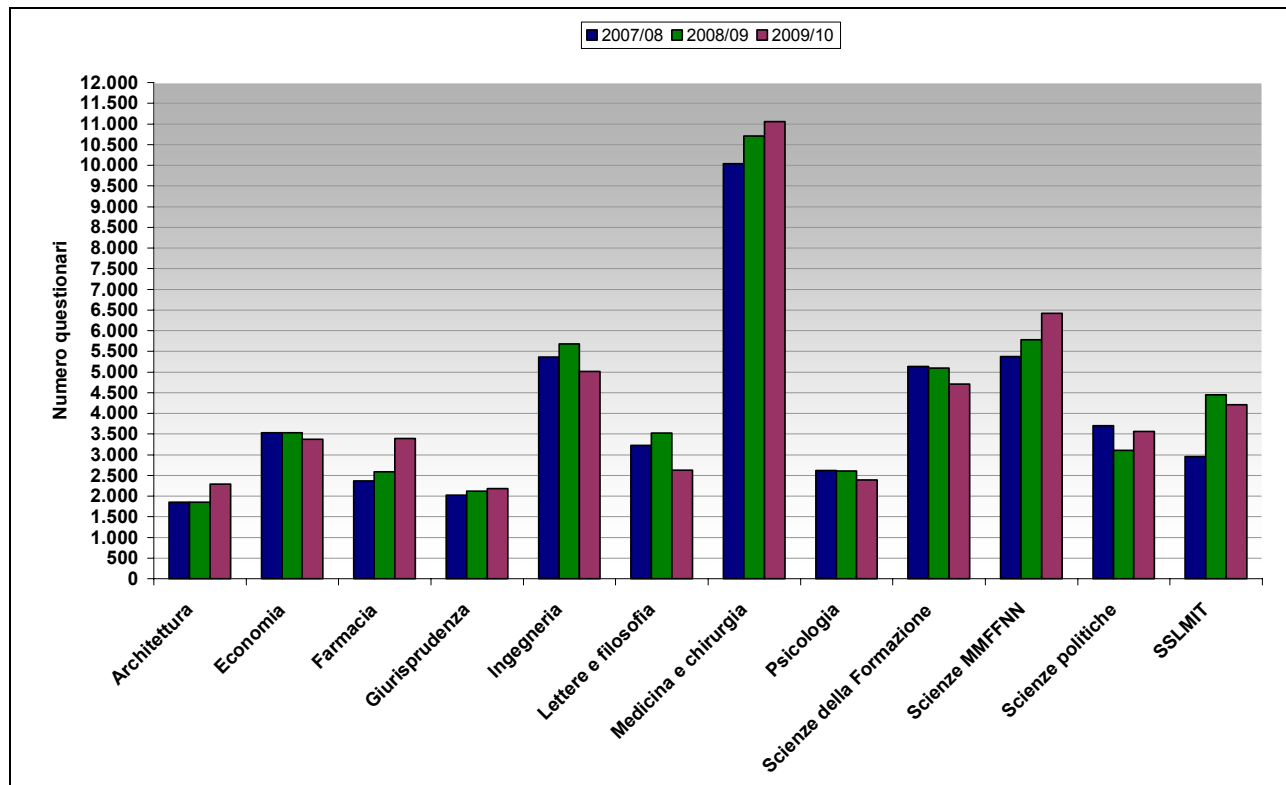


Grafico 2. Trend questionari raccolti

### 3.2 LE CARATTERISTICHE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Gli item presi in considerazione per tracciare il profilo degli studenti compilatori sono quelli della I sezione del questionario *“Informazioni sullo studente”* (vedi paragrafo 2.2), che a questo scopo sono stati aggiunti a quelli ministeriali.

FACOLTÀ	ISCRITTI 2009/2010	% ISCRITTI SU TOTALE ATENE0	% STUDENTI COMPILATORI	QUESTIONARI COMPILATI	QUESTIONARI COMPILATI PER ISCRITTO
ARCHITETTURA	891	4,38%	4,47%	2.287	2,57
ECONOMIA	1.820	8,94%	6,47%	3.372	1,85
FARMACIA	1.083	5,32%	6,63%	3.389	3,13
GIURISPRUDENZA	1.634	8,03%	4,17%	2.175	1,33
INGEGNERIA	2.649	13,02%	9,76%	5.017	1,89
LETTERE E FILOSOFIA	1.810	8,89%	4,98%	2.630	1,45
MEDICINA E CHIRURGIA	1.821	8,95%	21,13%	11.050	6,07
PSICOLOGIA	1.267	6,23%	4,72%	2.386	1,88
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2.777	13,65%	8,98%	4.703	1,69
SCIENZE MMFFNN	1.817	8,93%	12,36%	6.416	3,53
SCIENZE POLITICHE	1.827	8,98%	6,89%	3.561	1,95
SSLMIT	953	4,68%	8,23%	4.210	4,42
NON RISPONDE	-	-	1,20%		
<b>TOTALE</b>	<b>20.349</b>	<b>100,00%</b>	<b>100%</b>	<b>51.196</b>	<b>2,51</b>

**Tabella 3**

A livello di ateneo, il 21,13% dei questionari è stato compilato da studenti iscritti alla facoltà di Medicina e Chirurgia che rappresentano solo l'8,95% degli iscritti totali (con una media di 6 questionari compilati da ogni iscritto alla facoltà). Questo dato riflette sia l'obbligo di frequenza tipico dei corsi di studio di questa facoltà sia il fatto che la rilevazione delle opinioni degli studenti avviene a livello del singolo modulo.

I questionari sono stati compilati per il 58,96% da studentesse e per il 34,03% da studenti; per il 7,01% dei questionari il compilatore preferisce non indicare il proprio genere. Il dato riflette abbastanza bene la diversa composizione del corpo studentesco, composto per il 57,11% da donne.

I questionari sono stati compilati per il 61,79% da studenti iscritti ad un corso di laurea triennale, per il 18,40% da studenti iscritti ad un corso di laurea specialistica/magistrale, per il 15,59% da studenti iscritti ad un corso di laurea a ciclo unico. Solo il 3% dei compilatori è ancora iscritto ad un corso di laurea di ordinamento precedente alla riforma ex DM 509/99: il 2,67% da studenti iscritti al corso di laurea in Formazione Primaria e un marginale 0,33% a corsi di studio del vecchio ordinamento non più attivi.

Il 21,52% dei compilatori del questionario non ha ancora sostenuto un esame; ben il 33% dei questionari è stato compilato invece da studenti che hanno già superato più del 75% degli esami necessari al conseguimento del titolo.

Per quanto riguarda la regolarità negli studi, si può osservare che solo il 5,38% dei compilatori ha valutato insegnamenti frequentati in ritardo rispetto al proprio piano degli studi. Gli studenti "più regolari" sono anche in questo caso quelli iscritti a Medicina e Chirurgia (il 98,78% segue



corsi nell'anno previsto dal piano degli studi), Scuola di Lingue (96,75%), Scienze MMFFNN (95,43%) e Farmacia (94,01%). Nella facoltà di Economia si rileva invece la percentuale relativamente più alta (11,27%) di studenti che ha valutato un insegnamento frequentato in ritardo rispetto all'anno accademico per il quale risultava inserito nel piano degli studi. Il dato relativo alla regolarità degli studi è comunque in progressivo miglioramento a partire dall'introduzione della riforma e in tutte le facoltà risulta ormai marginale la percentuale di studenti che frequenta i corsi in ritardo rispetto al proprio piano di studi. Inoltre, la percentuale di questionari compilati da studenti fuori corso è solo del 4,48%.

Gli studenti intervistati sono assidui frequentatori delle lezioni: a livello di Ateneo ben l'81,56% dei questionari è stato compilato da studenti che dichiarano di aver frequentato più del 75% delle lezioni (si va dall'89,48% di Medicina e Chirurgia al 69,89% di Lettere e Filosofia).

Per completare il profilo degli studenti compilatori, si è ritenuto opportuno esaminare anche le risposte all'item 6, che riguarda il modo in cui gli studenti giudicano il proprio bagaglio di conoscenze rispetto ai contenuti del corso frequentato. La preparazione di base degli studenti che frequentano i corsi dell'Ateneo triestino si rivela adeguata alla comprensione degli argomenti trattati: il 76,58% degli studenti interpellati valuta le proprie conoscenze preliminari sufficienti.

Il dettaglio delle percentuali di risposta a livello di facoltà e di ateneo relative al profilo studenti è riportato nel report ***R\_Profilo Studenti Facoltà Ateneo***.

### 3.3 IL LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

#### 3.3.1 La tipologia delle elaborazioni

Le risposte ai questionari sono state raccolte per ogni facoltà in un database Access, all'interno del quale sono state poi effettuate le elaborazioni. Per consentire il confronto tra le facoltà i database sono stati costruiti con le stesse tipologie di report e di indicatori. Inoltre è stato creato un database di Ateneo con i risultati aggregati a livello di facoltà.

Seguendo la struttura del questionario i risultati sono stati elaborati raggruppando gli item in 6 fattori, sostanzialmente corrispondenti alle sezioni del questionario.

**Per ogni facoltà sono stati creati 3 report relativi ai singoli corsi di insegnamento:**

1. ***R\_Profilo\_Studenti***. Il report contiene una scheda per ogni corso di insegnamento con le percentuali di risposta alle domande del questionario relative al fattore *Profilo studenti compilatori* (item a-g e item 6). Il report *Profilo studenti* descrive le caratteristiche degli studenti che hanno valutato il corso, in termini di: genere, facoltà, tipo corso di studi e anno di iscrizione, percentuale di esami sostenuti, frequenza alle lezioni, regolarità negli studi e adeguatezza delle conoscenze preliminari.
2. ***R\_Valutazione\_Insegnamento***. Il report contiene una scheda per ogni corso di insegnamento con le percentuali di risposta di tutti gli item valutativi (item 1-15) del questionario e permette un'analisi dettagliata della valutazione ricevuta. Per ciascun item è stato calcolato come indicatore sintetico un **Punteggio (da 2 a 10)**, ottenuto assegnando punteggio 2 alle risposte *Decisamente NO*, 5 alle risposte *Più NO che sì*, 7 alle risposte *Più SÌ che no*, 10 alle risposte *Decisamente SÌ*. Questa modalità di trasformazione della scala di risposta categorica a 4 punti in un punteggio numerico è proposta ed utilizzata dal Gruppo *Valmon*



dell'Università di Firenze<sup>6</sup> secondo il quale “*la modalità di assegnazione dei punteggi si basa sull'ipotesi che il metro di giudizio sottostante abbia una distribuzione continua simmetrica tale che la distanza fra le due modalità centrali sia inferiore alla distanza tra ogni modalità centrale e la modalità estrema continua*”. L'ipotesi è certamente arbitraria, infatti l'attribuzione del punteggio ha il solo scopo di facilitare la lettura e l'interpretazione dei risultati e delle percentuali di risposta.

Inoltre, per ciascun item sono state accorpate le percentuali di risposta negative (“*Decisamente NO*” + “*Più NO che Sì*” = % NO) e risposte positive (“*Più Sì che No*” + “*Decisamente Sì*” =% SÌ). La prevalenza dell'una o dell'altra tipologia di risposta è stata rappresentata graficamente nella colonna Giudizio: una “faccina”<sup>7</sup> sorridente per la valutazione positiva, una imbronciata per la valutazione negativa ed una neutra in caso di parità. **Il report permette quindi di avere un indicatore grafico immediato dei punti di forza o di debolezza del corso.**

3. **R\_Commenti.** Il report contiene una scheda per ogni singolo corso per i quali sono stati espressi commenti nella terza sezione del questionario (“*Eventuali segnalazioni di aspetti positivi/negativi, proposte per il miglioramento*”) e riporta testualmente<sup>8</sup> i pareri espressi liberamente dagli studenti nei questionari relativi al corso di insegnamento.
4. **R\_Quesiti specifici di Facoltà.** Per la Facoltà di Lettere è stato predisposto anche un report contenente una scheda per ogni singolo corso con le risposte relative ai 5 quesiti aggiuntivi del questionario inseriti su richiesta del Consiglio di Facoltà.

Sono stati inoltre realizzati due report di facoltà:

5. **R\_Soddisfazione.** Per ogni facoltà è stato predisposto un report di sintesi che elenca tutti gli insegnamenti rilevati nella facoltà con le rispettive **percentuali di risposta all'item 15** (“*Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*”) e i relativi **Punteggi** calcolati per lo stesso item. Tali valori fungono da **indicatori sintetici del livello di soddisfazione degli studenti**. Il report è strutturato in modo da consentire l'immediata individuazione dei corsi considerati soddisfacenti dagli studenti, utilizzando anche la rappresentazione grafica già vista in precedenza, e permette di confrontare la valutazione ottenuta da ogni singolo corso con quella media di facoltà descritta in termini di **punteggio medio di facoltà, punteggio minimo e punteggio massimo e percentuale di corsi rilevati che è stata valutata soddisfacente dagli studenti**, e riportata nell'intestazione del report. Per questo anno accademico è stato calcolato e riportato anche un nuovo indice, definito Indice di Soddisfazione, ottenuto pesando le 4 classi di giudizio: “Decisamente no”-1; “Pù no che sì” - 0,5; “Pù sì che no” - +0,5; “Decisamente sì” - +1<sup>9</sup>.

<sup>6</sup> L. Grilli, *Valutazione della didattica da parte degli studenti attraverso un questionario unico: l'esperienza dell'Ateneo fiorentino*, pp. 155-163, in “*Valutazione della didattica con sistemi computer-assisted*” (a cura di M. Civardi e L. Fabbris), CLEUP 2000.

<sup>7</sup> Tale simbologia richiama l'impostazione grafica del questionario proposta dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario.

<sup>8</sup> Durante la fase di trascrizione dei commenti dai questionari nell'apposita tabella del DB, si è ritenuto opportuno mantenere tutti i commenti, anche se di natura “personale” o fortemente negativi, eliminando esclusivamente quelli a contenuto offensivo o volgare in quanto non coerenti con lo spirito della rilevazione e lesivi della dignità del docente.

<sup>9</sup> P. Giudici, *Metodi di rilevazione della qualità percepita della didattica tramite w.w.w. Esperienze vissute ed esperimenti per la definizione di buone pratiche*, Roma CNVSU 23/06/2010.



6. **R\_Facoltà\_Indicatori.** Il report contiene una scheda di facoltà che riporta il numero di corsi valutati, il numero di questionari raccolti e la valutazione media ottenuta dalla facoltà nell'ambito dei due fattori considerati di interesse a livello di struttura: *Organizzazione corso di studi, Infrastrutture*. Per ciascun item di ciascun fattore sono riportate le percentuali di risposta, la prevalenza di risposte positive o negative rappresentata graficamente con una faccina come nel report 3 e il punteggio medio calcolato come indicato per il report 2. Per la Facoltà di Lettere sono riportati in questo report anche le percentuali di risposta complessive di facoltà relative ai quesiti specifici aggiuntivi.

**A livello di Ateneo**, inoltre, sono stati creati i seguenti **due report** contenenti i **dati aggregati per Facoltà**:

7. **R\_Profilo\_Studenti\_Facoltà/Ateneo.** Questo report contiene le percentuali di risposta medie per gli item relativi al Profilo studenti compilatori (item a-g e item 6) a livello di Facoltà e a livello di Ateneo.
8. **R\_Ateneo\_Indicatori\_Facoltà/Ateneo.** Questo report contiene le percentuali di risposta medie relativamente agli item di tutti i fattori valutativi a livello di Facoltà e a livello di Ateneo. La prevalenza delle risposte positive o negative è stata, anche in questo caso, rappresentata graficamente nella colonna *Giudizio*. Inoltre è riportato il voto medio ottenuto dai corsi di insegnamento per ciascun item.
9. **R\_Ateneo\_Soddisfazione.** Si tratta di un report di riepilogo dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti nelle Facoltà e nell'intero Ateneo. Nella tabella presentata vi sono per ogni Facoltà, tutti i dati numerici della rilevazione (questionari raccolti, corsi rilevati, tasso di copertura della rilevazione) e un indicatore di soddisfazione a livello di facoltà: la percentuale di corsi valutati soddisfacenti dagli studenti sul totale dei corsi rilevati.

### 3.3.2 La soddisfazione degli studenti a livello di Ateneo

Nel report **R\_Ateneo\_Indicatori\_Facoltà/Ateneo** sono stati analizzati a livello di facoltà e di ateneo i risultati relativi alla soddisfazione degli studenti per le infrastrutture, l'organizzazione dei corsi di studio e di facoltà, la qualità delle attività didattiche.

#### **Customer Satisfaction delle infrastrutture**

Gli studenti dell'Ateneo dimostrano di essere generalmente soddisfatti delle infrastrutture a disposizione per la didattica: infatti, il **73,72%** dei compilatori **valuta positivamente le aule per le lezioni** e il 75,48%<sup>10</sup> di coloro che usufruiscono di attività didattiche integrative è soddisfatto dei locali e delle attrezzature ad esse dedicati..

In tutte le facoltà i giudizi espressi sulle aule per le lezioni sono globalmente positivi. Il dato analizzato per facoltà risulta coerente con quello ottenuto negli scorsi anni accademici, con studenti relativamente meno soddisfatti nelle facoltà di Architettura (58,28% di giudizi positivi) e di Psicologia (59,52%), mentre gli studenti più contenti delle strutture offerte dalla propria facoltà sono quelli di Economia (83,67%) e di Scuola di Lingue (86,77%).

Anche per quanto riguarda le infrastrutture per le attività didattiche integrative il giudizio è globalmente positivo in tutte le facoltà.

<sup>10</sup> Tutte le percentuali indicate per le risposte relative alle Infrastrutture per la Didattica Integrativa sono state ottenute scorrendo dal totale le percentuali dei non rispondenti e di coloro che hanno risposto "Non previste".



## Customer Satisfaction dell'Organizzazione

L'Ateneo di Trieste raccoglie giudizi globalmente positivi anche per l'aspetto riguardante l'**organizzazione dei corsi di studio (73,86%** di risposte positive) e la **distribuzione del carico didattico (74,78%)**, dato in linea con quello registrato lo scorso anno. Nel dettaglio tutte le facoltà hanno ricevuto una valutazione positiva.

I risultati migliori nel giudizio relativo all'adeguatezza del carico didattico si riscontrano nelle facoltà di Farmacia (80,76%) e Scienze MMFFNN (80,71%); mentre la percentuale più bassa di giudizi positivi è quella ottenuta da Architettura (61,13%).

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti è giudicata con maggior favore dagli studenti di Farmacia (81,77%) e Scienze MMFFNN (81,72%). Anche in questo caso la percentuale più bassa di giudizi positivi si riscontra ad Architettura (65,50% di giudizi positivi).

## Customer Satisfaction della didattica

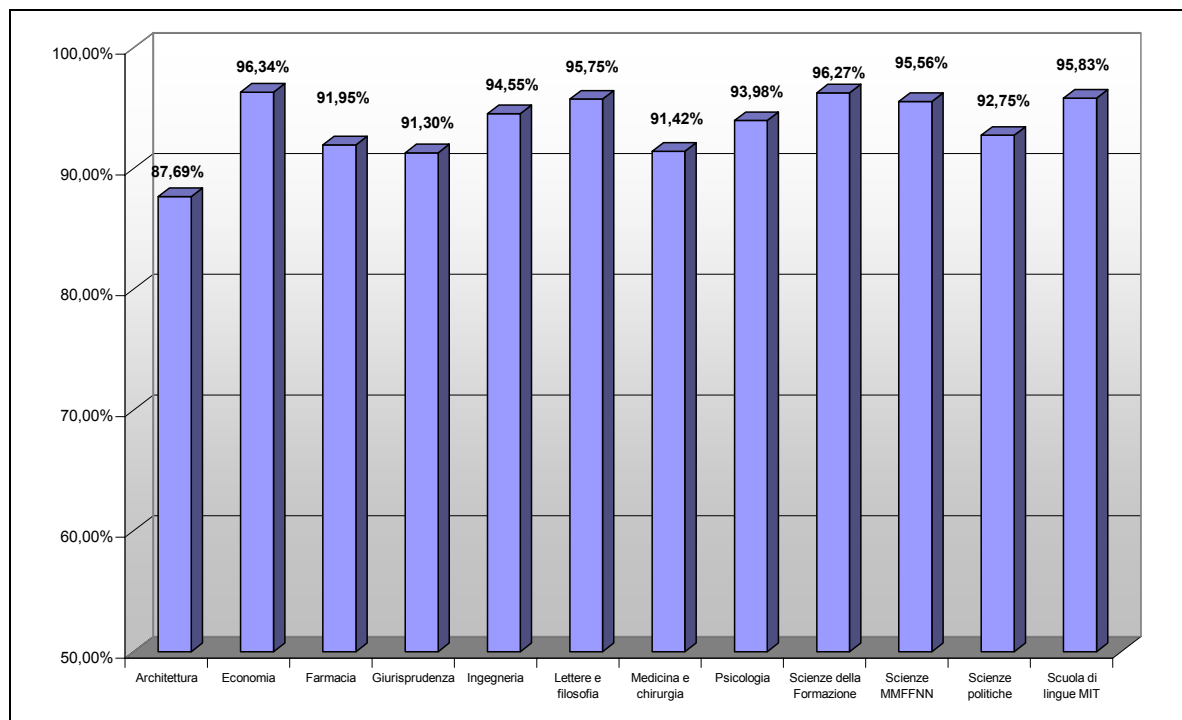
Per valutare la soddisfazione degli studenti per la didattica impartita nell'ateneo, sono state utilizzate le percentuali di risposta all'item 15 "*Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*". Infatti, poiché questo item rappresenta la valutazione espressa dagli studenti su quanto globalmente il corso di insegnamento soddisfa le loro esigenze, le percentuali di risposta possono essere utilizzate come **indicatori sintetici della qualità del corso**.

Le percentuali di risposta all'item 15 e il punteggio sintetico calcolato per tutti gli insegnamenti di ogni Facoltà sono stati raccolti nel report ***R\_Soddisfazione\_Studenti***, che permette di conoscere il valore dell'indicatore di *Customer Satisfaction* di ciascuna *attività didattica* (evidenziato graficamente nella colonna *Giudizio*) e la percentuale di corsi soddisfacenti di ciascuna Facoltà.

Nel report ***R\_Ateneo\_Soddisfazione*** è stata riportata la percentuale di corsi soddisfacenti di ogni facoltà e, complessivamente, dell'Ateneo (*Customer Satisfaction globale*). A livello di Ateneo **il 94,09% dei 2.589 corsi rilevati è stato valutato soddisfacente**.

La maggior percentuale di corsi soddisfacenti è stata raggiunta nella facoltà di **Economia** dove il **96,34%** dei corsi valutati è stato promosso dagli studenti; seguono **Scienze della Formazione (96,27%)**, **Scuola di Lingue MIT (95,83%)** e **Lettere e Filosofia (95,78%)**. La percentuale relativamente più bassa di corsi valutati positivamente si riscontra nella facoltà di **Architettura (87,69)**.




**Grafico 3. Percentuali di corsi valutati soddisfacenti dagli studenti**

Per quanto riguarda i punteggi medi di facoltà all'item 15, l'ateneo raggiunge un punteggio medio di 7,61 (dove 2 è il punteggio minimo e 10 quello massimo): il punteggio medio più alto è ottenuto dalla facoltà di **Lettere e Filosofia (8,02)**; il più basso nella facoltà di **Farmacia (7,42)**.

Facoltà	Numero domanda	Voto medio
<b>Architettura</b>	15	<b>7,56</b>
<b>Economia</b>	15	<b>7,56</b>
<b>Farmacia</b>	15	<b>7,42</b>
<b>Giurisprudenza</b>	15	<b>7,56</b>
<b>Ingegneria</b>	15	<b>7,50</b>
<b>Lettere e filosofia</b>	15	<b>8,02</b>
<b>Medicina e Chirurgia</b>	15	<b>7,63</b>
<b>Psicologia</b>	15	<b>7,73</b>
<b>Scienze della Formazione</b>	15	<b>7,77</b>
<b>Scienze MMFFNN</b>	15	<b>7,66</b>
<b>Scienze Politiche</b>	15	<b>7,44</b>
<b>SSLMIT</b>	15	<b>7,81</b>
<b>TOTALE ATENE0</b>	15	<b>7,61</b>

**Tabella 4**

### Eventuali segnalazioni di aspetti positivi e negativi e proposte per il miglioramento

Per quanto riguarda i pareri espressi dagli studenti nella sezione III, questi hanno riguardato principalmente: aspetti specifici del corso di insegnamento (docente e svolgimento della

didattica, segnalazione di problematiche particolari, contenuti dell'insegnamento e materiale didattico, modalità dell'esame, osservazioni sul numero di CFU assegnati, evidenziazione di aspetti positivi o negativi del corso); osservazioni generali sul corso di studio e la facoltà (organizzazione e orari, carenze nelle infrastrutture, carico didattico). Infine, alcuni studenti hanno utilizzato questa sezione anche per esprimere un parere sull'attività di rilevazione delle opinioni degli studenti.

Il lavoro di inserimento nei DB di quanto segnalato nella sezione aperta del questionario è stato rilevante in termini di tempo necessario per la trascrizione ma si auspica che alcune segnalazioni (che sono state espresse in modo concorde da molti studenti) potranno costituire un'utile fonte di informazioni per la pianificazione delle attività didattiche delle facoltà e dei corsi di studio.

FACOLTA'	N. insegnamenti/moduli rilevati	N. insegnamenti/moduli per cui sono stati espressi commenti	% insegnamenti con commenti	Numero questionari	Numero questionari con commenti	% questionari con commenti
Architettura	65	45	69,23%	2.287	197	8,61%
Economia	191	52	27,23%	3.372	160	4,74%
Farmacia	87	47	54,02%	3.389	119	3,51%
Giurisprudenza	46	31	67,39%	2.175	109	5,01%
Ingegneria	275	101	36,73%	5.017	344	6,86%
Lettere e filosofia	259	72	27,80%	2.630	134	5,10%
Medicina e chirurgia	583	173	29,67%	11.050	375	3,39%
Psicologia	83	47	56,63%	2.386	112	4,69%
Scienze della Formazione	241	99	41,08%	4.703	281	5,97%
Scienze MMFFNN	405	165	40,74%	6.416	447	6,97%
Scienze politiche	138	76	55,07%	3.561	243	6,82%
Scuola di lingue MIT	216	50	23,15%	4.210	120	2,85%
<b>TOTALE ATENEIO</b>	<b>2.589</b>	<b>958</b>	<b>37,00%</b>	<b>51.196</b>	<b>2.641</b>	<b>5,16%</b>

Tabella 5

## 4. L'UTILIZZO DEI RISULTATI

### 4.1 LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI ALL'INTERNO DELL'ATENEIO

Il Senato Accademico nella seduta del 15/10/2002 ha deliberato di "attivare la pubblicizzazione dei dati riguardanti la valutazione della didattica nei confronti delle figure investite di responsabilità funzionali nell'organizzazione della didattica, vale a dire Presidi, Presidenti di Consigli di corso di studio, membri dei Comitati Paritetici per la Didattica (di Facoltà) e della Commissione senatoriale per la Didattica, membri del Nucleo di Valutazione.

I Presidi di Facoltà informano obbligatoriamente i docenti sull'esito della valutazione che li riguarda e demandano ai rispettivi Comitati Paritetici per la Didattica l'opportuno approfondimento sui risultati della valutazione". A questo scopo, l'Ufficio Studi per la Valutazione predispone un CD per ciascuna Facoltà, contenente le elaborazioni a livello di Ateneo e di Facoltà e il report tecnico sulla rilevazione svolta.

L'Ufficio Studi per la Valutazione cura, inoltre, la pubblicazione sul sito web del Nucleo di Valutazione (<http://www-amm.units.it/nucleo.nsf/vpaginehtml/ValDidattica?OpenDocument>) dei



risultati per l'a.a. 2009/10, aggregati a livello di Facoltà e di Ateneo e la realizzazione di una reportistica relativa alla soddisfazione degli studenti per ciascun corso di studio ai fini dei Requisiti di Trasparenza previsti dall'art.3 del DM 17/10.

#### 4.2 EVENTUALI AZIONI DI INTERVENTO

Le azioni di intervento relativamente ai corsi di insegnamento che non abbiano ottenuto una valutazione sufficiente sono affidate ai Presidi di Facoltà. Alcune facoltà ad esempio utilizzano i risultati della valutazione della didattica per il rinnovo o l'affidamento di incarichi di docenza a contratto.

### 5. COMMENTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione ritiene molto positivo il costante aumento del tasso di copertura della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti.

Il Nucleo rileva la buona valutazione complessiva dell'efficienza delle strutture, anche se permangono situazioni di criticità nelle facoltà di Architettura e Psicologia che richiederebbero la realizzazione di opportuni piani di intervento.

A questo proposito, il Nucleo ritiene che anche per quanto riguarda gli aspetti critici emersi dai commenti degli studenti, i Presidi di Facoltà dovrebbero comunicare le azioni intraprese per il superamento delle problematiche segnalate.

La valutazione dell'organizzazione dei corsi di studio e della distribuzione dei carichi didattici mostrano risultati positivi, pur rimanendo margini di miglioramento.

Il Nucleo ritiene corretta ed esaustiva la modalità di pubblicazione dei risultati scelta dall'Ateneo.

Infine, il Nucleo ritiene importante raccogliere le opinioni anche degli studenti non frequentanti, realizzando un questionario *ad hoc* destinato a questa tipologia di studenti.

Il questionario potrebbe essere implementato nell'ambito del passaggio dall'attuale rilevazione cartacea (questionario distribuito in aula ai soli frequentanti) alla rilevazione *on line* (questionario differenziato in base alla tipologia di frequenza, da sottoporre a tutti gli studenti prima dell'iscrizione all'esame). L'Ateneo sta già valutando la possibilità di realizzare la rilevazione via web con un questionario integrato nel sistema ESSE3, prevedendo una fase di sperimentazione limitata ad alcuni corsi di studio a partire dall'a.a. 2011/12. La rilevazione *on line* all'interno del sistema ESSE3 consentirebbe inoltre alcune analisi di approfondimento del rapporto tra soddisfazione per gli insegnamenti e caratteristiche delle carriere degli studenti.



## **ALLEGATI**

**ALLEGATO A – QUESTIONARIO CORSI DI INSEGNAMENTO**

**ALLEGATO B – VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA  
(FLOWCHART DEL PROCESSO)**

**ALLEGATO C – ISTRUZIONI RILEVAZIONE**

**ALLEGATO D - FORM FRONTEPIZIO BUSTE**



**ALLEGATO AI – QUESTIONARIO 2009/10**



Vi chiediamo di dedicare qualche minuto alla compilazione del presente questionario esprimendo sinceramente la vostra opinione. Il questionario è anonimo: le informazioni raccolte saranno trattate esclusivamente in forma aggregata. Le vostre risposte sono molto importanti e i risultati saranno pubblicati sul sito di Ateneo.

*Grazie per la collaborazione!*

**Istruzioni per la compilazione**

Si prega di annerire in modo ben marcato la casella corrispondente alla risposta ritenuta esatta, usando una penna di colore nero o blu. Non piegare, non sgraciare e non macchiare. **BARRARE UNA SOLA RISPOSTA PER RIGA.**



Corretto

Sbagliato

Corso di insegnamento: \_\_\_\_\_

Docente: \_\_\_\_\_

**I - INFORMAZIONI SULLO STUDENTE**

**a) FACOLTÀ**

- ARCHITETTURA     ECONOMIA     FARMACIA     GIURISPRUDENZA  
 INGEGNERIA     LETTERE     MEDICINA     PSICOLOGIA  
 SC. POLITICHE     SC. MMFFNN     SC. FORMAZIONE     SSLMIT

**b) CODICE CORSO DI LAUREA (Prime tre/quattro cifre matricola - Vedi esempio per corretta compilazione)**

	Esempio caselle da annerire cod. ABOH	Esempio caselle da annerire cod. 512	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Prima cifra	0	5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seconda cifra	0	1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Terza cifra	1	2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>c) SESSO</b>	M	F
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**d1) TIPO CORSO DI LAUREA (Annerire una sola casella per riga)**

*Legenda*

*LT = Laurea triennale*

*LS = Laurea specialistica/magistrale*

*CU = Laurea ciclo unico (valido solo per Farmacia, Giurisprudenza, Medicina)*

*VO = Laurea vecchio ordinamento / Laurea quadriennale Scienze della formazione*

*Erasmus = Annerire in caso di studente Erasmus*

LT	LS	CU	VO	Erasmus
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>d2) ANNO CORSO (Annerire F/R in caso di studente fuori corso/ripetente)</b>	1	2	3	4	5	6	F/R
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>e) PERCENTUALE CFU SOSTENUTI/ESAMI SOSTENUTI SU TOTALE PREVISTI DAL PIANO DI STUDI</b>	0%	< 25%	25-50%	50-75%	75-100%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>f) CORSO DI INSEGNAMENTO INCLUSO NEL PIANO DI STUDIO</b>	Di quest'anno accademico	Dello scorso anno accademico	Di due o più anni fa
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>g) PERCENTUALE LEZIONI/ORE DI QUESTO INSEGNAMENTO FREQUENTATE NELL'ANNO ACCADEMICO IN CORSO</b>	0-25%	25-50%	50-75%	75-100%
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



II - VALUTAZIONE						
Ti chiediamo di valutare i seguenti aspetti relativi al corso di studio e al corso di insegnamento frequentato, utilizzando la seguente scala: 1 - Decisamente NO 2 - Più NO che sì 3 - Più SÌ che no 4 - Decisamente SÌ						
Organizzazione del corso di studi		1	2	3	4	Non Previste
1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Organizzazione di questo insegnamento						
3	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
5	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Attività didattiche e studio						
6	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
9	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
10	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? <i>(se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete : Non Previste)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Infrastrutture						
12	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
13	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? <i>(se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete : Non Previste)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse e soddisfazione						
14	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
15	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Quesiti specifici di facoltà						
NESSUNO						

III - EVENTUALI SEGNALAZIONI DI ASPETTI POSITIVI/NEGATIVI, PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO:




I risultati delle valutazioni saranno pubblicati sul portale di Ateneo <http://www.units.it>



**ALLEGATO A2 – QUESTIONARIO 2009/10 FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA**



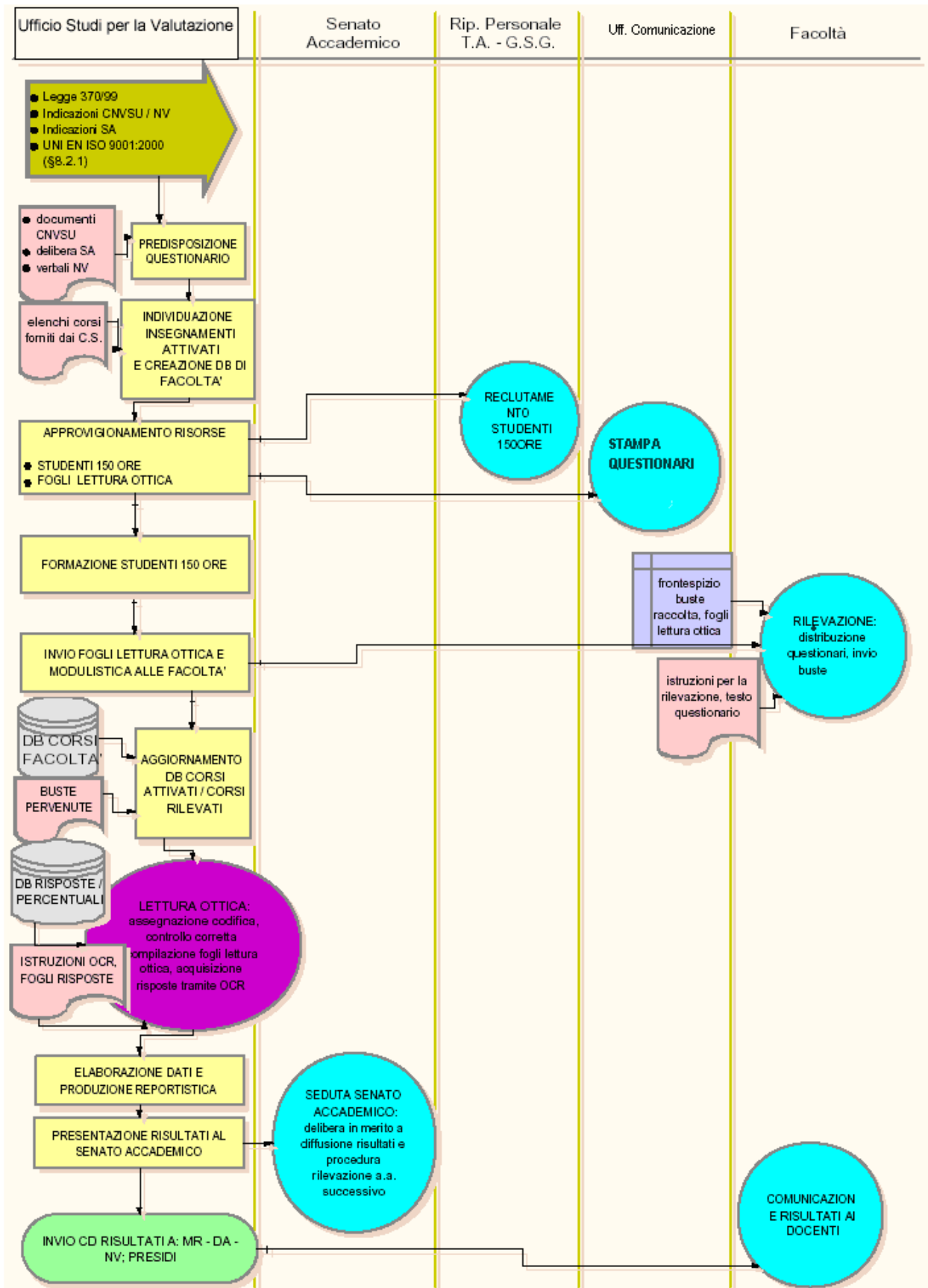
II - VALUTAZIONE						
Ti chiediamo di valutare i seguenti aspetti relativi al corso di studio e al corso di insegnamento frequentato, utilizzando la seguente scala: 1 - Decisamente NO 2 - Più NO che sì 3 - Più SÌ che no 4 - Decisamente SÌ						
Organizzazione del corso di studi		1	2	3	4	Non Previste
		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Organizzazione di questo insegnamento						
3	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
4	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
5	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Attività didattiche e studio						
6	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
9	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
10	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
11	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? <i>(se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete : Non Previste)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Infrastrutture						
12	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
13	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? <i>(se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete : Non Previste)</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse e soddisfazione						
14	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
15	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Quesiti specifici di facoltà						
		NO	SÌ	IN PARTE	NON SO	
16	Usi il sito web di facoltà ( <a href="http://www2.units.it/~nirflet/">http://www2.units.it/~nirflet/</a> ) di Lettere e Filosofia per consultare orari, date d'esame e programmi di insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
17	SE HAI RISPOSTO SÌ, relativamente all'insegnamento qui valutato, nel sito: • Sono correttamente indicati l'orario e l'aula di lezione dell'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
18	• Sono presenti il programma e i testi d'esame completi e definitivi dell'insegnamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
19	• Sono presenti/sono aggiornati gli appelli d'esame dell'insegnamento con le relative date?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
20	• I testi d'esame sono attualmente tutti disponibili per la consultazione ed il prestito nelle biblioteche del polo SBA?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
III - EVENTUALI SEGNALAZIONI DI ASPETTI POSITIVI/NEGATIVI, PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO:						
_____						
_____						
_____						



I risultati delle valutazioni saranno pubblicati sul portale di Ateneo <http://www.units.it>



**ALLEGATO B**







## ALLEGATO C: ISTRUZIONI

### VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2009/2010

*La legge n.370/99 prevede che le università raccolgano “mantenendone l’anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche”.*

*La valutazione della didattica è uno strumento fondamentale per ottenere utili indicazioni per la gestione e la programmazione dell’attività dell’Ateneo, per pianificare l’offerta formativa e per favorire un dialogo aperto e costruttivo tra Ateneo e studenti.*

#### Somministrazione del questionario “cartaceo” CON supporto di studenti “150 ore” (modalità 1.a.)

##### *Istruzioni per il Docente*

- Il Docente viene contattato dallo studente “150 ore” incaricato della rilevazione (mail, telefono o di persona).
- Lo studente fissa in base al suo calendario di rilevazione una possibile **data per la rilevazione** verso i  $\frac{3}{4}$  **del corso** (per permettere agli studenti di disporre degli elementi necessari alla valutazione), tenendo conto anche del numero di studenti presenti a lezione.
- Il docente comunica allo studente eventuali sue richieste specifiche in riferimento alla data/periodo della rilevazione. In caso di mancata risposta del docente alla comunicazione, lo studente è autorizzato ad effettuare la rilevazione nel giorno/periodo da lui inizialmente stabilito.
- Il Docente, nella data fissata, dopo aver informato gli studenti sull’importanza e le finalità della rilevazione, esce dall’aula e lascia allo studente incaricato **il tempo necessario alla distribuzione e alla compilazione** (indicativamente 10-15 minuti), avendo l’accortezza di non interferire.

##### *Istruzioni per lo studente “150 ore” che effettua la rilevazione nelle aule*

- Lo studente “150 ore” riceve il materiale per la rilevazione e gli orari delle lezioni dal Centro Servizi di Facoltà.
- Utilizza gli orari delle lezioni per programmare un calendario delle rilevazioni, in modo da rilevare ogni modulo e ogni corso attivato presso la facoltà assegnata.
- La rilevazione va effettuata a circa  $\frac{3}{4}$  della durata del corso (ultime settimane di lezione).
- Una volta fissata una data per la rilevazione, avverte il docente (tramite mail, telefono o personalmente) della data fissata per la rilevazione, invitandolo a comunicare tempestivamente eventuali problemi.
- Prepara il materiale necessario per la rilevazione (copie del questionario in numero sufficiente ai frequentanti del corso, busta con frontespizi).
- Si presenta a lezione nell’orario concordato (inizio della lezione):
  - distribuisce ad ogni studente 1 copia del questionario;
  - rammenta le modalità di compilazione, specificando di compilare **entrambe le pagine** del questionario e di non utilizzare pennarelli che possono oltrepassare o macchiare il foglio;
  - lascia circa 10/15 minuti per la compilazione;
  - raccoglie i questionari compilati nella busta e raccoglie a parte le copie del questionario avanzate **per riutilizzarle**;
  - completa **in modo esauriente** il frontespizio della busta con la data di rilevazione e tutte le informazioni eventualmente mancanti o da rettificare;
  - sigilla e sigla la busta e la deposita presso il Centro Servizi.
- Alla fine di ogni periodo di rilevazione, consegna o spedisce per posta interna le buste all’Ufficio Studi per la Valutazione



## VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2009/2010

*La legge n.370/99 prevede che le università raccolgano “mantenendone l’anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche”.*

*La valutazione della didattica è uno strumento fondamentale per ottenere utili indicazioni per la gestione e la programmazione dell’attività dell’Ateneo, per pianificare l’offerta formativa e per favorire un dialogo aperto e costruttivo tra Ateneo e studenti.*

**omministrazione del questionario “cartaceo” SENZA supporto di studenti “150 ore” (modalità 1.b.)**

### ISTRUZIONI PER IL DOCENTE

- Il Docente **riceve** dal Centro Servizi il **materiale per la rilevazione del corso di insegnamento**.
- Il docente **verifica la correttezza dei dati sul frontespizio** della busta e che sia presente un **numero di questionari sufficiente per i frequentanti del corso**. In particolare si prega di:
  - **Controllare e correggere manualmente eventuali dati errati riportati sul frontespizio** e verificare che siano indicati tutti i corsi di laurea per i quali è previsto l’insegnamento. Nel caso siano stati inviati **più frontespizi per un insegnamento unico**, utilizzare solamente uno dei frontespizi (inserire gli altri frontespizi all’interno della busta utilizzata per la rilevazione).
  - **Se il numero di questionari non è sufficiente per il numero di studenti frequentanti del corso, richiedere ulteriori quantitativi di questionari al proprio Centro Servizi. IN NESSUN CASO IL QUESTIONARIO DEVE ESSERE FOTOCOPIATO O STAMPATO IN PROPRIO!**
- Il Docente **fissa la data per la rilevazione** (verso i  $\frac{3}{4}$  del corso, per permettere agli studenti di disporre degli elementi necessari alla valutazione), tenendo conto anche del numero di studenti presenti a lezione.
- Il Docente, nella data fissata, dopo aver informato gli studenti sull’importanza e le finalità della rilevazione, **consegna il materiale a due studenti presenti in aula** e chiede loro di distribuire ad ogni studente una copia del questionario.
- Il Docente e gli studenti incaricati rammentano agli studenti le modalità di compilazione, raccomandando di utilizzare una penna nera o blu, di non utilizzare pennarelli indelebili che possono “oltrepassare” il foglio, **di compilare entrambe le pagine** del questionario e di non scrivere oltre gli spazi predefiniti.
- Il Docente e gli studenti incaricati **lasciano il tempo necessario alla compilazione** (indicativamente 5-10 minuti), avendo l’accortezza di non interferire.
- **Gli studenti incaricati raccolgono tutto il materiale, facendo un plico a parte** con le copie del questionario non utilizzate, e inseriscono **solo i questionari compilati nella busta che sigilleranno**, apponendo la firma in corrispondenza della chiusura del plico.
- **Il Docente ritira la busta sigillata** e completa il frontespizio con la **data di rilevazione e la firma**.
- **La busta deve essere inviata per posta interna direttamente all’Ufficio Studi per la Valutazione entro e non oltre il 30 giugno 2010.**

RESTITUIRE PER POSTA INTERNA A:

DATA INVIO: ...../...../.....

CENTRO SERVIZI DELLA FACOLTÀ \_\_\_\_\_

**UFFICIO STUDI PER LA VALUTAZIONE**

POSTA INTERNA USV

Piazzale Europa, 1 – 34127 TRIESTE  
Tel. 040/558.7692–2555-2556  
[valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)

FACOLTÀ			
CORSO/I DI LAUREA			
CODICE INSEGNAMENTO			
NOME INSEGNAMENTO/C.I.			
NOME MODULO		CFU:	
DOCENTE/I			
PERIODO	1°SEMESTRE <input type="checkbox"/>	2°SEMESTRE <input type="checkbox"/>	ANNUALE <input type="checkbox"/>

<i>MATERIALE RICEVUTO DAL DOCENTE</i> <i>IN DATA: ...../...../.....</i>	<i>FIRMA DOCENTE</i>	<i>STUDENTI PRESENTI IN AULA</i> <i>n.</i>
<i>RILEVAZIONE IN AULA</i> <i>IN DATA: ...../...../.....</i>	<i>FIRMA DELLO STUDENTE RILEVATORE</i>	