
“
**BUONE PRATICHE E
MIGLIORAMENTO DELLA
QUALITÀ NELLE UNIVERSITÀ**”

Barbara Campisi
Presidente del Presidio della Qualità
Università degli Studi di Trieste



Un appuntamento importante per il nostro Ateneo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE



**VISITA DI ACCREDITAMENTO ANVUR
26-30 NOVEMBRE 2018**

I compiti della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV)



1. analizzare la **documentazione** del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo per **verificarne la coerenza** con i requisiti normativi e con il modello di accreditamento;
2. **incontrare la governance dell'Ateneo**, ma anche gli **studenti**, i **docenti**, i **ricercatori** e i **funzionari tecnici e amministrativi** per **verificare** “sul campo” l'**efficacia** del sistema adottato;
3. redigere una relazione finale che, mettendo **in evidenza sia le BUONE PRASSI che gli ASPETTI DA MIGLIORARE**, possa fornire all'Ateneo un utile supporto nel perseguire i propri obiettivi di miglioramento della qualità della didattica e della ricerca.

La visita CEV: un'opportunità di crescita



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE



**MESSAGGIO
VEICOLATO DAL
PRESIDIO
QUALITÀ
ALL'INTERNO E
ALL'ESTERNO**



ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



- Rapporto preliminare: 7 maggio 2019**

Componenti del punteggio finale	Valore	Peso ai fini del punteggio finale
Punteggio medio di Sede	7,75	14/20
Punteggio medio dei Corsi di Studio valutati	6,82	3/20
Punteggio medio dei Dipartimenti valutati	7,75	3/20

- L'Ateneo non ha presentato controdeduzioni ma solo correzioni di refusi non sostanziali

- Rapporto definitivo: 18 luglio 2019**

Punteggio finale (Pfin)	Livello e Giudizio
$P_{fin} \geq 7,5$	A : molto positivo
$6,5 \leq P_{fin} < 7,5$	B : pienamente soddisfacente
$5,5 \leq P_{fin} < 6,5$	C : soddisfacente
$4 \leq P_{fin} < 5,5$	D : condizionato
$P_{fin} < 4$	E : insoddisfacente

Livello A, corrispondente al giudizio MOLTO POSITIVO con punteggio finale (Pfin) pari a 7,61

L'ANVUR propone quindi l'Accreditamento della Sede e di tutti i suoi Corsi di Studio per la durata massima consentita dalla normativa vigente.

- Sede: 5 anni
- CdS: 3 anni

- Seguirà il **decreto MIUR di accreditamento**

ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Valutazione di Sede (R1, R2, R4.A)



Tab. 6 - Punteggi attribuiti a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti di Sede

Punti di attenzione		Punteggio
R1.A.1	La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	8
R1.A.2	Architettura del sistema di AQ di Ateneo	10
R1.A.3	Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ	9
R1.A.4	Ruolo attribuito agli studenti	9
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		
R1.B.1	Ammissione e carriera degli studenti	8
R1.B.2	Programmazione dell'offerta formativa	8
R1.B.3	Progettazione e aggiornamento dei CdS	7
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		
R1.C.1	Reclutamento e qualificazione del corpo docente	5
R1.C.2	Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca, personale tecnico amministrativo	7
R1.C.3	Sostenibilità della didattica	8
Valutazione dell'indicatore: Pienamente soddisfacente		
R2.A.1	Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili	8
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		
R2.B.1	Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione	7
Valutazione dell'indicatore: Pienamente soddisfacente		
R4.A.1	Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca	7
R4.A.2	Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi	8
R4.A.3	Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri	8
R4.A.4	Programmazione, censimento e analisi delle attività di Terza Missione	7
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		

ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Valutazione dei Dipartimenti (R4.B)



Tab. 7 - Riepilogo dei punteggi attribuiti a ciascun punto di attenzione relativo ai Requisiti di Qualità di Dipartimento

Dipartimento di Scienze della vita		
Punti di attenzione		Punteggio
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	7
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	7
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	8
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	8
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		

Dipartimento di Ingegneria e architettura		
Punti di attenzione		Punteggio
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	8
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	8
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	8
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	8
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		

Le Prassi Meritorie di UNITS (1/3)



• R.1.A.2 – ARCHITETTURA DEL SISTEMA DI AQ DI ATENEO

Indicazione:

10

Segnalazione di Prassi meritoria

Sia dal punto di vista dell'elaborazione concettuale, sia da quello della comunicazione, con particolare riguardo a quella pubblica, l'Ateneo dispone di strutture organizzate in modo perfettamente funzionale alla gestione dell'AQ, definisce e descrive in modo eccellente i compiti e le responsabilità di dette strutture, pone grande attenzione al coordinamento e alla comunicazione con gli Organi di Governo, i CdS, e i Dipartimenti.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Le Prassi Meritorie di UNITS (2/3)



- **R.1.A.3 – REVISIONE CRITICA DEL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA DI AQ**

Indicazione:

9

Segnalazione di Prassi meritoria

L'insieme delle quattro Relazioni dal 2015 al 2018 “del PQ sullo stato di attuazione del sistema di AQ”, e gli altri documenti presentati, dimostrano una concreta attenzione al progressivo affinamento del Sistema di Assicurazione Qualità e il raggiungimento di un risultato molto efficace.

Le Prassi Meritorie di UNITS (3/3)



- **R.1.A.4 – RUOLO ATTRIBUITO AGLI STUDENTI**

Indicazione:

9

Segnalazione di prassi meritoria

L'ateneo garantisce una costante e strutturata trasmissione delle informazioni da organi di governo centrali al Consiglio degli studenti (un esempio di buona pratica è proprio il flusso di informazione tra PQA e Consiglio degli studenti, pur non avendo rappresentanza all'interno dello stesso). La componente studentesca è sollecitata a più livelli e l'organizzazione strutturata del consiglio degli studenti rappresenta un virtuoso elemento finalizzato al costante e documentato coinvolgimento della componente studentesca.

Il mandato rettorale del Presidio della Qualità



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

D.R. 1283 27/11/2013

SISTEMA di ASSICURAZIONE QUALITÀ (SAQ)

per la DIDATTICA e la RICERCA, coerente con le linee guida ANVUR



LINEE GUIDA

- per l'avvio e il funzionamento del sistema (interazione e comunicazione dei diversi attori);
- per la creazione della struttura periferica del SAQ, a livello di dipartimento e di singolo CdS (competenze e interazioni);
- per il miglioramento del collegamento e dell'integrazione tra servizi di Ateneo e dipartimenti.

MODELLI DOCUMENTALI

per agevolare la diffusione a tutti i livelli di una metodologia di lavoro uniforme ed efficace.

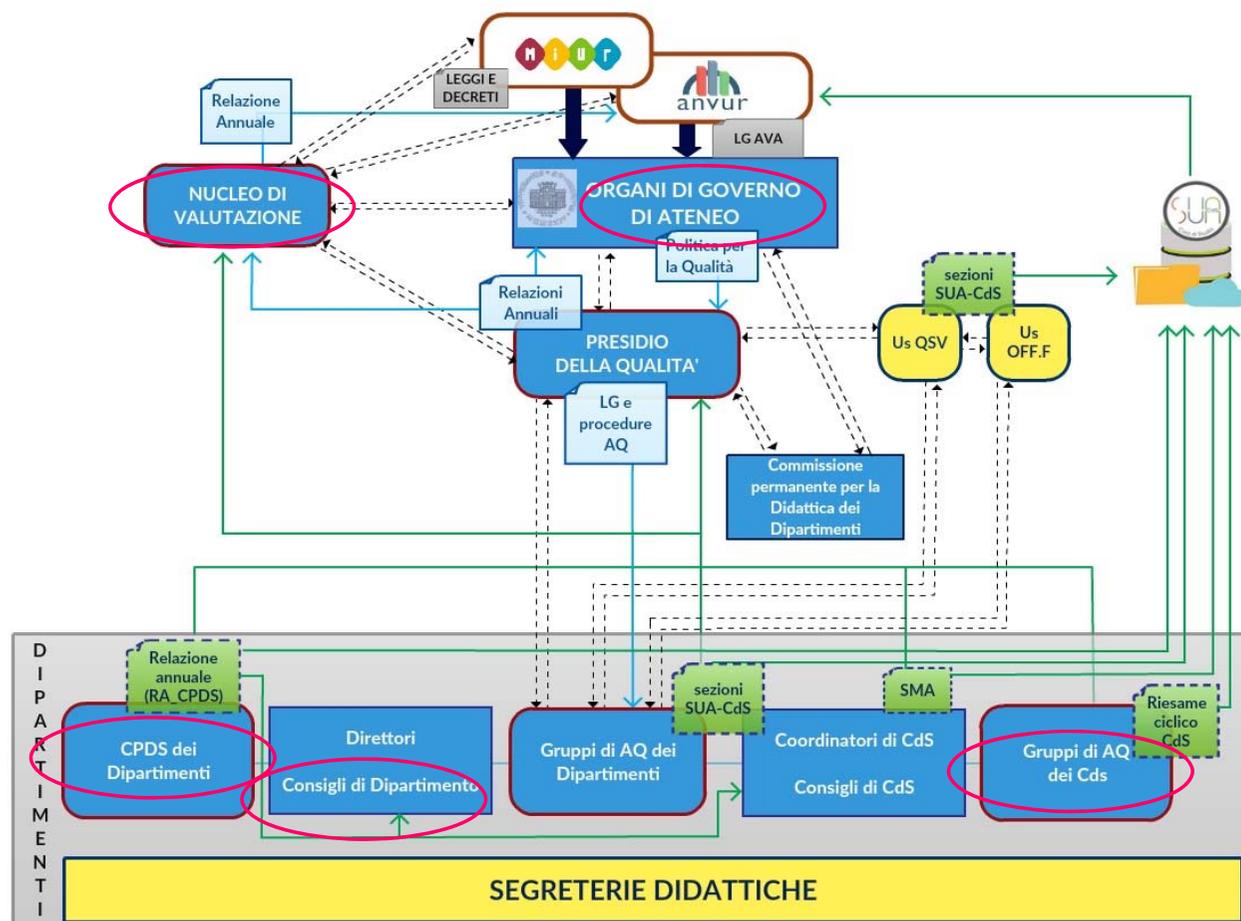
INDICATORI OMOGENEI

a livello nazionale e, laddove possibile, internazionale per le valutazioni e le analisi periodiche.

INIZIATIVE DI COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SENSIBILIZZAZIONE

rivolte a tutte le componenti dell'Ateneo coinvolte nel SAQ,
per diffondere un **approccio orientato al miglioramento continuo**.

La struttura organizzativa del Sistema AQ di Ateneo per la didattica

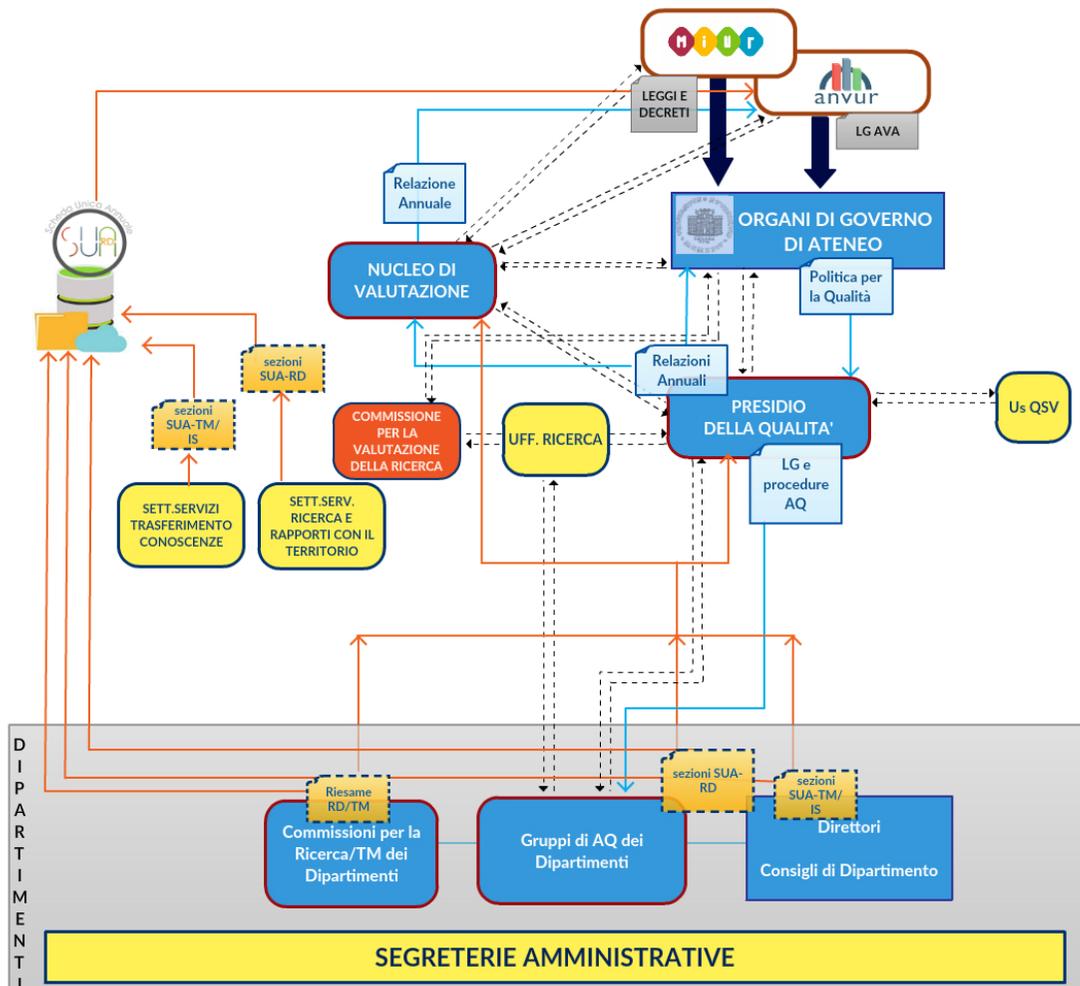


Rappresentanza studentesca

PRINCIPALI FLUSSI INFORMATIVI E
COMUNICATIVI RELATIVI ALLA
FORMAZIONE

<https://web.units.it/sites/default/files/ncl/documenti/Sistema%20di%20Assicurazione%20della%20Qualit%C3%A0%20di%20Ateneo.pdf>

La struttura organizzativa del Sistema AQ di Ateneo per la ricerca e la terza missione



UNO DEI PRINCIPALI ELEMENTI DI NOVITA' DELLE NUOVE LINEE GUIDA

PRINCIPALI FLUSSI INFORMATIVI E COMUNICATIVI RELATIVI ALLA RICERCA E TERZA MISSIONE

I documenti del Sistema di AQ (1/3)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

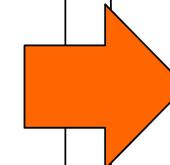
I DOCUMENTI “GUIDA”



2014



2014



2018

I documenti del Sistema di AQ (2/3)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

ESEMPI DI “MODELLI DOCUMENTALI” DI SUPPORTO PER L’AQ ...

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2016

DIPARTIMENTO DI

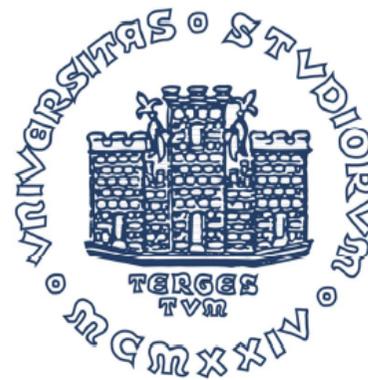
CPDS

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



CDS

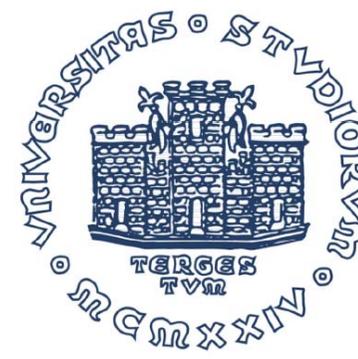
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



Questionario per la rilevazione delle
opinioni degli studenti sull’esperienza
complessiva dell’anno accademico
appena concluso

STUDENTI

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



PRESIDIO DELLA QUALITÀ
Linee Guida per la compilazione del
SYLLABUS

DOCENTI

I documenti del Sistema di AQ (3/3)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

... E DI DOCUMENTAZIONE DELLE ATTIVITÀ DEL PQ PER L'AQ

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



RELAZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ
SUL PROCESSO DI RILEVAZIONE DELLE
OPINIONI SULLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA E
DEI SERVIZI DI SUPPORTO

a.a.2016/17

FEBBRAIO-MARZO

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

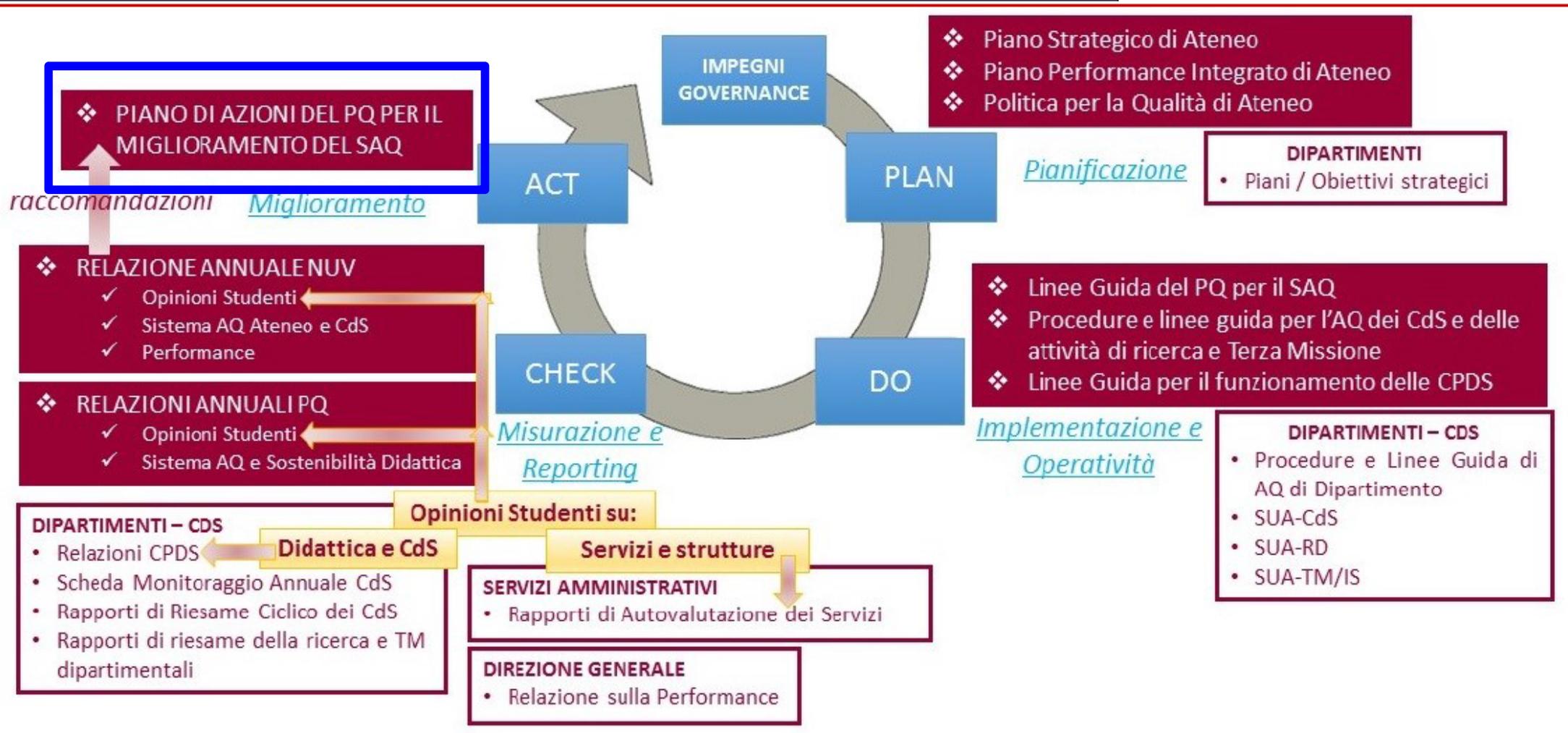


PRESIDIO DELLA QUALITÀ

RELAZIONE 2018 SULLO STATO DI
ATTUAZIONE DEL SISTEMA DI AQ E SULLA
SOSTENIBILITÀ DELL'OFFERTA FORMATIVA
2018/2019

LUGLIO-SETTEMBRE

L'approccio sistemico orientato al miglioramento continuo



IL RIESAME DEL SISTEMA DI AQ PER IL MIGLIORAMENTO



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Il funzionamento del sistema di AQ è periodicamente sottoposto a riesame interno da parte dell'Ateneo?

Le **quattro Relazioni sullo stato di attuazione del sistema di AQ (dal 2015 al 2018)** sono uno spaccato dell'attività del Presidio sulla AQ di Ateneo...

La Relazione del PQA 2018 ... presenta un **processo di riesame** che prevede **la valutazione del sistema di AQ da parte del NVA** e un piano di azioni conseguenti elaborato dal PQA (**piano di azioni del PQ per il miglioramento del SAQ**)...

Un altro modo di analizzare i cambiamenti intercorsi (esplicitamente ma anche implicitamente derivanti da un riesame) è quello di **confrontare il doc. Linee guida per la definizione e l'attuazione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo** già del 28/11/2014 ... con il doc. **Linee Guida Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo**

Aggiornamento del Piano di Azioni del PQ sulla base della Relazione del NuV



STRUTTURA DEL PIANO DI AZIONI 2017-18



Aree di intervento	Ambiti (da Relazione PQ 2017)	Ambiti (aggiornamenti 2018)
SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ (SAQ)	Ruoli e responsabilità SAQ	Ruoli e responsabilità SAQ
	Diffusione cultura qualità	Diffusione cultura qualità
	Formazione AQ	Formazione AQ
		Strumenti di autovalutazione, miglioramento, rendicontazione
AREA OFFERTA FORMATIVA	Consultazioni parti interessate	Consultazioni parti interessate
	Stage e tirocini	Stage e tirocini
	Documentazione a supporto dell'AQ	Documentazione a supporto dell'AQ
	Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio	Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio
AREA RICERCA SCIENTIFICA	Documentazione a supporto dell'AQ	Documentazione a supporto dell'AQ
	Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio	Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio
AREA TRASFERIMENTO DELLA CONOSCENZA	Documentazione a supporto dell'AQ	Documentazione a supporto dell'AQ
		Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio
AREA INTERNAZIONALIZZAZIONE	Documentazione a supporto dell'AQ	Documentazione a supporto dell'AQ

Presidio della Qualità

Approvato 5 giugno 2018 - 4

IL NUOVO PIANO DI AZIONI SARA' PREDISPOSTO DAL PROSSIMO PRESIDIO DELLA QUALITA' SULLA BASE DELL'ESITO DELLA VISITA DI ACCREDITAMENTO E DELLE RELATIVE RACCOMANDAZIONI.

Le Aree di miglioramento a livello di SEDE



• R1.C.1- RECLUTAMENTO E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Indicazione

5

Raccomandazione:

Si raccomanda di **predisporre un piano organico e condiviso per favorire il miglioramento della qualificazione scientifica e dell'aggiornamento del corpo docente**, anche in coerenza con gli obiettivi di internazionalizzazione della ricerca e della didattica che l'Ateneo considera strategici.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Gli esiti della visita a livello di CdS



INDICATORE		PUNTO DI ATTENZIONE	L-32 STAN	LM-13 CTF	L-41 SIAFA	LM-62&LM-63 SC GOVERNO	L-9 ING NAVALE	LM-87 SERV SOC	
R3.A	Definizione degli obiettivi, progettazione e architettura del CdS	R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	6	7	6	8	8	5
		R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	8	6	8	8	5	6
		R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	8	7	8	8	6	6
		R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	8	7	7	7	7	7
		PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		7,50	6,75	7,25	7,75	6,50	6,00
		VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		MOLTO POSITIVO	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	MOLTO POSITIVO	PIENAMENTE SODDISFACENTE	SODDISFACENTE
R3.B	Strategie di gestione della didattica	R3.B.1	Orientamento e tutorato	7	7	8	7	7	6
		R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	8	7	5	7	7	5
		R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	6	6	7	7	7	7
		R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	6	7	7	5	6	5
		R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	6	6	8	8	7	6
		PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		6,60	6,60	7,00	6,80	6,80	5,80
VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	SODDISFACENTE		
R3.C	Risorse umane, servizi e strutture di supporto	R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	7	7	7	7	6	7
		R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	7	7	7	6	7	8
		PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		7,00	7,00	7,00	6,50	6,50	7,50
		VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	MOLTO POSITIVO
R3.D	Monitoraggio, revisione delle strategie, azioni di miglioramento	R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	7	7	7	7	7	6
		R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	6	7	7	8	8	7
		R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	7	7	8	7	6	6
		PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		6,67	7,00	7,33	7,33	7,00	6,33
		VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	SODDISFACENTE
MEDIA CDS			6,93	6,79	7,14	7,14	6,71	6,21	

Evidenza dei punti di attenzione dei CdS che hanno ottenuto il punteggio max (8) e il punteggio min (5)

Le Aree di miglioramento di UNITS (1/2)



PUNTO DI ATTENZIONE		L-32 STAN	LM-13 CTF	L-41 SIAFA	LM-62&LM-63 SC GOVERNO	L-9 ING NAVALE	LM-87 SERV SOC	A1.a RAD	A1.b	A2.a RAD	A2.b RAD	A3.a RAD	A3.b	A4.a RAD	A4.b1 RAD	A4.b2	A4.c RAD
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	6	7	6	8	8	5	X	X	X	X						
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	8	6	8	8	5	6			X	X			X	X	X	X
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	8	7	8	8	6	6			X				X	X		
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	8	7	7	7	7	7			X				X	X		
PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		7,50	6,75	7,25	7,75	6,50	6,00										
VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		MOLTO POSITIVO	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	MOLTO POSITIVO	PIENAMENTE SODDISFACENTE	SODDISFACENTE										

Indicazione

5

Raccomandazione

Il CdS deve **definire in maniera più chiara il profilo che intende formare**, specificando la funzione in un contesto di lavoro e le competenze associate.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazione

5

Raccomandazione

Pur riconoscendo la connotazione specificamente locale/territoriale della professione di assistente sociale, si raccomanda di **incrementare il numero delle parti sociali consultate, sia direttamente sia tramite studi di settore**, andando a includere soggetti di rilevanza almeno nazionale.

(Riservato alla CEV per l'esame documentale pre-visita aggiornato e reso definitivo nella relazione post-visita)

Indicazioni ai CdS da VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



PUNTO DI ATTENZIONE		L-32 STAN	LM-13 CTF	L-41 SIAFA	LM-62&LM-63 SC GOVERNO	L-9 ING NAVALE	LM-87 SERV SOC	QUADRI SUA-CdS										
								A1.a RAD	A1.b	A2.a RAD	A2.b RAD	A3.a RAD	A3.b	A4.a RAD	A4.b1 RAD	A4.b2	A4.c RAD	
R3.B.1	Orientamento e tutorato	7	7	8	7	7	6											
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	8	7	5	7	7	5					X	X					
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	6	6	7	7	7	7											
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	6	7	7	5	6	5											
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	6	6	8	8	7	6											
PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		6,60	6,60	7,00	6,80	6,80	5,80											
VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	SODDISFACENTE											

Indicazione

5

Raccomandazione

Si raccomanda una **formalizzazione degli OFA** (obblighi formativi aggiuntivi) e una **revisione del sistema di valutazione e recupero delle carenze** anche attraverso sistemi di valutazione dell'efficacia del test come strumento di valutazione delle conoscenze e delle azioni attualmente in vigore per il recupero delle carenze.

Indicazione

5

Raccomandazione

Si raccomanda una **maggior specificazione delle conoscenze e dei requisiti curriculari richiesti in ingresso** e si raccomanda altresì di **potenziare l'attività di tutorato**, non limitandola al solo sostegno dell'attività di tirocinio.

Indicazione

5

Raccomandazione

Si raccomanda di **intensificare le opportunità di interscambio didattico** a livello internazionale, **soprattutto in ambito dell'Unione Europea**.

Indicazione

5

Raccomandazione

Si raccomanda la pianificazione di **iniziative specifiche volte a favorire la mobilità internazionale** degli studenti

Un ringraziamento generale



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Da Presidio della Qualità & Unità di staff
Qualità Statistica e Valutazione
di UniTS

Grazie

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

6° INCONTRO DEI PRESIDI DELLA QUALITÀ DEL TRIVENETO
TRIESTE, 17 SETTEMBRE 2019

**L'ASSICURAZIONE DI QUALITÀ NELLE UNIVERSITÀ:
ESPERIENZE A CONFRONTO**

Quality Assurance in Higher Education: a comparison of experiences

Presidio della Qualità di UniTS

Sito web: <http://web.units.it/presidio-qualita>

e-mail: presidioqualita@units.it

Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione

Sito web: <http://web.units.it/ufficio-valutazione>

e-mail: valutazione@amm.units.it