

Verbale della Commissione esaminatrice per l'assegnazione del premio di studio promosso dall'associazione Alzheimer Isontino

Il giorno 16 luglio 2021, alle ore 8:30, si è riunita in via telematica la Commissione, nominata in data 27/05/2021 con DR n. 543/2021 per la valutazione delle domande di partecipazione al premio di studio promosso dall'associazione Alzheimer Isontino.

- Prof. Lorenzo Cingolani, professore associato presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università di Trieste;
- Prof. Luigi Gui, professore associato presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Trieste;
- Prof.ssa Elisabetta Madriz, ricercatrice presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Trieste;
- Dott. Claudio Albiero, delegato dall'associazione Alzheimer Isontino;
- Dott.ssa Annapaola Prestia, delegata dall'associazione Alzheimer Isontino.

I componenti suddetti sono collegati via Microsoft Teams dalle rispettive sedi.

In base a quanto deciso nella riunione preliminare del 23 giugno 2021, assume la presidenza il Prof. Lorenzo Cingolani, la Prof.ssa Elisabetta Madriz svolge le funzioni di segretario.

La Commissione inizia i lavori alle ore 8:30.

La Commissione legge dapprima l'elenco dei nominativi dei soggetti che hanno presentato la domanda di ammissione al Premio di cui sopra e viene accertato che **non esistono** situazioni di incompatibilità/conflitto di interessi tra essi e i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e stabilisce il termine del procedimento nella seguente odierna.

Definiti i criteri di valutazione durante la prima convocazione del 23 giugno 2021 e stabiliti i restanti presupposti necessari, la Commissione procede a esaminare il bando di selezione pubblica, le norme ivi incluse prendendo atto che la procedura ha lo scopo di individuare il/la candidato/a rispondente alle finalità del bando in summenzionato (art. 2 del bando).

La Commissione, letti i requisiti di partecipazione previsti dal Bando (D.R.N. 45/2021) all'art. 3, prende atto che tutti i candidi sono stati ammessi alla procedura di selezione.

Successivamente la Commissione, procedendo all'esame delle domande pervenute dei candidati e delle candidate sottoelencati/e, e precisamente:

CAMPAGNOLO Giacomo
DRADI Andrea
FLOREAN Irene
FURNARI Emanuela
SANNA Martina
SCALIA Maria Sole

formula i punteggi adeguatamente motivati di cui alla graduatoria allegata al presente verbale, quale sua parte integrante (Allegato A), e specificando che la stessa è stata stilata in base alla sommatoria dei punteggi assegnati a ciascun candidato e candidata relativamente ai criteri di valutazione (originalità del lavoro svolto, innovatività - fino a un massimo di 40 punti, congruenza con le tematiche specificate negli ambiti indicati dall'art. 2 del bando, fino a un massimo di 20 punti; chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato fino ad un massimo di 20 punti; qualità dell'elaborato scientifico fino ad un massimo di 20 punti) di cui alle premesse.

La commissione precisa quanto indicato all'art. 5 del bando per cui, in caso di parità di giudizio, precede il/la candidato/candidata più giovane d'età.

La Commissione dichiara vincitore pertanto il seguente candidato:

- Campagnolo Giacomo.

Letto, approvato, sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10:00

Trieste, 16 luglio 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Elisabetta Madriz

SEGRETARIO VERBALIZZANTE





ALLEGATO A

Graduatoria allegato A al verbale per l'assegnazione del premio di studio promosso dall'associazione Alzheimer Isontino

COGNOME	NOME	Originalità/ innovatività	Congruenza tematiche	Chiarezza/ efficacia	Qualità elaborato	GIUDIZIO FINALE/ SOMMATORIA VOTI
Campagnolo	Giacomo	60	20	20	19	Il tema affrontato è del tutto coerente con le finalità del premio. La tesi del candidato adotta uno stile espositivo prevalentemente descrittivo ed una metodologia di ricerca qualitativa evidenziando con chiarezza gli esiti a cui giunge, apportando elementi di originalità. Punti: 119
Dradi	Andrea	55	5	10	18	La tesi del candidato, sviluppata con correttezza metodologica ed esposta con chiarezza nei contenuti, non appare congruente con le finalità del bando a cui concorre. Punti: 88.
Floean	Irene	59	19	20	20	La tesi della candidata propone un lavoro di ricerca originale, approfondito e condotto con rigore scientifico. La trattazione risulta chiara nei diversi passaggi e coerente con le finalità del premio messo a bando. Punti: 118.
Furnari	Emanuela	58	19	20	18	I contenuti dell'elaborato risultano coerenti con le finalità del bando. La tesi della candidata propone una ricerca condotta con rigore metodologico ed esposta in modo chiaro. Punti: 115.



Sanna	Martina	60	5	20	19	La tesi della candidata, pur sviluppata con originalità, rigore scientifico ed esposta con chiarezza nei contenuti, non appare congruente con le finalità del bando a cui concorre. Punti: 104.
Scalia	Maria Sole	/	/	/	/	Non è stato possibile esprimere un giudizio sull'elaborato in quanto mancante di parti essenziali per una valutazione globale. Nessun punteggio.