



Verbale della Commissione giudicatrice per l'assegnazione di un premio di studio in memoria del prof. Giorgio Contento promosso dalla famiglia Contento e dal Dipartimento di Ingegneria e Architettura (Bando DR 317/2020 prot. 49612 d.d. 30.04.2020).

VERBALE N. 2 – Valutazione

Il giorno 06/11/2020, alle ore 14:20, si è riunita, in modalità telematica, la Commissione nominata in data 14 Ottobre 2020 (verbale n.99 del Consiglio di Dipartimento del Dipartimento di Ingegneria e Architettura) e così composta:

- Prof. **Gabriele Bulian**, professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste;
- Prof.ssa **Ilaria Garofolo**, professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi Trieste;
- Prof. **Mitja Morgut**, professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste;

I componenti suddetti sono collegati in via telematica tramite piattaforma *Microsoft Teams*.

La Commissione inizia i lavori alle ore 14:20.

Definiti i criteri di valutazione durante la prima convocazione d.d. 06/11/2020 e stabiliti i restanti presupposti necessari, la Commissione procede ad esaminare il bando di selezione pubblica, le norme ivi incluse prendendo atto che la procedura ha lo scopo di individuare il candidato/candidata rispondente alle finalità del bando in summenzionato (art. 2 del bando).

Successivamente la Commissione, procedendo all'esame delle domande pervenute dei candidati ammessi a partecipare sotto elencati, e precisamente:

Gabriele GIONCO
Francesco MAFFETTONE

formula i giudizi/voti adeguatamente motivati di cui alla graduatoria allegata al presente verbale (Allegato A) e specificando che la stessa è stata stilata in base alla sommatoria dei punteggi/pesature assegnati a ciascun candidato relativamente ai criteri di valutazione - media ponderata dei voti degli esami sostenuti; valutazione della tesi di laurea - di cui alle premesse.

La commissione precisa quanto indicato all'art. 5 del bando per cui, in caso di parità di giudizio avrà la facoltà di conferire il premio ex aequo.



La Commissione valuta i due candidati assegnando i seguenti punteggi globali:

Gabriele GIONCO, punti 11

Francesco MAFFETTONE, punti 11

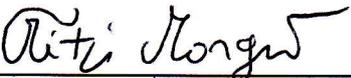
La Commissione all'unanimità dichiara vincitori, a parità di punteggio, i seguenti candidati:

Gabriele GIONCO

Francesco MAFFETTONE

Letto, approvato, sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle 14:40.

COMMISSIONE:

	NOMINATIVI	FIRME/VIDEOCONFERENZA
1. Presidente:	Mitja Morgut	
2. Membro effettivo:	Ilaria Garofolo	videoconferenza
3. Segretario:	Gabriele Bulian	videoconferenza



ALLEGATO "A"

VALUTAZIONE DELLA MEDIA PONDERATA DEI VOTI DEGLI ESAMI SOSTENUTI
E DELLA TESI DI LAUREA STABILITI NELLA PRIMA RIUNIONE.

Candidato	GABRIELE GIONCO
	<p>Media Voti: Media ponderata dei voti degli esami sostenuti; punti 2</p> <p>Tesi di laurea:</p> <ul style="list-style-type: none">a) originalità del lavoro svolto o in fase di sviluppo, innovatività; punti 2b) congruenza con le tematiche specificate negli ambiti indicati dall'art. 3 del bando; punti 6c) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato; punti 1 <p>Totale punti 11</p>
Giudizio	<p>Sulla base delle informazioni disponibili dalla domanda presentata, il candidato ha sostenuto esami con una media ponderata di 28.9 e sta sviluppando una tesi sul tema <i>Prediction of marine propeller performances using OpenFOAM</i>. Il candidato ha presentato una bozza del lavoro di tesi, dove fornisce un'introduzione al tema di studio, gli scopi del lavoro, le attività da svolgere, i modelli matematici e numerici di riferimento, i dati da utilizzare per le validazioni. Gli argomenti presentati nella bozza della tesi sono ben delineati, sebbene in forma schematica. Si evincono chiaramente elementi di originalità e innovazione come l'impiego di solutori Open Source per l'esecuzione di simulazioni CFD (Computational Fluid Dynamics) e l'impiego della metodologia DMD (Dynamic Mode Decomposition) per ridurre il tempo di esecuzione delle stesse. L'attività di tesi descritta dal candidato è pienamente in linea con i temi dell'architettura navale (art. 3 del bando).</p>



Candidato	FRANCESCO MAFFETTONE
	<p>Media Voti: Media ponderata dei voti degli esami sostenuti; punti 3</p> <p>Tesi di laurea:</p> <ul style="list-style-type: none">a) originalità del lavoro svolto o in fase di sviluppo, innovatività; punti 3b) congruenza con le tematiche specificate negli ambiti indicati dall'art. 3 del bando; punti 2c) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato; punti 3 <p>Totale punti 11</p>
Giudizio	<p>Sulla base delle informazioni disponibili dalla domanda presentata, il candidato ha sostenuto esami con una media ponderata di 29.6 e ha svolto un'attività di tesi sul tema <i>"Analisi sull'influenza della finezza della mesh del campo di pressione idrodinamico nel calcolo diretto della resistenza dello scafo"</i>. Il candidato ha affrontato il tema dell'interpolazione spaziale di dati di pressione provenienti da diverse metodologie di calcolo allo scopo di fornire i carichi per un solutore strutturale agli elementi finiti. Il tema affrontato dal candidato è di attualità, visto il sempre più largo impiego di codici numerici per la stima dei carichi idrodinamici e dei conseguenti effetti a livello strutturale. L'elaborato risulta essere ben strutturato, con una buona chiarezza dell'esposizione del lavoro. Dal punto di vista delle tematiche affrontate, il lavoro risulta chiaramente concentrato sugli aspetti strutturali. I temi rilevanti propri dell'architettura navale (art. 3 del bando) risultano, nel complesso, complementari rispetto al tema predominante dell'attività di tesi.</p>