



Verbale della Commissione giudicatrice per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.

Il giorno 14 ottobre 2020, alle ore 9, si è riunita su piattaforma teams la Commissione nominata in data 30.9.2020, con DR n. 694 /2020, e così composta:

- prof.ssa Saveria Capellari, docente associata del Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche e presidente del CUG;
- prof.ssa Serena Baldin, docente associata del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali e componente del CUG;
- prof.ssa Maria Dolores Ferrara, docente ricercatrice del Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione e componente del CUG;
- dott.ssa Alessandra Ferluga, Ufficio Ricerca e componente del CUG;
- dott.ssa Carla Savastano, Ufficio Servizi generali della ricerca e componente del CUG;
- dott. Giorgio Scip, Ufficio impianti e componente CUG.

La Commissione conferma quindi la nomina della Presidente nella persona della prof.ssa Saveria Capellari e della Segretaria nella persona della prof.ssa Maria Dolores Ferrara.

La Commissione conferma i criteri di valutazione per la presente procedura selettiva decisi nella prima riunione di data 7 ottobre 2020.

La Commissione legge l'elenco dei nominativi dei soggetti che hanno presentato la domanda di ammissione al Premio di cui sopra e viene accertato che non esistono situazioni di incompatibilità/conflicto di interessi tra essi e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione dapprima prende atto di quanto prescritto dal Bando di concorso.

Successivamente la Commissione procede all'esame delle domande pervenute dai candidati e dalle candidate sotto elencati, e precisamente:

LAUREE TRIENNALI

1. Barbiero Greta
2. Bortolin Marcolina
3. Castellani Dario
4. Cettolin Chiara
5. Cusin Enrica
6. De Pol Alice
7. Durighetto Irene

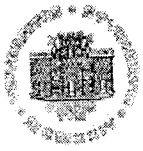


8. Fiorino Chiara
9. Franzoso Carlotta
10. Furlan Federico
11. Gojani Martin
12. Gorella Giulia
13. Luis Lisa
14. Marchetto Giovanni
15. Massani Sofia
16. Palermo Federica
17. Panighel Martino
18. Pastore Andrea
19. Pavanello Linda
20. Ruggiero Benedetta
21. Salamon Giulia
22. Sialino Franscesca
23. Stocovaz Nicole
24. Trevisiol Marta
25. Vascotto Giorgia
26. Vercelli Elena Margherita
27. Wandah Najomo Elodie Laure

LAUREE MAGISTRALI

1. Catanzaro Ilaria
2. Coladonato Rosandra
3. Cristofaro Carmen
4. Furnari Emanuela
5. Lugli Agata
6. Mazzarello Jasmine
7. Pellegrini Martina
8. Pilastro Gloria
9. Pisani Elena
10. Presotto Marianna
11. Rizzo Enrico
12. Russo Romano Rebecca
13. Santonocito Marianna
14. Smotlak Valentina
15. Tempo Greta
16. Vaccher Valeria
17. Vitali Chiara

I Commissari confermano che hanno singolarmente proceduto a visionare gli elaborati.



La Commissione procede alla discussione sui seguenti elaborati:

Lauree TRIENNALI:

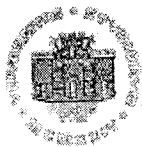
1. Barbiero Greta
2. Bortolin Marcolina
3. Castellani Dario
4. Cettolin Chiara
5. Cusin Enrica
6. De Pol Alice
7. Durighetto Irene
8. Fiorino Chiara
9. Franzoso Carlotta

e formula i voti secondo le tabelle allegate al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato, sottoscritto.

Prof.ssa	Saveria Capellari	PRESIDENTE
Prof.ssa	Serena Baldin	COMPONENTE
Prof.ssa	Maria Dolores Ferrara	SEGRETARIA VERBALIZZANTE <i>Maria Dolores Ferrara</i>
Dott.ssa	Alessandra Ferluga	COMPONENTE
Dott.ssa	Carla Savastano	COMPONENTE
Dott.	Giorgio Scip	COMPONENTE

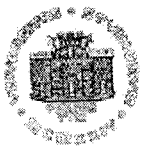


Allegato n° 1 al verbale per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.

BARBIERO GRETA	
TITOLO TESI: Il diritto all'affettività e alla sessualità delle persone con disabilità.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	21
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	26
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti.	29
TOTALE	76

BORTOLIN MARCOLINA	
TITOLO TESI: "Cultura accessibile oltre il buio" "Confronto valutativo tra le linee guida e i prodotti audio descritti.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	15
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	34
TOTALE	74

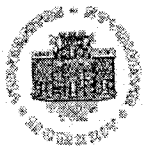
Handwritten signature



CASTELLANI DARIO	
TITOLO TESI: Il modello Minority Stress: un test empirico in campioni LGB.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	26
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	32
TOTALE	78

CETTOLIN CHIARA	
TITOLO TESI: Sessismo linguistico e visibilità femminile: un'analisi del maschile non marcato in italiano.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	21
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	34
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	35
TOTALE	90

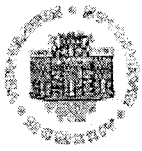
pea



CUSIN ENRICA	
TITOLO TESI: I benefici del contratto psicologico sul benessere dei lavoratori.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	15
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	34
TOTALE	74

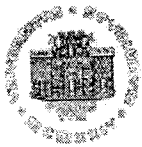
DE POL ALICE	
TITOLO TESI: L'esposizione dei bambini alla violenza domestica: la prospettiva del rapporto con le madri vittimizzate e le conseguenze nell'età adulta.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	13
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	30
TOTALE	68

plu



DURIGHETTO IRENE	
TITOLO TESI: Europa. Ein Heft über: Die Europäische Union. Analisi, traduzione e comment di un testo in Leichte Sprache.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	21
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	26
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	31
TOTALE	78

FIORINO CHIARA	
TITOLO TESI: Il Diritto Internazionale nell'era del Cambiamento Climatico: la mancata protezione internazionale dei migranti ambientali.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	21
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	15
TOTALE	61



FRANZOSO CARLOTTA	
TITOLO TESI: La comunicazione pubblica e l'italiano amministrativo: proposte di riscrittura per parlanti non nativi.	
Criteri di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	21
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	34
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	34
TOTALE	89

Alu