

**Verbale della Commissione giudicatrice per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.**

Il giorno 13.11.2020, alle ore 9, si è riunita su piattaforma teams, la Commissione nominata in data 30.9.2020, con DR n. 694 /2020, e così composta:

- prof.ssa Saveria Capellari, docente associata del Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche e presidente del CUG;
- prof.ssa Serena Baldin, docente associata del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali e componente del CUG;
- prof.ssa Maria Dolores Ferrara, docente ricercatrice del Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione e componente del CUG;
- dott.ssa Alessandra Ferluga, Ufficio Ricerca e componente del CUG;
- dott.ssa Carla Savastano, Ufficio Servizi generali della ricerca e componente del CUG;
- dott. Giorgio Scip, Ufficio impianti e componente CUG.

La Commissione conferma quindi la nomina della Presidente nella persona della prof.ssa Saveria Capellari e della Segretaria nella persona della prof.ssa Maria Dolores Ferrara.

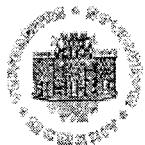
La Commissione conferma i criteri di valutazione per la presente procedura selettiva decisi nella prima riunione di data 7 ottobre 2020 e l'elenco dei nominativi dei soggetti che hanno presentato la domanda di ammissione al Premio di cui sopra secondo quanto indicato e accertato nel verbale del 14.10.2020.

I Commissari confermano che hanno singolarmente proceduto a visionare gli elaborati.

La Commissione procede alla discussione sui seguenti elaborati:

**Lauree TRIENNALI:**

1. Ruggiero Benedetta
2. Salamon Giulia
3. Sialino Franscesca
4. Stocovaz Nicole
5. Trevisiol Marta
6. Vascotto Giorgia
7. Vercelli Elena Margherita
8. Wandah Najomo Elodie Laure



**LAUREE MAGISTRALI**

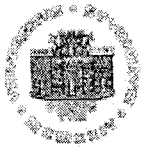
1. Catanzaro Chiara

e formula i voti secondo le tabelle allegate al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 11.

Letto, approvato, sottoscritto.

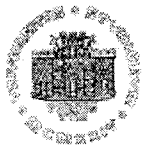
Prof.ssa	Saveria Capellari	PRESIDENTE
Prof.ssa	Serena Baldin	COMPONENTE
Prof.ssa	Maria Dolores Ferrara	SEGRETERIA VERBALIZZANTE <i>Maria Dolores Ferrara</i>
Dott.ssa	Alessandra Ferluga	COMPONENTE
Dott.ssa	Carla Savastano	COMPONENTE
Dott.	Giorgio Scip	COMPONENTE



Allegato n° 1 al verbale per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.

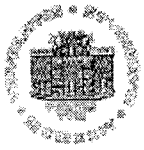
<b>RUGGIERO BENEDETTA</b>	
<b>TITOLO TESI: L'interpretazione per il rifugiato politico: a colloquio con gli artisti rifugiati dell'Atelier des Artistes en Exil.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	21
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	26
<b>TOTALE</b>	<b>72</b>

<b>SALAMON GIULIA</b>	
<b>TITOLO TESI: Crescere in silenzio: sviluppo e apprendimento del bambino con disabilità uditiva.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	24
<b>TOTALE</b>	<b>69</b>



<b>SIALINO FRANCESCA</b>	
<b>TITOLO TESI: Lo stress da lavoro correlato negli operatori dei call center.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	19
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	26
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	32
<b>TOTALE</b>	<b>77</b>

<b>STOCOVAZ NICOLE</b>	
<b>TITOLO TESI: Interruzione volontaria di gravidanza nelle donne straniere. Culture a confronto e counselling ostetrico</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	26
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	31
<b>TOTALE</b>	<b>77</b>



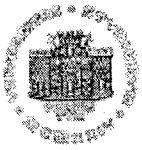
<b>TREVISIOL MARTA</b>	
<b>TITOLO TESI: L'ingerenza della Central Intelligence Agency nella ricostruzione dell'Italia 1948 – 1962.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	3
<b>TOTALE</b>	<b>48</b>

<b>VASCOTTO GIORGIA</b>	
<b>TITOLO TESI: Mind the gap: il fenomeno del divario retributivo di genere.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	30
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	35
<b>TOTALE</b>	<b>85</b>



<b>VERCELLI ELENA MARGHERITA</b>	
<b>TITOLO TESI: Islamophobie VS. Islamistophobie: Un débat sociétal en cours.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	21
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	21
<b>TOTALE</b>	<b>67</b>

<b>WANDAH NAJOMO ELODIE IAURE</b>	
<b>TITOLO TESI: Lean Management</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
d) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	18
e) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
f) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	10
<b>TOTALE</b>	<b>53</b>



<b>CATANZARO ILARIA</b>	
<b>TITOLO TESI: A preparatory study on fungal biomolecules stability after exposure to simulated space and Mars-like conditions.</b>	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	25
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	30
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	3
<b>TOTALE</b>	<b>58</b>