

Verbale della Commissione giudicatrice per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.

Il giorno 13.11.2020, alle ore 9, si è riunita su piattaforma teams, la Commissione nominata in data 30.9.2020, con DR n. 694 /2020, e così composta:

- prof.ssa Saveria Capellari, docente associata del Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche e presidente del CUG;
- prof.ssa Serena Baldin, docente associata del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali e componente del CUG;
- prof.ssa Maria Dolores Ferrara, docente ricercatrice del Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione e componente del CUG;
- dott.ssa Alessandra Ferluga, Ufficio Ricerca e componente del CUG;
- dott.ssa Carla Savastano, Ufficio Servizi generali della ricerca e componente del CUG;
- dott. Giorgio Scip, Ufficio impianti e componente CUG.

La Commissione conferma quindi la nomina della Presidente nella persona della prof.ssa Saveria Capellari e della Segretaria nella persona della prof.ssa Maria Dolores Ferrara.

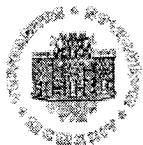
La Commissione conferma i criteri di valutazione per la presente procedura selettiva decisi nella prima riunione di data 7 ottobre 2020 e l'elenco dei nominativi dei soggetti che hanno presentato la domanda di ammissione al Premio di cui sopra secondo quanto indicato e accertato nel verbale del 14.10.2020.

I Commissari confermano che hanno singolarmente proceduto a visionare gli elaborati.

La Commissione procede alla discussione sui seguenti elaborati:

Lauree TRIENNALI:

1. Ruggiero Benedetta
2. Salamon Giulia
3. Sialino Franscesca
4. Stocovaz Nicole
5. Trevisiol Marta
6. Vascotto Giorgia
7. Vercelli Elena Margherita
8. Wandah Najomo Elodie Laure



LAUREE MAGISTRALI

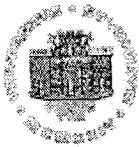
1. Catanzaro Chiara

e formula i voti secondo le tabelle allegate al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 11.

Letto, approvato, sottoscritto.

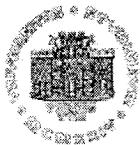
Prof.ssa	Saveria Capellari	PRESIDENTE
Prof.ssa	Serena Baldin	COMPONENTE
Prof.ssa	Maria Dolores Ferrara	SEGRETERIA VERBALIZZANTE <i>Maria Dolores Ferrara</i>
Dott.ssa	Alessandra Ferluga	COMPONENTE
Dott.ssa	Carla Savastano	COMPONENTE
Dott.	Giorgio Scip	COMPONENTE



Allegato n° 1 al verbale per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.

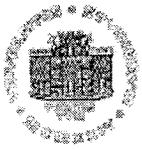
RUGGIERO BENEDETTA	
TITOLO TESI: L'interpretazione per il rifugiato politico: a colloquio con gli artisti rifugiati dell'Atelier des Artistes en Exil.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	21
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	26
TOTALE	72

SALAMON GIULIA	
TITOLO TESI: Crescere in silenzio: sviluppo e apprendimento del bambino con disabilità uditiva.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	24
TOTALE	69



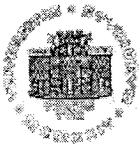
SIALINO FRANCESCA	
TITOLO TESI: Lo stress da lavoro correlato negli operatori dei call center.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	19
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	26
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	32
TOTALE	77

STOCOVAZ NICOLE	
TITOLO TESI: Interruzione volontaria di gravidanza nelle donne straniere. Culture a confronto e counselling ostetrico	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	26
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	31
TOTALE	77



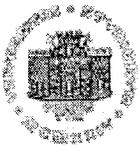
TREVISIOL MARTA	
TITOLO TESI: L'ingerenza della Central Intelligence Agency nella ricostruzione dell'Italia 1948 – 1962.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	3
TOTALE	48

VASCOTTO GIORGIA	
TITOLO TESI: Mind the gap: il fenomeno del divario retributivo di genere.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	30
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	35
TOTALE	85



VERCELLI ELENA MARGHERITA	
TITOLO TESI: Islamophobie VS. Islamistophobie: Un débat sociétal en cours.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	21
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	21
TOTALE	67

WANDAH NAJOMO ELODIE IAURE	
TITOLO TESI: Lean Management	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
d) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	18
e) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
f) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	10
TOTALE	53



CATANZARO ILARIA	
TITOLO TESI: A preparatory study on fungal biomolecules stability after exposure to simulated space and Mars-like conditions.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	25
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	30
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	3
TOTALE	58