

Verbale della Commissione giudicatrice per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.

Il giorno 18.11.2020, alle ore 13, si è riunita su piattaforma teams la Commissione nominata in data 30.9.2020, con DR n. 694 /2020, e così composta:

- prof.ssa Saveria Capellari, docente associata del Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche e presidente del CUG;
- prof.ssa Serena Baldin, docente associata del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali e componente del CUG;
- prof.ssa Maria Dolores Ferrara, docente ricercatrice del Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione e componente CUG;
- dott.ssa Alessandra Ferluga, Ufficio Ricerca e componente del CUG;
- dott.ssa Carla Savastano, Ufficio Servizi generali della ricerca e componente del CUG;
- dott. Giorgio Scip, Ufficio impianti e componente CUG.

La Commissione conferma quindi la nomina della Presidente nella persona della prof.ssa Saveria Capellari e della Segretaria nella persona della prof.ssa Maria Dolores Ferrara.

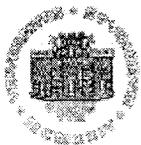
La Commissione conferma i criteri di valutazione per la presente procedura selettiva decisi nella prima riunione di data 7 ottobre 2020 e l'elenco dei nominativi dei soggetti che hanno presentato la domanda di ammissione al Premio di cui sopra secondo quanto indicato e accertato nel verbale del 14.10.2020.

I Commissari confermano che hanno singolarmente proceduto a visionare gli elaborati.

La Commissione procede alla discussione sui seguenti elaborati:

LAUREE MAGISTRALI

1. Coladonato Rosandra
2. Cristofaro Carmen
3. Furnari Emanuela
4. Lugli Agata
5. Mazzarello Jasmine
6. Pellegrini Martina
7. Pilastro Gloria
8. Pisani Elena



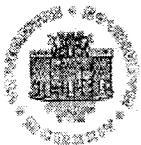
9. Presotto Marianna
10. Rizzo Enrico

e formula i voti secondo le tabelle allegate al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato, sottoscritto.

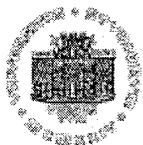
Prof.ssa	Saveria Capellari	PRESIDENTE
Prof.ssa	Serena Baldin	COMPONENTE
Prof.ssa	Maria Dolores Ferrara	SEGRETARIA VERBALIZZANTE <i>Maria Dolores Ferrara</i>
Dott.ssa	Alessandra Ferluga	COMPONENTE
Dott.ssa	Carla Savastano	COMPONENTE
Dott.	Giorgio Scip	COMPONENTE



Allegato n° 1 al verbale per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.

COLADONATO ROSANDRA	
TITOLO TESI: L'impatto del contatto fisico intergruppo immaginato sulla categorizzazione etnica.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	30
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	27
TOTALE	77

CRISTOFARO CARMEN	
TITOLO TESI: ISIS: comunicazione, reclutamento e conseguenze islamofobe del terrorismo "social".	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	25
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	35
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	23
TOTALE	83



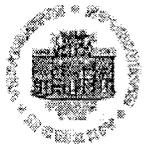
FURNARI EMANUELA	
TITOLO TESI: Confabulazione e anosognosia in pazienti con demenza di Alzheimer	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	23
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	30
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	3
TOTALE	56

LUGLI AGATA	
TITOLO TESI: I lavoratori esposti all'amianto: tutela legislativa e profili previdenziali	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	25
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	35
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	30
TOTALE	90



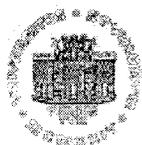
MAZZARELLO JASMINE	
TITOLO TESI: Il #MeToo sulla stampa italiana e australiana	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	25
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	20
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	20
TOTALE	65

PELLEGRINI MARTINA	
TITOLO TESI: Violenza contro donne e minori: azioni di contrasto e tutela delle vittime dopo la condanna all'Italia da parte della Corte EDU.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	25
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	35
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	34
TOTALE	94



PILASTRO GLORIA	
TITOLO TESI: La Comunità ebraica di Trieste: ricominciare a vivere dopo la Shoah (1945-1947)	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	25
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	30
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	15
TOTALE	70

PISANI ELENA	
TITOLO TESI: Identità e identificazione dei rifugiati in Giordania: un'esperienza con l'associazione NON DALLA GUERRA	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
d) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	25
e) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	35
f) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	15
TOTALE	75



PRESOTTO MARIANNA		
TITOLO TESI: Esotropia essenziale infantile: confronto tra intervento chirurgico e tossina botulinica		
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti		Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti		25
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;		30
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti		3
TOTALE		58

RIZZO ENRICO		
TITOLO TESI: Mindset e stress lavoro correlato. Il ruolo dell'atteggiamento nella percezione dello stress: uno studio sulla pubblica amministrazione		
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti		Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti		18
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;		32
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti		34
TOTALE		84

self