

Verbale della Commissione giudicatrice per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.

Il giorno 3.12.2020, alle ore 8.15, si è riunita su piattaforma teams la Commissione nominata in data 30.9.2020, con DR n. 694 /2020, e così composta:

- prof.ssa Saveria Capellari, docente associata del Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche e presidente del CUG;
- prof.ssa Serena Balbin, docente associata del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali e componente del CUG;
- prof.ssa Maria Dolores Ferrara, docente ricercatrice del Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione e componente CUG;
- dott.ssa Alessandra Ferluga, Ufficio Ricerca e componente del CUG;
- dott.ssa Carla Savastano, Ufficio Servizi generali della ricerca e componente del CUG;
- dott. Giorgio Scip, Ufficio impianti e componente CUG.

La Commissione conferma quindi la nomina della Presidente nella persona della prof.ssa Saveria Capellari e della Segretaria nella persona della prof.ssa Maria Dolores Ferrara.

La Commissione conferma i criteri di valutazione per la presente procedura selettiva decisi nella prima riunione di data 7 ottobre 2020 e l'elenco dei nominativi dei soggetti che hanno presentato la domanda di ammissione al Premio di cui sopra secondo quanto indicato e accertato nel verbale del 14.10.2020.

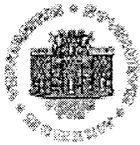
I Commissari confermano che hanno singolarmente proceduto a visionare gli elaborati.

La Commissione procede alla discussione sul seguente elaborato:

LAUREE MAGISTRALI

1. Vitali Chiara

e formula i voti secondo la tabella allegata al presente verbale (Allegato 1).



La Commissione prende atto che nella seduta del Comitato Unico di Garanzia del 30.11.2020 è stata deliberata l'assegnazione di ulteriori due ulteriori premi in relazione al Bando in oggetto, ossia un premio pari a 250 euro per una tesi di Laurea triennale e un premio pari a 500 euro per una tesi di Laurea magistrale (si veda l'estratto della delibera del Comitato Unico di garanzia – CUG, allegato 2 al presente verbale).

Pertanto la Commissione, tenendo conto dei punteggi attribuiti anche nelle sedute precedenti, dichiara vincitrici le seguenti candidate:

LAUREEE TRIENNALI

1. Cettolin Chiara, punti 90/100:

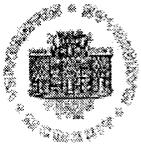
La tesi di laurea di Chiara Cettolin, dal titolo "*Sessismo linguistico e visibilità femminile: un'analisi del maschile non marcato in italiano*", si presenta ben strutturata quanto all'articolazione degli argomenti trattati, con una ricca bibliografia e sitografia. Il tema si inserisce pienamente tra le tematiche oggetto di interesse del CUG dell'Università di Trieste da tempo impegnato, anche nell'ambito delle azioni del Piano di Azioni Positive, a promuovere un uso non sessista del linguaggio.

2. Franzoso Carlotta, punti 89/100:

La tesi laurea di Carlotta Franzoso, dal titolo "*La comunicazione pubblica e l'italiano amministrativo: proposte di riscrittura per parlanti non nativi*", tratta una tematica non comune, ma che risulta avere notevoli risvolti. L'idea si concretizza nella proposta di trasformazione del linguaggio amministrativo-burocratico in funzione dei destinatari. Il tema trattato si inserisce nell'ambito delle politiche che il CUG è chiamato a progettare in relazione agli obiettivi di una maggiore inclusione e partecipazione del personale e della comunità di riferimento.

3. Vascotto Giorgia, punti 85/100:

La tesi di laurea di Giorgia Vascotto, dal titolo "*Mind the gap: il fenomeno del divario retributivo di genere*" ha ad oggetto un tema importante in relazione agli obiettivi dell'azione del CUG; gli argomenti trattati sono pertinenti alle politiche che l'organismo intende perseguire. La tematica affrontata dall'elaborato risulta essere estremamente attuale, con importanti risvolti giuridici e sociali. Nella tesi vengono trattati i punti fondamentali del fenomeno preso in considerazione e vi è inoltre un'interessante analisi dello stesso a livello europeo, in aggiunta ad una articolata bibliografia.



LAUREE MAGISTRALI

1. Pellegrini Martina, punti 94/100

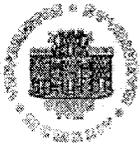
La tesi di laurea di Martina Pellegrini dal titolo *"Violenza contro donne e minori: azioni di contrasto e tutela delle vittime dopo la condanna all'Italia da parte della corte EDU"* esamina l'evoluzione del diritto comunitario e nazionale in tema di violenza contro le donne e i minori in modo strutturato, sistematico e completo sotto il profilo delle fonti e della bibliografia. La tesi è inoltre arricchita da un convincente inquadramento del problema della violenza e da una interessante parte di interviste sul campo rivolte a giuriste e giuristi che, con diversi ruoli professionali, intervengono su casi concreti, parte questa che consente di far luce, da una prospettiva ulteriore e complementare a quella giuridica, sugli aspetti problematici del lavoro sul campo. L'innovatività della tesi risiede non solo nel tema scelto, ma anche nell'approccio multidisciplinare utilizzato. L'argomento si inserisce pienamente tra quelli oggetto delle azioni del CUG e la tesi si offre come uno strumento direttamente fruibile per chiunque voglia costruirsi una solida conoscenza dell'evoluzione della normativa e dei problemi attuali.

2. Lugli Agata, punti 90/100:

La tesi di Agata Lugli, dal titolo *"I lavoratori esposti all'amianto: tutela legislativa e profili previdenziali"*, tratta in modo sistematico e completo un tema che, benché portato all'attenzione da ormai molti anni e studiato da una copiosa letteratura, risulta ancora oggi di grande attualità. La tesi è ben strutturata e le risorse bibliografiche risultano ampie. L'elaborato si caratterizza per completezza degli argomenti, anche nella prospettiva della tutela previdenziale dei lavoratori esposti all'amianto. Nella trattazione si analizzano, inoltre, le linee guida e le buone prassi atte a prevenire e contrastare il fenomeno oggetto della dissertazione. Il tema si inserisce pienamente nell'ambito delle azioni che il CUG è chiamato a progettare in relazione agli obiettivi di sicurezza e benessere lavorativo. Va inoltre osservato che la tesi offre strumenti operativi direttamente utili ai lavoratori, eventualmente interessati dal problema

3. Santonocito Marianna, punti 90/100:

La tesi di Marianna Santonocito, dal titolo *"La consulenza tecnica nei casi di violenza post-separazione e coinvolgimento dei figli e delle figlie"*, affronta, dalla prospettiva della psicologia sociale, un aspetto molto delicato e complesso dei procedimenti che hanno per oggetto situazioni di violenza domestica. Nella prima parte della tesi, il problema viene affrontato in termini descrittivi fornendo un quadro definitivo e quantitativo completo e un inquadramento giuridico del problema oggetto di indagine. Nella seconda parte, si presentano i risultati dell'indagine sul campo condotta tramite interviste in profondità a un gruppo di 15 consulenti che hanno svolto il ruolo di consulenti tecnici (d'ufficio o di parte). La tesi è ben strutturata; la bibliografia completa.

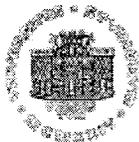


Il tema scelto e l'indagine diretta sul campo ne fanno una tesi innovativa. L'argomento trattato si inserisce pienamente tra le tematiche oggetto dell'azione del CUG e, benché la parte tecnica sia diretta maggiormente ad un pubblico di specialisti, la tesi offre un importante contributo conoscitivo, in grado di evidenziare le molte difficoltà che si incontrano nel dirimere questioni così delicate e complesse.

La seduta è tolta alle ore 9.10.

Letto, approvato, sottoscritto.

Prof.ssa	Saveria Capellari	PRESIDENTE
Prof.ssa	Serena Baldin	COMPONENTE
Prof.ssa	Maria Dolores Ferrara	SEGRETARIA VERBALIZZANTE
Dott.ssa	Alessandra Ferluga	COMPONENTE
Dott.ssa	Carla Savastano	COMPONENTE
Dott.	Giorgio Sclip	COMPONENTE



Allegato n° 1 al verbale per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.

VITALI CHIARA	
TITOLO TESI: Il quarto interlocutore nell'interazione medico-paziente-interprete: una prospettiva australiana	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	35
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	10
TOTALE	65