

Verbale della Commissione giudicatrice per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.

Il giorno 24.11.2020, alle ore 13, si è riunita su piattaforma teams la Commissione nominata in data 30.9.2020, con DR n. 694 /2020, e così composta:

- prof.ssa Saveria Capellari, docente associata del Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche e presidente del CUG;
- prof.ssa Serena Baldin, docente associata del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali e componente del CUG;
- prof.ssa Maria Dolores Ferrara, docente ricercatrice del Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione e componente CUG;
- dott.ssa Alessandra Ferluga, Ufficio Ricerca e componente del CUG;
- dott.ssa Carla Savastano, Ufficio Servizi generali della ricerca e componente del CUG;
- dott. Giorgio Scip, Ufficio impianti e componente CUG.

La Commissione conferma quindi la nomina della Presidente nella persona della prof.ssa Saveria Capellari e della Segretaria nella persona della prof.ssa Maria Dolores Ferrara.

La Commissione conferma i criteri di valutazione per la presente procedura selettiva decisi nella prima riunione di data 7 ottobre 2020 e l'elenco dei nominativi dei soggetti che hanno presentato la domanda di ammissione al Premio di cui sopra secondo quanto indicato e accertato nel verbale del 14.10.2020.

I Commissari confermano che hanno singolarmente proceduto a visionare gli elaborati.

La Commissione procede alla discussione sui seguenti elaborati:

LAUREE MAGISTRALI

1. Russo Romano Rebecca
2. Santonocito Marianna
3. Smotlak Valentina
4. Tempo Greta
5. Vaccher Valeria

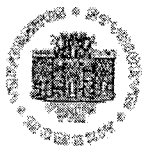
e formula i voti secondo le tabelle allegate al presente verbale.



La seduta è tolta alle ore 14.

Letto, approvato, sottoscritto.

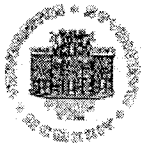
Prof.ssa	Saveria Capellari	PRESIDENTE
Prof.ssa	Serena Baldin	COMPONENTE
Prof.ssa	Maria Dolores Ferrara	SEGRETARIA VERBALIZZANTE
Dott.ssa	Alessandra Ferluga	COMPONENTE
Dott.ssa	Carla Savastano	COMPONENTE
Dott.	Giorgio Sclip	COMPONENTE



Allegato n° 1 al verbale per l'assegnazione di 4 premi di laurea promossi dal CUG dell'Università di Trieste con bando prot. 85107 del 2.7.2019.

RUSSO ROMANO REBECCA	
TITOLO TESI: Voci dall'America Latina contro la violenza di genere: una proposta editoriale	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	25
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	30
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	20
TOTALE	75

SANTONOCITO MARIANNA	
TITOLO TESI: La consulenza tecnica nei casi di violenza post-separazione e coinvolgimento dei figli e delle figlie	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	25
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	35
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	29
TOTALE	90



SMOTLAK VALENTINA	
TITOLO TESI: Le molte facce della violenza assistita	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	20
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	25
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	30
TOTALE	75

TEMPO GRETA	
TITOLO TESI: La gestione del rischio aziendale nelle società in controllo pubblico. Gli strumenti di prevenzione in Autovie Venete S.P.A	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	18
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	30
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	6
TOTALE	54



VACCHER VALERIA	
TITOLO TESI: Fotogrammetria SfM delle coste rocciose: acquisizione ed elaborazione di immagini in time-lapse per la creazione di modelli 3D	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 100 punti	Punteggio attribuito
a) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 25 punti	25
b) originalità, innovatività nell'approccio al tema trattato, fino a un massimo di 35 punti;	30
c) capacità di apporto di significativi strumenti di approfondimento utili per il raggiungimento dei fini istituzionali del Comitato- fino a un massimo di 40 punti	3
TOTALE	58

plu