



Verbale della Commissione giudicatrice per l'assegnazione di un premio di studi promosso dall'associazione Ebiart FVG con bando del 24 gennaio 2020 prot. n. 9027.

VERBALE N. 1 – Seduta preliminare

Il giorno 28 settembre 2020, alle ore 13, si è riunita presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università di Trieste, studio del prof. Bianca, la Commissione nominata in data 18 settembre 2020 con D.R. n. 0112976 e così composta:

- Prof. Massimo Bianca, professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università di Trieste;
- Prof.ssa Maria Dolores Ferrara, ricercatrice presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università di Trieste;
- Dott. Claudio Cinti, Vice Presidente di Ebiart FVG, già nominato membro supplente, è presente in qualità di membro effettivo stante l'assenza del dott. Dario Bruni.

La Commissione inizia i lavori alle ore 13.02.

La Commissione procede quindi alla nomina del presidente nella persona del prof. Massimo Bianca e della segretaria nella persona della prof.ssa Maria Dolores Ferrara.

I Commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti e quindi cause di astensione, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, presa visione del bando, delle disposizioni relative al concorso in epigrafe e delle norme che regolano i concorsi pubblici, stabilisce i criteri e i parametri applicativi di valutazione per l'elaborato svolto come già univocamente individuati nel bando:

Criteri di valutazione dell'elaborato – Massimo 30 punti
a) originalità del lavoro svolto, innovatività - fino a un massimo 10 punti
b) congruenza con le tematiche specificate negli ambiti indicati dall'art. 2 del bando - fino a un massimo di 10 punti
c) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a un massimo di 8 punti
d) pluralità dei temi trattati – fino a un massimo di 2 punti

Il presidente dà incarico di trasmettere il presente verbale all'ufficio referente/responsabile del procedimento per la procedura selettiva.



La seduta ha termine alle ore 13.10.

Letto, approvato e sottoscritto

Trieste, 28 settembre 2020

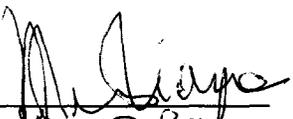
LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Bianca
Prof.ssa Maria Dolores Ferrara
Dott. Claudio Cinti

- PRESIDENTE

- SEGRETARIO

- COMPONENTE







Verbale della Commissione giudicatrice per l'assegnazione di un premio di studi promosso dall'associazione Ebiart FVG con bando del 24 gennaio 2020 prot. n. 9027.

Il giorno 28 settembre 2020, alle ore 13.15, si è riunita presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università di Trieste, studio del prof. Bianca, la Commissione nominata in data 18 settembre 2020 con D.R. n. 0112976 e così composta:

1. Prof. Massimo Bianca, professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università di Trieste;
2. Prof.ssa Maria Dolores Ferrara, ricercatrice presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università di Trieste;
3. Dott. Claudio Cinti, Vice Presidente di Ebiart FVG.

La Commissione conferma quindi la nomina del presidente nella persona del prof. Massimo Bianca e della segretaria nella persona della prof.ssa Maria Dolores Ferrara.

La Commissione riunita inizia i lavori alle ore 13.17.

La Commissione conferma i criteri di valutazione per la presente procedura selettiva decisi nella prima riunione di data 28 settembre 2020.

La Commissione legge l'elenco dei nominativi dei soggetti che hanno presentato la domanda di ammissione al Premio di cui sopra e viene accertato che non esistono situazioni di incompatibilità/confitto di interessi tra essi e i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e stabilisce il termine del procedimento di valutazione in data odierna.

La Commissione dapprima prende atto di quanto prescritto dal bando di concorso. Successivamente la Commissione, procede all'esame delle domande pervenute dei candidati e delle candidate sotto elencati, e precisamente:

1. CASSIN CODRI Alberto
2. CONCINA Francesca
3. COSMI Alessandra
4. FADINI Stefano

La Commissione formula i giudizi/voti adeguatamente motivati di cui alla graduatoria allegata al presente verbale, specificando che la stessa è stata stilata in base alla

Sigla dei commissari su ogni pagina verbale



sommatoria dei punteggi/pesature assegnati a ciascun candidato e candidata relativamente ai criteri di valutazione fissati nel verbale preliminare.

La Commissione precisa quanto indicato all'art. 5 del bando per cui, in caso di parità di giudizio, prevale il candidato/candidata più giovane di età.

La Commissione dichiara vincitrice pertanto la seguente candidata:

1. Concina Francesca.

La seduta è tolta alle 13.50.

Letto, approvato, sottoscritto.

Prof. Massimo Bianca

PRESIDENTE

Prof.ssa Maria Dolores Ferrara

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Claudio Cinti

COMPONENTE

Si allega:

Elenco dei candidati/e con relativo punteggio.



Graduatoria allegato n° 1 al verbale per l'assegnazione di un premio di studi promosso dall'associazione Ebiart FVG con bando del 24 gennaio 2020 prot. n. 9027

CONCINA FRANCESCA	
TITOLO TESI: "Artigianato e bilateralità in Friuli Venezia Giulia: l'esperienza di EBIART"	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 30 punti	Punteggio attribuito
a) originalità del lavoro svolto, innovatività – fino a 10 punti	8
b) congruenza con le tematiche negli ambiti indicati dall'art. 2 del bando – fino a 10 punti	9
c) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a 8 punti	7
d) pluralità dei temi trattati – fino a 2 punti	2
TOTALE	26
GIUDIZIO: La candidata presenta un lavoro di tesi dal titolo "Artigianato e bilateralità in Friuli Venezia Giulia: l'esperienza di EBIART". Nell'elaborato si affrontano in dettaglio i temi della bilateralità artigiana ricostruendo, particolarmente, il quadro storico e le tendenze attuali e future di questo fenomeno. Il lavoro si caratterizza per buona originalità e innovatività in quanto, muovendo dai dati e dell'analisi del Friuli Venezia Giulia, vengono esaminati profili della disciplina nazionale, spesso poco arati dalla dottrina giuslavoristica. Il lavoro è pienamente congruente con le tematiche oggetto del bando e si caratterizza per buona chiarezza espositiva e correttezza dei richiami normativi. La candidata inoltre ha affrontato, da diverse prospettive, il ruolo della bilitaralità artigiana, approfondendo l'importanza di più temi ad essa collegati, tra cui i temi degli ammortizzatori sociali, del welfare secondario o contrattuale, il sostegno alla formazione, la prevenzione in	



materia salute e sicurezza.	
-----------------------------	--

CASSIN CODRI ALBERTO	
TITOLO TESI: "Salute e sicurezza nell'artigianato ed enti bilaterali: EBIART"	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 30 punti	Punteggio attribuito
a) originalità del lavoro svolto, innovatività – fino a 10 punti	7
b) congruenza con le tematiche negli ambiti indicati dall'art. 2 del bando – fino a 10 punti	9
c) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a 8 punti	6
d) pluralità dei temi trattati – fino a 2 punti	1
TOTALE	23
<p>GIUDIZIO: Il candidato presenta un lavoro di tesi dal titolo "Salute e sicurezza nell'artigianato ed enti bilaterali: EBIART". Nell'elaborato si affrontano alcuni temi specifici collegati alla bilateralità artigiana ricostruendo, particolarmente, il ruolo che gli enti bilaterali svolgono nella promozione e nello sviluppo della salute e sicurezza sul lavoro nel comparto artigiano.</p> <p>L'elaborato si caratterizza per originalità e innovatività in quanto esamina gli strumenti offerti dalla bilateralità come mezzo per attuare il modello di sicurezza partecipata nei luoghi di lavoro, nel quadro di una collaborazione che si sforza di superare il conflitto tra le parti sociali a favore del dialogo e della ricerca del compromesso. Il lavoro è congruente con le tematiche oggetto del bando, seppure nell'ottica di un limitato profilo. Si caratterizza per chiarezza espositiva e correttezza dei richiami normativi.</p>	

4



--	--

FADINI STEFANO											
TITOLO TESI: "RELAZIONI TRA "EFFETTO PAESE D'ORIGINE" E MARCA SOSTENIBILE: UNO STUDIO DELLA PERCEZIONE DEL CONSUMATORE ATTRAVERSO IL MODELLO "STEREOTYPE CONTENT".											
<p> Criteri di valutazione dell'elaborato – Max 30 punti <table border="1"> <tr> <td>a) originalità del lavoro svolto, innovatività – fino a 10 punti</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>b) congruenza con le tematiche negli ambiti indicati dall'art. 2 del bando – fino a 10 punti</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>c) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a 8 punti</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>d) pluralità dei temi trattati – fino a 2 punti</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>TOTALE</td> <td>20</td> </tr> </table> </p>	a) originalità del lavoro svolto, innovatività – fino a 10 punti	8	b) congruenza con le tematiche negli ambiti indicati dall'art. 2 del bando – fino a 10 punti	3	c) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a 8 punti	7	d) pluralità dei temi trattati – fino a 2 punti	2	TOTALE	20	Punteggio attribuito
a) originalità del lavoro svolto, innovatività – fino a 10 punti	8										
b) congruenza con le tematiche negli ambiti indicati dall'art. 2 del bando – fino a 10 punti	3										
c) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a 8 punti	7										
d) pluralità dei temi trattati – fino a 2 punti	2										
TOTALE	20										
<p> GIUDIZIO: Il candidato presenta un lavoro di tesi dal titolo "Relazioni tra "effetto paese d'origine" e marca sostenibile: uno studio della percezione del consumatore attraverso il modello "Stereotype Content". Nell'elaborato si esamina il ruolo delle tre dimensioni del modello "Stereotype Content", cioè moralità, socialità e competenza del Paese d'origine, sulla percezione di qualità e sulle intenzioni d'acquisto di un prodotto di un brand sostenibile da parte del consumatore. L'elaborato, seppure caratterizzato da originalità, chiarezza espositiva e approccio innovativo, tratta temi solo marginalmente collegabili all'ambito del presente bando. </p>											

COSMI ALESSANDRA	

Sigla dei commissari su ogni pagina verbale



TITOLO TESI: PERCORSI STRATEGICI DI SUCCESSO: ANALISI EMPIRICA DELL'EVOLUZIONE DELLE STRATEGIE E DELLE PERFORMANCE DI SELEZIONATE PMI DELLA REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA.	
Criteria di valutazione dell'elaborato – Max 30 punti	Punteggio attribuito
a) originalità del lavoro svolto, innovatività – fino a 10 punti	7
b) congruenza con le tematiche negli ambiti indicati dall'art. 2 del bando – fino a 10 punti	3
c) chiarezza ed efficacia dell'esposizione dell'elaborato - fino a 8 punti	5
d) pluralità dei temi trattati – fino a 2 punti	1
TOTALE	16
GIUDIZIO: La candidata presenta un lavoro di tesi dal titolo "Percorsi strategici di successo: analisi empirica dell'evoluzione delle strategie e delle performance di selezionate PMI della regione Friuli Venezia Giulia". Nella tesi si compie un'analisi strategica di alcune imprese, oggetto di precedenti studi, al fine di comprendere se queste siano ancora aziende di successo e se abbiano mantenuto o meno i percorsi intrapresi in passato. L'elaborato, seppure caratterizzato da una certa originalità e da una qualche chiarezza espositiva, tratta solo marginalmente temi collegabili all'ambito del presente bando.	